

ТОТАЛИТАРИЗМ и тоталитарное сознание

Вып. 3

Томский областной антифашистский комитет

ТОМСК — 2000

А.И.Гавриляк, Ш.И.Зейле

Проблема идеологических констант тоталитаризма: учение Платона об идеальном государстве

...Это аграрно-полицейское государство не желает ничего иного, как только сохранить свое существование. И как ничтожна внутренняя жизнь его граждан!.. Мы ужасаемся, когда подумаем, что перед нами -- великий философ, который мог предлагать своему народу как идеал жизненный строй, обладающий таким жалким духовным содержанием, такой ничтожной культурной ценностью. Платон -- желающий обратить греков в благочестивых земледельцев!

Винденбанд В.

Платон. Киев, 1993. С. 159.

Тоталитаризм как идеология имеет давние традиции. В европейской культуре его истоки нам представляются в социально-философских размышлениях Платона об идеальном государстве. Привлечь внимание исследователей к осмыслению этой гипотезы — цель предлагаемых тезисов.

1. Основные характеристики тоталитаризма

Спекулятивно феномен тоталитаризма характеризуется следующими доминирующими чертами:

а) абсолютная степень *насилия* — оно преследует определенную цель и является мерой против отхода от этой цели;
б) всеобщий социальный *контроль*, осуществляемый из единого *центра*: здесь насилие — крайняя мера социального контроля за нарушения установленных центром норм и ценностей;

в) доминирование *монособственности* в сфере экономики: она характеризуется монопольной собственностью *государства*, огосударствлением всей хозяйственной деятельности;

г) господство *моноидеологии*: одна официальная идеология — единственно истинная и всеиспытанная; подавляется всякое *инакомыслие*. В собственно политической сфере — господство одной партии. Господство, делающее из партии *партию-государство*.

Эти черты так или иначе дают представление об идеологических реалиях тоталитаризма. Однако они рассматриваются, как правило, вне взаимной обусловленности и дополняемости, выделяется и абсолютизируется какая-либо одна из них.

Перечисленные черты констатируют сам факт существования тоталитаризма как идеологии. Они фиксируют его на уровне «явления», т.е. так, как он сам по себе является другим.

Представляется очевидным: исследовательская мысль не может ограничиваться только данным видением. Требуется сделать следующий познавательный шаг: за внешними проявлениями усмотреть сущностное *начало*. Необходимо, пользуясь терминологией Платона, выделить «идеальную сущность» тоталитаризма, сконструировать его идеальный тип. Такой тип характеризуется следующим.

Тоталитаризм — определенная форма организации социальной реальности. Ее доминантой предстает идеологическая константа, замкнутая на связку «государство-человек» (далее ИКТ). Наличие специфики в такой связке и отличает тоталитаризм от иных форм общественной жизни (например, демократии).

Какова специфика связки «государство-человек»?

Конечная цель этой идеологической константы — изменить онтологию человека. Она разворачивается, по меньшей мере, по двум направлениям:

а) полная трансформация человека, конструирование нового типа личности с особым психическим складом, особой ментальностью, мыслительными и поведенческими характеристиками путем стандартизации, унификации индивидуального начала, его растворения в массе;

б) абсолютизация государственного начала: не государство существует для людей, а наоборот, люди существуют для государства; каждый отдельный индивид остается один на один с огромным всеиспытанным аппаратом принуждения.

2. Идеологическая константа платоновского тоталитаризма

Опираясь на вышеизложенное, зададимся вопросом: «Что представляет ИКТ в социально-философских размышлениях Платона?»

Содержательно эта константа складывается из двух составляющих:

а) Онтологические предпосылки ИКТ.

ИКТ Платона основывается на его онтологии — учении об идеях. Ее ключевые тезисы:

1. Все вещи окружающего нас мира — чувственные вещи; они суть преходящее, одни лишь видимости, о которых можно составить мнение, но не знание.

2. Любой вещи соответствует совершенная, неизменная сущность (идея, форма); ее можно познать разумом, и только такое знание следует признавать истинным;

3. Эти сущности — не результат человеческого воображения, а действительно реальные вещи, в отличие от преходящих, «земных» вещей, которые представляют собой лишь только тени; последние — несовершенные копии бессмертных, существующих вне пространства и времени идей;

4. Идея, являясь сущностью мира вещей и явлений, предстает как первоначало и смысл эмпирически подвижных изменчивых его значений; ее первичность — первичность единого смысла перед многообразными эмпирическими значениями вещи и явления; мир идей — онтологическая основа и смыслообразующий контекст мира вещей и явлений; в процессе разумного упорядочения мира человеческих отношений (например, политической, правовой жизни) идея выступает как руководящий принцип, стандарт, модель и образец его организации.

Эти положения Платон последовательно распространяет и на осмысление социальной реальности. Идеальное государство и разумные, справедливые законы предстают в его изображении как реализация идей, как максимально возможное и доступное воплощение мира идей в земной общественно-политической и правовой жизни — в полисе.

б) Собственно ИКТ реализованы в диалогах «Государство», «Законы».

В этих диалогах достаточно явно выделяются три основных смысловых акцента:

1. *Совершенная* форма общежития: она предшествует существующим несовершенным формам государственного строя.

2. *Критический*: чтобы нарисовать картины наилучшего государства, необходимо ясно представлять недостатки государства существующего, современного; без отрицания и без критики существующего построение идеального государства невозможно.

3. *Конструктивный*: здесь говорится о том, чего еще нет, но что непременно должно возникнуть вместо существующего; именно в этом аспекте и представлена ИКТ; она развернута в двух идеалах совершенного государства.

Первая модель идеального государства изображена в диалоге «Государство». Она не является самостоятельной и самодовлеющей. Напротив, ее появление — необходимый

результат размышлений Платона об эволюции государства. Такой контекст высвечивает специфику этой модели: она не просто постулируется и предлагается, но противопоставляется отрицательным типам государства (олигархии, демократии, тирании, тимократии). Они, по Платону, извращения того, что должно быть. Этим определяется акцент первого проекта Платона: преодолеть несовершенства и противоречия современных ему государственных реалий.

Что же представляет собой такое совершенное будущее государство?

Идеальное государство основывается на следующих принципах.

1. Принцип *справедливости*. Его смысл — каждая социальная группа (правители-философы, воины-стражи, работники производительного труда) занимается своим делом, имеет особое положение, не вмешивается в чужие дела. Платон настаивает: «Заниматься каждому своим делом — это, пожалуй, и будет справедливостью», «справедливость состоит в том, чтобы каждый имел свое и исполнял тоже свое», «вмешательство этих трех сословий в чужие дела и переход из одного сословия в другое — величайший вред для государства и с полным правом может считаться высшим преступлением»¹.

2. Принцип *иерархии*. Его суть — справедливость обеспечивается необходимостью соподчинения различных начал (и в человеке, и в государстве) в интересах целого. Платон постулирует: «...способности рассуждать подобает господствовать, потому что мудрость и попечение обо всей душе в целом — это как раз ее дело, начало же *простое* должно ей подчиняться и быть ее союзником... Оба эти начала... обученные и подлинно понявшие свое назначение, будут управлять началом вожделеющим...»²

3. Принцип *блага целого*. Платон постоянно подчеркивает: «...мы основываем это государство, вовсе не имея в виду сделать как-то особенно счастливым один из слоев его населения, но, наоборот, хотим сделать таким все государство в целом... Сейчас мы лепим в нашем воображении государство, как мы полагаем, счастливое, но в отдельно взятой его части, не так, чтобы лишь кое-кто в нем был счастлив, но так, чтобы оно было счастливо все в целом»³.

В этой модели явно просматриваются тоталитаристские реалии будущего идеального государства. Они не приобрели еще последовательность и законченность. Они — результат

1 Плагон. Государство // Платон. Собр. соч.: В 4 т. Т. 3. М., 1994; 433 в, е; 6-425 в — 277 в (далее — «Государство»).

2 Государство. 442.

3 Там же, 420 в-с.

не строго логического и систематического построения, а скорее свободного движения мысли беседующих. Однако тоталитаризм принципиально сформулирован и конкретизирован «по случаю».

Вторая модель идеального государства представлена в диалоге «Законы». В нем отчетливо видится то новое, что привносится в первую трактовку идеального государства. Новация — последовательная, логически выдержанная композиция тоталитаризма. Ему придана систематическая и доктринерская форма.

Тоталитаризм в «Законах» абсолютен. Ни одна сфера общегосударственной жизни не остается вне закона. Декретируется: а) экономическая сфера — добывание пищи, разделение труда, распределение продуктов питания¹... б) социально-политическая сфера — выборы должностных лиц, судопроизводство, функции чиновников в области мусической, гимнастической и воспитания детей²... в) духовная сфера — необходимость обучения грамоте, игре на лире, борьбе и пляске, трагедии и комедии, религия, типы неправильного отношения к богам, неподвижность законов искусства³.

Платон предлагает достаточно много абсолютистских узаконений самого обрисованного в «Законах» государственного строя. Оно неподвижно и абсолютно неизменно. Идеальное государство должно быть абсолютно изолировано от всяких внешних влияний; находиться на большом расстоянии от моря; помещаться на гористой местности; иметь постоянное число граждан — 5040⁴.

В сферу декретирования включается также необозримое богатство внутренней, интеллектуальной жизни человека, его внешнее поведение. Закон, понимаемый как абсолютный разум, строжайшим образом взвешивает все человеческие удовольствия, страдания, надежды, страхи. Регламентируются брак, воспитание детей, военное и бытовое равенство мужчин и женщин, намерения, мысли и убеждения, распределение труда и отдыха в течение дня и ночи⁵.

Необходимость всеобъемлющей регламентации диктуется природой человека. По Платону, люди слабы, не умны, беспомощны, часто мелки и безнравственны. Все это несовершенство человека следует преодолеть, опираясь на абсолют закона. Его реализация предполагает всеобщий контроль.

1 Платон. Законы // Платон. Собр. соч.: В 4 т. Т. 3. М., 1994; 842 в-е; 847 в; 847 е — 848 с (далее — «Законы»).

2 Там же. 753 с — 763 с; 764 с — 765 д.

3 Там же. 809 д — 816 а; 816 д — 817 е 885.

4 Там же. 704 с.; 704 д — 705 а; 737 с — 738 в.

5 Там же. 644 д 772 — 776 805 с.

В «Законах» контроль доминирует в форме наказания («охраны законов»). Оно чрезвычайно детализировано. Наказывают: за оскорбление богов, родителей, государства, за неправую и бесчестную магию, за занятия двумя ремеслами сразу¹.

Наказания Платона достаточно категоричны: избиения, пожизненное тюремное заключение, штрафы. Распространена также смертная казнь. Иногда ее оказывается мало и предлагаются вечные муки, вроде тех, что в Аиде².

Изложенное выше подталкивает к вопросу: «Какие идеологические константы содержательно характеризуют связку «государство-человек» в идеальном государстве Платона?»

Обобщенно таких констант по меньшей мере две. Это:

1. Константа *общего*: «...все, что возникло, возникает ради всего в целом... бытие это возникает не ради тебя, а, наоборот, ты ради него. Ведь любой врач... все делает ради целого, направляя все к общему благу, а не создает целое ради части»³;

2. Константа *полезности государству*: «...Я установлю законы, приняв в расчет все то, что наиболее полезно всему государству и всему народу в целом. Этой цели я справедливо подчиню интересы каждого отдельного гражданина»⁴.

Таковы некоторые представления об ИКТ, нарисованные Платоном в его социально-философских рассуждениях об идеальном государстве. Они предлагаются для конструктивного диалога.

1 Там же. 955 в; 909 вс 847 а — в.

2 Там же. 845 е 8821 а — е.

3 Там же. 903 с.

4 Там же. 923 в.