

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

---

**ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
УКРЕПЛЕНИЯ  
РОССИЙСКОЙ  
ГОСУДАРСТВЕННОСТИ**

Часть 65



ИЗДАТЕЛЬСТВО ТОМСКОГО УНИВЕРСИТЕТА  
2015

## К ВОПРОСУ О КАЧЕСТВЕ ПРАВОТВОРЧЕСТВА

DOI 10.17223/9785751123611/15

Л.В. Гаар

В отечественной юридической науке выделяют достаточное количество критериев качества законодательства, которое является результатом эффективной правотворческой деятельности.

Из всего множества критериев наиболее значимыми являются следующие:

1. Формируемое законодательство должно отвечать реальным сложившимся экономическим, социальным, политическим, национальным, культурным условиям жизнедеятельности общества.

2. Нормативно-правовые акты должны базироваться на естественно-правовых и нравственных началах, общепризнанных нормах и принципах международного права.

3. Действующее законодательство должно обладать «общепольностью» (Г.Ф. Шершеневич), выражать согласованную волю и интересы социальных групп, слоев, индивидов, которым они адресуются.

4. Качественные нормативно-правовые акты стимулируют активное социально полезное поведение субъектов в правовой сфере, повышают правовое сознание и правовую культуру.

5. Правотворческая деятельность должна базироваться на принципах законности и справедливости, свободы и ответственности, юридического равенства и гуманизма, целесообразности, исполнимости и др.

6. Безусловно, законодательство должно быть непротиворечивым, беспробельным, ясно, четко, логично изложенным.

Среди недостатков современного законодательства можно выделить и «традиционные» – пробелы, противоречия, нечеткость формулировок, допускающих неоднозначное толкование. Но сегодня современные российские ученые отмечают тот факт, что в нашей стране порой появляются такие нормативно-правовые акты, которые «... по характеру содержащихся в них предписаний не только не способствуют формированию режима законности, а, напротив, подрывают веру граждан России в построение институтов правового госу-

дарства, торжество социальной справедливости и возможность принятия справедливых законов»<sup>1</sup>.

Основные направления повышения качества правотворчества и соответственно законодательства:

Во-первых, необходимо определиться с теоретическими подходами к правопониманию. Думаю, что сегодня все-таки стоит взять за основу интегративный подход, объединяющий начала позитивного и естественного права, обеспечивающий единство формы и содержания. Естественное право вплетает в правовую ткань такие важнейшие общечеловеческие ценности, как свобода, равенство, справедливость, уважение человека и его прав и свобод. Позитивное право объективирует эти начала, придает формальную определенность, общепризнанный и общеобязательный характер.

Во-вторых, государство должно строго следовать демократическим началам, главным среди которых является признание человека, его прав и свобод высшей социальной ценностью, формулируя соответствующие цели, определяющие государственную политику в целом, включая сферу правотворчества. Необходимо добиться, чтобы государство не только декларировало, но и реально воплощало в жизнь поставленные цели, в первую очередь, путем принятия демократических нормативно-правовых актов. «Весь процесс правотворчества начинается с формулирования законодателем представления о социальных ценностях и его целенаправленного стремления придать естественному праву форму закона»<sup>2</sup>.

В-третьих, необходимо активизировать прогностическую деятельность государства на всех уровнях государственной власти. Цели юридического прогнозирования – обеспечение научного предвидения динамики правовых состояний, т.е. меняющихся целей и уровней правового регулирования, и обеспечение оптимального правового воздействия на процессы, происходящие в обществе и государстве, исключение возможных отклонений и получение высоких конечных результатов<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> Корнев В.Н. Правотворчество, правоприменение и содержание права // Научные ведомости. 2008. № 8. С. 35.

<sup>2</sup> Кожевина М.А. Критерии эффективности правотворчества в контексте интегративного подхода к правопониманию // Юридическая техника. 2012. № 6. С. 235.

<sup>3</sup> Тихомиров Ю.А. Прогнозы и риски в правовой сфере // Журнал российского права. 2014. № 3. С. 6.