



Зубенко Юлия Сергеевна

**ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ РЕЖИМ
АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ НАХОДОК**

12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право;
семейное право; международное частное право

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Работа выполнена в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», на кафедре гражданского права.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор
Мананкова Раиса Петровна

Официальные оппоненты:

Кузьмина Ирина Дмитриевна, доктор юридических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», кафедра гражданского права и процесса Кемеровского института (филиала), профессор

Дружинина Юлия Фёдоровна, кандидат юридических наук, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Кемеровский государственный университет», кафедра трудового, экологического права и гражданского процесса, доцент

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского», г. Омск

Защита состоится 17 декабря 2015 г. в 15.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.267.02, созданного на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», по адресу: 634050, г. Томск, пр. Ленина, 36 (учебный корпус № 4, аудитория 111).

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке и на официальном сайте федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» www.tsu.ru.

Автореферат разослан « ____ » ноября 2015 года.

Материалы по защите диссертации размещены на официальном сайте ТГУ: <http://www.ams.tsu.ru/TSU/QualificationDep/co-searchers.nsf/newpublicationn/ZubenkoJS17122015.html>

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор юридических наук, профессор



Елисеев
Сергей Александрович

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования проявляется в различных аспектах. Социально-экономический аспект отражается в Концепции федеральной целевой программы «Культура России (2012-2018 годы)»¹, где формулируется её инвестиционная привлекательность. Культура находит своё выражение в многообразных ценностях. Одним из их видов являются археологические находки, вызывающие особый общественный интерес, обусловленный культурно-исторической ценностью; способностью удовлетворять духовные и эстетические потребности общества; имущественной ценностью, благодаря которой они становятся желаемыми для различных категорий обладателей, выступая выгодным объектом инвестирования.

По некоторым оценкам, оборот «чёрного» антикварного рынка в России составляет от 300 млн до 1,5 млрд долларов². Значительная часть археологических находок обезличивается и реализуется в антикварных магазинах, галереях и салонах, которые также покупают и продают старинные вещи. Сфера имущественного оборота в целом чётко и достаточно полно регулируется нормами гражданского права с присущей им диспозитивностью, однако правовой режим археологических находок по существу не урегулирован, что препятствует развитию отношений по сохранению археологического наследия.

Проблема сохранения объектов культурного наследия была обозначена Президентом РФ В.В. Путиным ещё в 2003 г.³, поэтому создание механизма по сохранению археологических находок приобрело актуальность.

В связи с отсутствием чёткого правового режима археологических находок создаются условия для их уничтожения в результате экономической деятельности человека, в процессе хозяйственного освоения территорий. В общий комплекс проблем входят организация и проведение археологической экспертизы земельных

¹ Концепция федеральной целевой программы «Культура России (2012-2018 гг)» [Электронный ресурс] : распоряжение Правительства РФ от 22 февр. 2012 г. № 209-р . Документ опубликован не был. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

² Оборот «черного арт-рынка» в России составляет от \$300 млн до \$1,5 млрд [Электронный ресурс] // Известия. 2004. 30 авг. Электрон. версия печат. публ. URL: <http://izvestia.ru/news/293635> (дата обращения: 20.07.2014).

³ Сохранение археологического наследия России : круглый стол Совета Федерации [Электронный ресурс]. М., 2004. С. 5. Электрон. версия печатн. публ. URL: <http://council.gov.ru/media/files/41d44f243539d5f59910.pdf> (дата обращения: 20.10.2014).

участков, передаваемых в частную собственность и археологической экспертизы на всех стадиях проектирования и ведения строительных работ. Эти проблемы приобретают особую значимость, в связи с особо выгодным контрактом с Китаем на поставку газа⁴ по территории Республики Алтай. Общеизвестно, что на территории этого субъекта РФ находится огромное количество археологических памятников.

В последнее время в науке гражданского права отмечается определённый интерес к исследованию правового режима таких объектов гражданских правоотношений, как культурные ценности, антиквариат и т.п. При этом археологические находки в предмет изучения по существу не включаются. Доктринальный аспект актуальности темы настоящего исследования заключается, в частности, в следующем: 1) в необходимости выработки чётких критериев, выделяющих археологические находки из числа смежных понятий (клад, памятники истории и культуры, объекты археологического наследия, археологические предметы и др.); 2) потребность выявления существенных признаков, обуславливающих их участие в гражданском обороте, для того чтобы их вычленили из массы археологических предметов. В этой связи исследование особенностей гражданско-правового режима археологических находок представляет научный и практический интерес.

В последнее время были осуществлены заметные изменения в законодательстве, что подтверждает актуальность исследуемой темы в нормативно-правовом аспекте. ФЗ от 23 июля 2013 г. № 245 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части пресечения незаконной деятельности в области археологии» в правовое поле введено понятие «археологические предметы», на которые провозглашена презумпция государственной собственности (ст. 6). Однако существуют вещи особого рода, обладающие культурно-исторической ценностью, обнаруженные в земле, но выходящие за пределы общего понимания клада, находки, археологических предметов и т.п., при этом участвующие в гражданском обороте. ФЗ от 30 декабря

⁴ Газовый демпинг на китайской почве [Электронный ресурс] // Газета.ру. Электрон. дан. М., 2014. URL: <http://gaseta.ru> (дата обращения: 07.07.2014).

2012 г. № 302 «О внесении изменений в части первую, вторую, третью и четвертую Гражданского кодекса РФ, а также в отдельные законодательные акты РФ» внесено такое существенное изменение, как исключение категории «объекты, изъятые из гражданского оборота», а также закреплён принцип добросовестности, который становится основополагающим при осуществлении прав и обязанностей при владении археологическими предметами для всех возможных правомерных обладателей. Очевиден пробел в связи с отсутствием в российском законодательстве легального определения понятия «археологическая находка» и как следствие отсутствие правовой информации о режиме этой разновидности вещей; их особенности требуют иного, а именно гражданско-правового регулирования в отличие от археологических предметов.

Судебная практика рассмотрения споров, связанных с археологическими находками, носит фрагментарный, неоднородный характер, что свидетельствует об актуальности темы исследования с точки зрения правоприменения. В частности, немногочисленная судебная практика представлена главным образом делами о передаче в частную собственность земельных участков, на которых были обнаружены объекты археологического наследия, об обжаловании решений об отказе в выдаче открытого листа, об оспаривании оценки стоимости клада, содержащего вещи, относящиеся к культурным ценностям.

Таким образом, проблемы правового регулирования оборота археологических находок, детализация их правового режима, несомненно, входят в сферу науки гражданского права. Проблемы и противоречия в законодательстве обуславливают незащищённость прав и интересов обладателей археологических находок и прежде всего государства. Теория и практика нуждаются в более чётком понятийном аппарате, позволяющем определить место археологических находок в системе объектов гражданских прав, выявить все основания приобретения прав на них, закрепить специальный правовой статус всех возможных правомерных обладателей.

Степень научной разработанности темы. Проблематика правового режима археологических находок становилась предметом изучения учеными-юристами лишь в отдельных аспектах.

Чаще всего предметом исследования в советский и постсоветский периоды становились культурные ценности (М.М. Богуславский, Л.А. Стешенко, А.П. Сергеев, Р.Б. Булатов, Е.Ю. Егорова, С.Г. Долгов). Привлекали внимание цивилистов и памятники истории и культуры (диссертация М.В. Васильевой (1989), музейные предметы и музейные коллекции, включенные в состав Музейного фонда РФ в диссертационной работе Н.В. Цуглаевой (2013). Исследуются некоторые аспекты правового обеспечения и организации государственного управления в сфере охраны культурного наследия, режима объектов культурного наследия в трудах учёных по административному праву: А.К. Вахитов (2007), М.В. Алексеева (2007). В ряде научных работ последних лет проблемы правового режима археологических находок лишь затрагиваются в контексте культурных ценностей. Так, О.Г. Васнев провёл классификацию культурных ценностей, а археологические находки названы одним из видов культурных ценностей. В 2006 г. была защищена диссертация А.В. Головизнина на тему «Гражданско-правовое регулирование оборота культурных ценностей». Автор обозначил основную задачу государства применительно к обороту культурных ценностей, заключающуюся в осуществлении эффективного контроля за выполнением собственником своих обязанностей по их содержанию. Очевидно, что широта заявленной темы не позволила автору подробно остановиться на основных аспектах оборота археологических находок, который имеет свою специфику в отличие от других культурных ценностей. Работа М.А. Александровой «Гражданско-правовой режим культурных ценностей» (2007) поднимает проблему гражданско-правового регулирования отношений, связанных с движимыми и недвижимыми объектами культурного наследия. Автор впервые сказал о необходимости законодательного закрепления правила о передаче права собственности на клад, относящийся к памятникам истории и культуры, лицам, которые его обнаружили. В 2014 г. была защищена диссертация Р.Т. Нуриллиной на тему «Гражданско-правовой режим антиквариата». Она отнесла археологическое наследие, обнаруженное в ходе археологических раскопок, к виду антиквариата. Предметом исследования стали и объекты культурного наследия в диссертации А.А.

Джамбатова (2005), где было сформулировано определение объектов археологического наследия.

Отмечая значимость проведённых исследований, следует выделить, что ряд актуальных проблем гражданско-правового режима археологических находок до настоящего времени либо не исследованы, либо изучены фрагментарно. В частности, весьма неоднозначной является позиция авторов относительно понятий «археологические предметы», «культурные ценности», «объекты культурного наследия», «объекты археологического наследия», «клад» и «археологические находки». Без должного внимания остается вопрос правового режима для каждого из перечисленных видов имущества, тогда как не только в работах современных исследователей, но в среде правоприменителей высказывается мнение о необходимости их детализации.

Цель и задачи исследования. Целью настоящей работы является разработка теоретических основ гражданско-правового режима археологических находок как самостоятельной разновидности вещей, а также формулирование выводов и предложений по совершенствованию законодательства в указанной сфере.

В соответствии с целью в диссертационном исследовании ставятся следующие задачи:

- сформулировать систему понятий, которые необходимы для осуществления оптимального правового регулирования общественных отношений, складывающихся по поводу археологических находок;
- охарактеризовать археологические находки в качестве объектов гражданских прав, выявить особенности их гражданско-правового режима;
- соотнести понятие «археологические находки» со смежными понятиями;
- исследовать основания приобретения права собственности на археологические находки и наметить возможные пути развития законодательства в указанной сфере;
- определить содержание и отразить особенности правового статуса титульных владельцев археологических находок.

Объект и предмет исследования. Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения, возникающие по поводу археологических находок.

Предмет исследования составляют комплекс нормативно-правовых актов, регулирующих отношения по поводу археологических находок, выводы и положения, содержащиеся в научной литературе, а также правоприменительная практика, включая зарубежный опыт Соединённого Королевства Великобритании и Северной Ирландии.

Методология и методы диссертационного исследования. Методологической основой диссертации является диалектический метод научного познания, который позволил полно и всесторонне исследовать гражданско-правовой режим археологических находок. Применение общенаучных методов познания (анализ, синтез, дедукция, индукция) явилось основой изучения нормативного материала, теоретических представлений по тематике исследования. Использование системного метода позволило сделать выводы о правовом содержании понятия «археологическая находка». В диссертационном исследовании применялись и специальные методы научного познания. В частности, использование сравнительно-правового метода позволило автору сопоставить различные нормативные правовые акты и научные позиции по проблемам гражданско-правового режима археологических находок. Применение историко-правового метода привело к выделению этапов развития законодательства об археологических находках. Толкование норм права и правовое моделирование осуществлялось с использованием технико-юридического метода научного познания.

Кроме указанных выше методов, автор использовал и отдельные методы социологических исследований: наблюдение, изучение документов, интервьюирование, которые позволили разработать проекты правоустанавливающих документов.

Теоретическая база исследования. Теоретическую основу диссертационного исследования составили научные труды по теории права и гражданскому праву.

В работе использованы научные труды как дореволюционных учёных (в их числе Ю.С. Гамбаров, Д.И. Мейер, И.Б. Новицкий, И.С. Перетерский, С.В. Пахман,

В.И. Синайский, Г.Ф. Шершеневич), так и представителей отечественной науки гражданского права советского и постсоветского периода (С.С. Алексеев, Б.С. Антимонов, Э.П. Андрюхин, А.П. Анисимов, В.А. Ануфриев, М.А. Александрова, Н.Н. Аверченко, М.И. Брагинский, М.М. Богуславский, С.Н. Братановский, А.Г. Быков, М.В. Васильева, Н.В. Войтоловский, В.В. Витрянский, О.Г. Васнев, Ю.А. Годованец, А.В. Головизнин, В.П. Грибанов, Ю.С. Гамбаров, Д.М. Генкин, С.Г. Долгов, М.В. Зимелёва, Е.Ю. Егоров, И.А. Ильин, О.С. Иоффе, О.А. Красавчиков, Л.О. Красавчикова, И.Д. Кузьмина, А.П. Калинина, Л.В. Карпов, В.Е. Крутских, С.М. Корнеев, В.В. Лаптев, Р.П. Мананкова, В.С. Мартемьянов, Д.В. Мазеин, А.В. Мицкевич, Л.Ю. Михеева, М.Г. Масевич, Е.Л. Невзгодина, А.В. Поляков, Н.А. Потапов, В.А. Рясенцев, В.В. Ровный, А.М. Рабец, А.А. Рождествина, А.П. Сергеев, Е.А. Суханов, Л.А. Стешенко, А.Я. Сухарев, Л.Г. Сивчик, Л.В. Санникова, Ю.К. Толстой, Б.Н. Топорнин, В.А. Тархов, Т.А. Филиппова, Р.О. Халфина, Б.Л. Хаскельберг, А.И. Чудинов, Г.Н. Шевченко, Л.В. Щенникова и др.).

Также были использованы труды ряда представителей археологической науки (А.С. Амальрик, В.С. Бочкарёв, А.П. Борродовский, О.В. Зайцева, А.М. Кулемзин, Л.С. Клейн, А.А. Ковалёв, А.Л. Монгайт, Н.А. Макаров, В.Л. Янин и др.).

Нормативную основу исследования составляют действующие нормативно-правовые акты: Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ, ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и др., а также нормативно-правовые акты досоветского и советского периодов. Автором был использован ряд источников зарубежного права: Гражданский кодекс Франции, Гражданское уложение Германии, Акт о кладах Соединённого Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Закон о собственности Соединённого Королевства Великобритании и Северной Ирландии.

Эмпирической основой исследования выступают: судебная практика – опубликованные в официальных источниках (в том числе и электронных ресурсах) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и федерального Арбитражного суда Московского округа, определения судебных коллегий по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации и Московского городского суда; материалы археологической направленности (открытые листы,

охранные договоры, акты экспертизы объектов археологического наследия, передаточные акты, оригинал английских правоустанавливающих документов на археологическую находку с авторским переводом и др.); проекты изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации; опыт профессионально информированных в этой сфере российских специалистов и зарубежных научных сотрудников.

Научная новизна диссертации заключается в том, что данная работа является специальным теоретическим исследованием гражданско-правового режима археологических находок, на основании которого были разработаны и предложены система понятий, отражающих сущность отношений, возникающих по поводу данных объектов гражданского права; обоснована необходимость признания понятия «археологическая находка» в качестве самостоятельного правового явления в ряду смежных понятий, обсуждаемых в современной отечественной доктрине и закрепленных в нормативных правовых актах; определены различные основания приобретения права на археологические находки; разработана и представлена классификация титульных владельцев археологических находок; обоснована необходимость отражения правовой роли каждого из титульных владельцев в специальном правовом статусе и предложены конкретные меры по восполнению пробелов в законодательстве в исследуемой проблеме.

Положения, выносимые на защиту:

1. Сделан вывод о необходимости ввести в научный оборот самостоятельную категорию «археологическая находка» наряду с появившейся легальной категорией «археологические предметы»; археологические предметы и археологические находки соотносятся как общее и частное. Проведён сравнительный анализ категории «археологические находки» и смежных правовых категорий (культурное наследие, памятники истории и культуры, объекты археологического наследия, археологические предметы, клад и др.).

2. Выявлены отличия археологических находок от археологических предметов, заключающиеся в следующем: 1) субъектом поиска археологических находок выступают любые физические лица, осуществляющие ненаучный поиск и не связанные трудовыми отношениями с юридическими лицами,

специализирующимися на проведении археологического поиска или экспертизы. Представляется, что для осуществления целенаправленного поиска археологических находок им необходимо подтвердить свою квалификацию в археологической деятельности путём сдачи специального экзамена; требования к субъектам археологических предметов определены в законе; 2) местом поиска и (или) обнаружения археологических находок могут быть лишь земельные участки, расположенные вне зарегистрированного объекта археологического наследия; местом поиска и (или) обнаружения археологических предметов является объект археологического наследия; 3) если при поиске археологических находок не требуется использования научных методов, то для поиска археологических предметов они являются обязательными (археологические раскопки, археологические разведки, археологические наблюдения); 4) археологическая находка, как и археологический предмет, могут быть обнаружены случайно при осуществлении иной деятельности (строительной, сельскохозяйственной и т.п.), но юридическая судьба у них различна.

3. Предложено в качестве доктринального определения понятие «археологическая находка», отражающее особенности объекта. Археологическая находка – это движимая уникальная вещь, обнаруженная в земле, представляющая собой культурную ценность и вовлечённая в гражданский оборот. Предлагается разделить археологическую находку, в зависимости от её культурной ценности, на 3 категории: 1) ценная; 2) особо ценная; 3) достояние народов РФ. Археологические находки представляют собой особую разновидность индивидуально-определённых вещей: уникальных, что выражается в их неповторимости, историко-культурной значимости. В системе вещей характеризуются как неодушевлённые и непотребляемые. Археологическая находка относится к объектам гражданских прав, ограниченным в обороте. Ограничения выражаются в том, что археологические находки могут приобретаться и отчуждаться только в специально установленном порядке по разрешению компетентных органов по причине особой культурно-исторической ценности.

Частная коллекция археологических находок представляет собой сложную вещь и в зависимости от воли собственника может быть как делимой, так и неделимой вещью.

4. Обоснована структура и содержание гражданско-правового режима археологических находок, которые отражают полное теоретическое представление о них и позволяют увидеть гражданско-правовые проблемы, связанные с археологическими находками.

Гражданско-правовой режим археологических находок – система правовых норм, определяющих археологические находки как объект гражданских прав, предусматривающих основания приобретения права, а также содержание специального правового статуса каждого из титульных владельцев археологических находок.

Выделены особенности гражданско-правового режима археологических находок. Из них важнейшими являются: 1) преобладающее значение императивных гражданско-правовых норм; 2) преимущественное право на приобретение их государством; 3) обязательные процедуры оформления прав.

5. Проведена классификация оснований приобретения права на археологические находки.

Обнаружение клада может быть юридическим поступком, если он был обнаружен случайно, а если целенаправленно, то это юридический акт.

Случайное обнаружение археологической находки (при проведении земляных, строительных, хозяйственных работ) может квалифицироваться, как правомерное действие, относящееся к юридическим поступкам.

Приобретение права на археологические находки в порядке наследования должно осуществляться в специальном порядке.

6. Предложено квалифицировать археологические находки, обнаруженные случайно (при проведении земляных, строительных, хозяйственных работ), как клад. Эти вещи были обнаружены в земле скрытыми от внешнего обозрения, установить собственника этих вещей уже невозможно, так же как и то, что вещи были потеряны или случайно забыты. Право собственности на археологические

находки, обнаруженные случайно, приобретается в соответствии со ст. 225 и 233 ГК РФ.

7. В договоре купли-продажи археологических находок должны быть указания на обязанность государственной регистрации перехода права собственности на эти вещи, на преимущественное право покупки государством археологических находок, на обязанности продавца предоставлять правоустанавливающие документы (свидетельство о праве собственности и паспорт археологической находки).

8. Обоснована необходимость классификации субъектов, исследуемых отношений в качестве титульных владельцев археологических находок. Это субъекты гражданского права, владеющие археологическими находками на вещных и обязательственных правах, обусловленных как общими, так и специфическими юридическими фактами (археологические раскопки, обнаружение клада, случайное обнаружение археологической находки).

Особенности правового статуса титульных владельцев выражаются в необходимости их ограничений по причине ярко выраженного публичного интереса.

В законе необходимо закрепить специальные правовые статусы каждого из титульных владельцев археологических находок (основания, моменты возникновения, вид правоустанавливающего документа, специфические права и обязанности и др.).

Достоверность результатов исследования обеспечивается разнообразием использованных научных методов познания, а также количеством и репрезентативностью исследованного материала, на котором базируются научные выводы и предложения. Достоверность научных результатов диссертационного исследования подтверждается всесторонним и глубоким изучением и анализом объекта и предмета исследования; научной аргументированностью исходных теоретических положений; выводы исследования основываются, в частности, на обобщении существующих доктринальных источников, на анализе административной и судебной практики, зарубежного опыта, официальных статистических данных.

Теоретическая значимость диссертации. Результаты проведённого диссертационного исследования позволили восполнить пробелы в теории объектов

гражданских правоотношений и положить основу для теории вещей такого рода. Предложенная теория даёт основания для разработки существенно новых положений законодательства о культурных ценностях. Выводы и предложения, сформулированные в работе, могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях проблематики правового регулирования отношений связанных с культурными ценностями и археологическими находками.

Практическая значимость диссертации заключается в возможности использования её положений, выводов и рекомендаций для судов при решении судебных дел по культурным ценностям и археологическим находкам. Разработанные автором и представленные в тексте диссертации схемы, таблицы, проекты правоустанавливающих документов (в том числе договора, паспорта археологической находки и свидетельства о праве собственности на неё), предназначены для практического использования. Выводы и предложения в диссертации позволят упорядочить оформление прав субъектов и их реализацию. Положения диссертации могут быть также учтены при подготовке учебной литературы по гражданскому праву, а также в процессе преподавания соответствующих разделов гражданского права.

Апробация и внедрение результатов исследования. Настоящая диссертация подготовлена на кафедре гражданского права Юридического института Томского государственного университета, здесь же проведены её рецензирование и обсуждение. Результаты исследования используются при чтении лекций и ведении семинарских занятий по дисциплине «Гражданское право» в ФГБОУ ВПО «Горно-Алтайский государственный университет». Основные положения, полученные диссертантом в ходе исследования, опубликованы в 23 статьях, в том числе 12 статей опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК, а также монографии (2012 г.).

Отдельные положения и выводы обсуждались и докладывались на международной научно-практической конференции «Международные юридические чтения» (г. Омск, 2008 г.); ежегодных всероссийских научно-практических конференциях «Правовые проблемы укрепления российской государственности» (г. Томск, 2007 – 2009, 2012 гг.); региональной научно-практической конференции

«Проблемы построения демократического общества и правового государства» (г. Новосибирск, 2008 г.); межрегиональной научно-практической конференции «Современное состояние и проблемы развития российского законодательства» (г. Горно-Алтайск, 2010 г.).

Структура и объём работы отвечают цели и задачам исследования. Диссертация состоит из введения, трёх глав, объединяющих одиннадцать параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы, а также приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается выбор темы диссертации и её актуальность, цели и задачи работы, методология исследования, его научная новизна и практическое значение, формулируются положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Правовое понятие и сущность археологической находки и её место в системе объектов гражданских прав» включает в себя три параграфа.

Параграф 1.1 «Правовое понятие и признаки археологической находки» - посвящен правовому пониманию, наименованию и признакам исследуемых вещей. Для археологии любые предметы являются источником информации, материалом для изучения. Из всех археологических предметов диссертант выявил и обосновал существование особой категории вещей, для которых самое приемлемое название - археологические находки.

Логические методы исследования позволили провести анализ международных и российских правовых актов, направленных на регулирование отношений, связанных с вещами такого рода, а также правовой доктрины и литературы по археологии, который показал, что общепринятое понимание археологических находок отсутствует. В диссертации делается вывод, что законодательство в сфере археологического наследия основывается на нормах, посвященных их охране, и только отдельные статьи ГК РФ имеют направленность на регулирование гражданско-правовых отношений в исследуемой сфере. Обзор правовой литературы показал, что археологические находки уже рассматривались как вещи (вид культурных ценностей) в диссертации О.Г. Васнева и монографии М.М. Богуславского. Сделан вывод, что на археологические находки (даже обнаруженные

случайно) не распространяется режим потерянных вещей. Сформулировано определение понятия «археологической находки», которое выражает синтез их существенных критериев, выделяет их из числа похожих вещей, позволяющее исследовать их правовой режим. Археологическая находка является видом движимых культурных ценностей, обнаруженных в земле. Археологическая находка может быть обнаружена в составе клада. Выражено мнение, что для более чёткой идентификации вещей, относящихся к археологическим находкам, корректнее было бы ввести в ГК РФ категорию «археологический клад». Способность участвовать в гражданском обороте возникает у таких вещей, благодаря их культурно-исторической ценности, наделяющий эти вещи материальным признаком.

В параграфе 1.2 «Соотношение понятия «археологическая находка» со смежными понятиями» исследуется проблема отсутствия чёткой терминологии, позволяющей отграничить понятие «археологические находки» от смежных понятий, применяемых в современном гражданском законодательстве и научной доктрине, но зачастую смешиваемых, что затрудняет регулирование отношений, возникающих по поводу таких вещей.

В результате исследования используемых законодательством дефиниций предложены определения аналогичных понятий, предназначенных, прежде всего, для правового обихода: легальные формулировки иногда сложны для понимания и применения в юридической практике по разным причинам (в силу неясности, размытости, громоздкости):

1) Культурное наследие – это всё то, что выделяется из массы культурных ценностей в особую категорию, для передачи последующему поколению. Делается вывод, что культурное наследие – это особо ценные объекты, отражающие историю в культуре. Понятие «культурное наследие» имеет более широкое содержание, чем понятие «археологические находки».

2) Объекты культурного наследия и памятники истории и культуры – эти понятия используются в законодательстве как синонимы. К этой категории недвижимого имущества относятся исключительно материальные объекты, зарегистрированные в установленном порядке (в качестве объектов культурного наследия).

3) Памятники – это вещи, неразрывно связанные с участками земли, обладающие в зависимости от их вида особым значением: религиозным, историческим, научным или культурным.

4) Объекты археологического наследия – следы существования человека, местом хранения которых являются земельные участки или дно (моря, реки, водоёмы и т.п.), информацию о которых можно получить в процессе археологических полевых работ, включая археологические предметы, культурные слои.

5) Археологические предметы – это движимые вещи, источником получения информации о которых являются археологические полевые работы. Данные понятия находятся в логическом состоянии взаимного подчинения.

В диссертации обоснованы существенные различия между археологическими находками и археологическими предметами. Археологические находки относятся к вещам, которые ценны благодаря их культурно-исторической значимости и тому, что каждая такая вещь уникальна (единственна в своём роде, неповторима), по этой причине они становятся желаемыми для разных категорий владельцев. Признак уникальности позволяет отделить археологические находки как культурные ценности от археологических предметов, поскольку последние могут быть предметом отдельного исследования (для археологии важно общее в предметах, а не индивидуальные свойства). С позиции же гражданского права значение имеют индивидуальные особенности археологических находок (уникальность). Способность археологических находок как вещей удовлетворять и духовные, и материальные потребности их владельцев также отделяет их от археологических предметов, к которым относятся такие предметы, как уголь, фекалии, гнилые деревья и т.п.

6) Клад и археологические находки отличаются следующим:

- клад иногда содержит в своём составе культурные ценности, и не всегда местом обнаружения его является земельный участок, а археологическая находка в любом случае является культурной ценностью;

- признаком клада является его намеренное сокрытие, в то время как археологические находки обычно не были намеренно сокрыты;

- если клад всегда обладает высокой экономической стоимостью, то археологическая находка не всегда обладает ею, однако в силу культурно-исторического значения приобретает экономическую ценность или стоимость.

Выявлено новое понятие для цивилистической доктрины – археологический клад, представляющий собой вид клада, который содержит археологические находки. Археологический клад – это вещи, обнаруженные (случайно или целенаправленно) в земле в составе клада и относящиеся к культурным ценностям.

Параграф 1.3 «Археологическая находка как объект гражданских прав» посвящён поиску определения гражданско-правового режима археологических находок и классификации археологических находок как вещей в гражданском праве.

Анализ различных доктринальных определений гражданско-правового режима показал их зависимость от специфики рассматриваемого объекта гражданских прав. Специфичность правового регулирования отношений, возникающих по поводу археологических находок, обусловлена сочетанием частных и публичных интересов, которая проявляется в неразрывной связи диспозитивных и императивных норм. Появление особой группы вещей, названной автором археологическими находками, обусловлено рядом юридических фактов, которые создают правовые основания для обладания ими различными категориями владельцев. В зависимости от основания приобретения права собственности на вещи, обнаруженные в земле и обладающие культурно-исторической ценностью, может меняться их правовой режим. Содержание правового статуса титульных владельцев археологических находок тоже зависит от юридического факта, на основании которого эти вещи попадают во владение различных заинтересованных лиц.

В диссертации обосновывается, что археологические находки занимают место вещей в системе объектов гражданских прав. Сделан вывод, что естественным свойством археологических предметов и археологических находок как родовых вещей выступает свойство быть носителем информации (культурно-исторической). Археологические предметы исключены из гражданского оборота, т.к. находятся в государственной собственности, а археологические находки выделяются, отграничиваются от археологических предметов способностью участвовать в

гражданском обороте благодаря их культурно-исторической значимости; они участвуют в гражданском обороте в индивидуально-определённом статусе (как уникальные вещи). Археологические предметы выступают как источник информации и не определяются индивидуальными признаками. Несмотря на родовой характер этих вещей, у каждой свой правовой режим.

Коллекция археологических находок, представляя собой совокупность древних предметов, обладающих самостоятельной ценностью, может нести информацию о важном историческом событии определённого периода времени.

В диссертации исследуется проблема оборотоспособности археологических находок и сделан вывод, что отношения, связанные с ними, регулируются ГК РФ. Презумпция государственной собственности на археологические находки прямо не установлена, в отличие от археологических предметов. Сделан вывод, что отношения, связанные с археологическими предметами, не регулируются гражданским законодательством, но эти вещи принадлежат государству, которое может выступать участником гражданского оборота.

Глава вторая «Основания возникновения права собственности на археологические находки» состоит из пяти параграфов. Автор исследовал проблемы возникновения права собственности на археологические находки по различным основаниям.

В параграфе 2.1 «Археологические раскопки как основание приобретения права собственности» рассматриваются представления об археологических раскопках с разных точек зрения.

Исследовано легальное определение археологических раскопок и сформулировано их авторское определение – это научный метод получения информации о жизнедеятельности людей из объектов археологического наследия и связанных с ними археологических предметов. Законодатель выделяет главным результатом археологических раскопок получение информации. Все обнаруженные археологические предметы исполнитель полевых работ обязан передать на хранение в государственную часть музейного фонда. Сделан вывод, что они являются основанием приобретения права собственности на объекты археологического

наследия и археологические предметы государством, которое устанавливает презумпцию государственной собственности на эти вещи.

В диссертации рассмотрены археологические раскопки как документально оформленная деятельность, проводимая с целью обнаружения археологических находок, которая существует как объект действительности, как жизненный факт. Перспективной представилась практика выдачи разрешений на проведение археологических раскопок не только профессиональным археологам, но и иным лицам. Обоснована целесообразность выдачи разрешений на осуществление ненаучного поиска физическим лицам, которые бы подтверждали свои познания в области археологического поиска (например, свидетельством об окончании курсов осуществления ненаучного археологического поиска). В таком разрешении должно быть указано, что лицо может проводить только ненаучный археологический поиск на специально отведённых земельных участках и с обязательным письменным отчётом о результатах поиска. Автор пришёл к выводу о перспективности передачи археологической находки в собственность частных лиц в зависимости от её ценности, выявленной по результатам экспертизы. Разделение археологических находок на 3 категории могло бы стать основой для передачи таких вещей в частную собственность. В частную собственность археологические находки должны передаваться с одновременной выдачей документа в виде свидетельства о праве собственности, подтверждающего законность приобретения права собственности на данные предметы. В случае обнаружения археологических находок, относящихся к достоянию народов РФ, они должны быть переданы в государственную собственность (в режиме археологических предметов), а частному археологу должны возмещаться все расходы, связанные с проведением археологических раскопок, а также выплачиваться вознаграждение в размере стоимости археологической находки.

Предложено в ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» предусмотреть возможность заключать гражданско-правовые договоры с собственниками земельных участков, в которых согласовывать все условия по поводу археологических раскопок, проводимых на их участках. Таким договором может стать договор аренды земельного участка для

проведения археологических раскопок. Данный договор требует государственной регистрации именно в уполномоченном органе по археологическому наследию, что узаконит возможность проведения археологических раскопок и обяжет арендатора все обнаруженные предметы передать на экспертизу в государственный орган по археологическому наследию, составить опись археологических находок и провести фотосъёмку. Для таких земельных участков целесообразно предусмотреть льготы, которые стимулировали бы частных лиц предоставлять свои земельные участки для проведения археологических раскопок.

Обоснована целесообразность внесения поправок в федеральное законодательство, предусматривающего возможность передавать в частную собственность земельные участки, на которых были обнаружены объекты археологического наследия, после проведения полного археологического исследования и выполнения уполномоченным органом охраны объектов культурного наследия соответствующей экспертизы.

В параграфе 2.2 «Обнаружение клада как основание приобретения права собственности» рассматривается механизм приобретения права собственности на археологические находки, обнаруженные в составе клада.

Выявлена зависимость юридической судьбы клада от того, относятся ли вещи, обнаруженные в нём, к культурным ценностям. Указанные вещи с момента их обнаружения и до момента заключения историко-культурной экспертизы, на основании которой органы государственной власти субъектов РФ или органы местного самоуправления могут принять решение об определении категории их историко-культурного значения, являются бесхозными.

В диссертации обосновывается, что лицо, обнаружившее археологическую находку в составе клада должно передать её на экспертизу с целью выяснения категории культурно-исторической ценности этих вещей и зарегистрировать находку с описанием места её обнаружения. Сделан вывод о необходимости создания Реестра археологических находок, который выполнит функцию учёта археологических находок (их количественная численность), а также определит момент возникновения прав собственности на них. Вознаграждение лицам, передающим в государственную собственность обнаруженные в составе клада

археологические находки, должно быть равно их рыночной стоимости, учитывающей категорию культурно-исторической ценности. Предложено внести соответствующие поправки в ст. 233 ГК РФ.

Выявлены отличия между археологическими раскопками (как научный метод, используемый для получения информации) и поиском клада (деятельность с целью обнаружения ценных вещей), которые заключаются в следующем: 1) в квалификационных требованиях к субъектам, осуществляющим поиск; 2) в месте поиска и (или) обнаружения. Делается вывод, что в составе клада можно обнаружить археологические находки, которые должны быть исследованы специалистами, а также место их обнаружения, поскольку появляется вероятность обнаружения объекта археологического наследия со всеми вытекающими правовыми последствиями.

Право собственности на археологические находки, обнаруженные в составе клада, должно подкрепляться документально. Наличие документов, подтверждающих права на археологические находки, должно быть главным условием их участия в гражданском обороте. Такими документами должны стать: Свидетельство государственной регистрации права частной собственности на археологические находки и Паспорт данных археологических находок). Автор предлагает свои проекты этих документов в приложении к диссертационной работе.

Основываясь на критерии волеизъявления, автор разграничивает обнаружение клада в системе юридических фактов: юридический акт (если в результате целенаправленного поиска) или юридический поступок (если в результате случайного обнаружения таких вещей).

Параграф 2.3 «Случайное обнаружение археологической находки как основание приобретения права собственности» посвящён исследованию механизма приобретения права собственности на археологические находки, обнаруженные случайно при осуществлении земляных, строительных, хозяйственных и иных работ. Обосновывается, что в системе юридических фактов случайное обнаружение археологической находки (например, в результате хозяйственной, строительной и иной деятельности) также как и обнаружение клада

(не в результате целенаправленного поиска) занимает место юридического поступка.

В диссертации отмечается, что норма об обязанности передавать государству археологические предметы, обнаруженные в результате земляных, строительных, хозяйственных и иных работ представляется малоэффективной.

Выражено мнение о необходимости стимулировать регистрацию археологических находок, передавая их в частную собственность или выплачивая вознаграждение за такую находку.

В параграфе 2.4 «Договор как основание приобретения права собственности» рассмотрены некоторые особенности наиболее распространенных сделок по передаче археологических находок в собственность – договор купли-продажи археологических находок и договор комиссии. Обоснована необходимость письменной формы договора купли-продажи, а также обязательность государственной регистрации сделок в отношении археологических находок. Государственная регистрация должна стать условием действительности таких сделок. Предлагается предоставить государству преимущественное право покупки в установленный срок.

Сделан вывод о целесообразности лицензирования деятельности организаций, занимающихся торговлей антиквариатом. В отношении археологических находок: прием на комиссию и продажа должны осуществляться на основании предоставления документов, в которых указана информация о том, когда, где и по какому «Открытому листу» был найден представленный на продажу предмет и на основании какого документа был передан в частную собственность. В пакет документов по археологическим находкам должны входить: заключение экспертизы, паспорт, свидетельство о праве собственности, документ об отказе государства от права преимущественной покупки.

Разработана примерная форма договора купли-продажи археологических находок и представлена в приложении к диссертационной работе. Рекомендуются разработать и утвердить постановление Правительства РФ о правилах осуществления антикварной торговли в Российской Федерации.

Параграф 2.5 «Иные основания приобретения права собственности на археологические находки» посвящён исследованию таких оснований, как: приобретательная давность, выкуп бесхозяйственно содержимых культурных ценностей, наследование. Предложено увеличить срок приобретательной давности для культурных ценностей, являющихся особой категорией движимых вещей, дополнив положения ст. 234 ГК РФ. При бесхозяйственном содержании культурных ценностей, и в том числе археологических предметов; их выкуп в настоящее время на основании ст. 240 ГК РФ невозможен в силу противоречий в законодательстве.

Далее в диссертации приведены аргументы в пользу дополнения ГК РФ отдельной статьёй «Наследование археологических находок (коллекции археологических находок)».

Диссертант квалифицирует обязанность лица, собирающегося уезжать за рубеж, продать государственному органу заявленные к вывозу археологические находки как принудительный выкупом и изменить ст. 235 ГК РФ.

Третья глава «Понятие и содержание правового статуса титульных владельцев археологических находок» состоит из трёх параграфов. Глава посвящена понятию и содержанию «титула» владения археологическими находками различными субъектами гражданского права.

В параграфе 3.1 «Общая характеристика правового статуса титульных владельцев археологической находки» исследуются особенности правового статуса титульных владельцев археологических находок. При этом используется известная теоретическая конструкция специального правового статуса, позволяющая конкретизировать такие элементы как специальная правоспособность и специфические права и обязанности их носителей.

Специальный правовой статус археологической находки ограничивает общий правовой статус; к таким ограничениям могут относиться преимущественное право покупки государством археологической находки, обязанность получать разрешение на осуществление поиска археологических находок, обязанность регистрации обнаруженных вещей. Специальный правовой статус титульных владельцев археологических находок даёт основание говорить о специфичности его содержания и формы, которые выражаются, в частности, в особом правовом оформлении

(заключение договора купли-продажи археологических находок, получение разрешения на производство археологических раскопок, регистрация обнаруженных археологических находок с дальнейшим получением правоустанавливающих документов на них). Момент возникновения правового статуса зависит от вида титульного владельца археологической находки.

Параграф 3.2 «Понятие и виды титульных владельцев археологических находок» посвящён обобщению однородных правовых явлений и формулированию определения понятия «титульные владельцы археологических находок». Используется традиционная конструкция титульного владения применительно к такой разновидности субъектов гражданского права как обладатели археологических находок.

Диссертант предлагает следующие категории титульных владельцев археологических находок:

- Государственные органы и учреждения, а также лица, действующие по поручению государства. Обосновано, что правоспособность государства как участника гражданского оборота имеет специальную функциональную направленность на реализацию задач по сохранению культурных ценностей. Исследованный опыт зарубежных стран указывает на эффективность специального государственного органа по вопросам археологического наследия; предложен возможный перечень его полномочий.

- Следующим титульным владельцем археологических находок, действующим по специальному поручению государства является музей. Исследована проблема источников и порядка финансирования музея как автономного учреждения. Этот статус обязывает музей и его учредителя найти подлинного собственника тех или иных музейных предметов, в нашем случае – археологических находок для решения вопроса об их содержании. Существует проблема учёта и хранения огромного количества археологических находок, относящихся к категории «не особо ценных». Возникнет проблема точного подсчёта всех возможных затрат, которые понесёт музей при хранении таких предметов. Предложенные в работе варианты владения археологическими находками частными

лицами, перспективны для создания условий по сокращению государством затрат на содержание музеев и условий для участия их в рыночных отношениях.

– Археологи также действуют по поручению государства, но осуществляют свою профессиональную деятельность по трудовому договору. Их нельзя считать титульными владельцами археологических предметов, но они являются фактическими владельцами до момента передачи предметов в музей.

– В диссертации впервые были рассмотрены вопросы определения правового статуса коллекционеров как титульных владельцев археологических находок. Затрагивается проблема экспертизы старинных вещей на их принадлежность к археологическим предметам.

– В качестве отдельного вида титульного владельца диссертант выделяет собственника земельного участка, на котором обнаружена археологическая находка. Правовой статус этого лица определяется ст. 233 ГК РФ. Предлагается отношения между собственником земельного участка и лицом, осуществляющим поиск, оформлять письменно в форме договора.

– Ещё одна категория титульных владельцев археологических находок – лица, которые случайно обнаружили археологическую находку в процессе строительных, хозяйственных работ. Правовой статус этих лиц определяется по правилам ст. 233 ГК РФ. Обосновано, что не вызывает сомнения обязанность этих лиц передавать такие вещи на экспертизу, но и право на приобретение таких вещей в собственность или получение вознаграждения в размере рыночной стоимости этих вещей (с учётом культурно-исторической ценности).

– К числу титульных владельцев археологических находок относятся собственники антикварных магазинов. Делается вывод о необходимости лицензирования деятельности по покупке и продаже археологических находок. Обосновывается перспективность создания коммерческих организаций, специализирующихся на археологической экспертизе земельных участков. Такого рода деятельность также должна быть лицензируемой. Вопросы, связанные с владением археологическими находками в случае их обнаружения при проведении археологической экспертизы земельного участка, целесообразно оговаривать в договоре по оказанию археологических услуг.

Параграф 3.3 «Права и обязанности титульных владельцев археологических находок» посвящён второму элементу специального правового статуса титульных владельцев археологических находок – специфическим правам и обязанностям. В связи с тем, что в литературе информации о них нет, диссертант предпринял попытку представить права и обязанности каждой категории титульных владельцев археологических находок. Соответствующие выводы сделаны с учётом их существенных признаков, в частности, особенностей археологической находки как самостоятельной разновидности вещей, обладающей культурной ценностью.

В **Заключении** сформулированы основные выводы по теме исследования и намечены дальнейшие направления исследования.

Основные научные положения диссертации опубликованы в следующих работах:

Статьи в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации для опубликования основных результатов диссертаций:

1. Зубенко Ю.С. О праве собственности на археологические находки в Российской Федерации // Хозяйство и право. – 2009. – № 6. – С. 116-121. – 0,6 п.л.

2. Зубенко Ю.С. Соотношение между категорией «археологическая находка» и смежными понятиями в гражданском праве // Современное право. – 2009. – № 8. – С. 63-67. – 0,6 п.л.

3. Зубенко Ю.С. Правовые проблемы охраны археологических находок в Российской Федерации: история и современность // Право и политика. – 2010. – № 1. – С. 36-41. – 0,7 п.л.

4. Зубенко Ю.С. Правовое понятие и сущность археологических находок // Современное право. – 2010. – № 3. – С. 73-77. – 0,7 п.л.

5. Зубенко Ю.С. Оборот археологических находок // Хозяйство и право. – 2010. – № 6. – С. 120-124. – 0,4 п.л.

6. Зубенко Ю.С. Гражданский оборот археологических находок: возможен ли он в Российской Федерации? // Реформы и право. – 2010. – №2. – С. 23-30. – 1,1 п.л.

7. Зубенко Ю.С. Проблемы охраны археологических находок в Республике Алтай : опыт правоприменения // Политика и общество. – 2011. – № 7. – С. 64-73. – 0,7 п.л.

8. Зубенко Ю.С. Археологическая находка и клад: сравнительно–правовой анализ // Цивилист. – 2011. – № 4. – С. 66-69. – 0,6 п.л.

9. Зубенко Ю.С. Археологическая находка как специфический вид культурных ценностей: проблема правового определения // Философия и культура. – 2012. – № 10. – С. 70-75. – 0,6 п.л.

10. Зубенко Ю.С., Шитвов А.П. Закон и кладоискательство: опыт Соединённого Королевства Великобритании и Северной Ирландии // Вестник Томского государственного университета. – 2013. – № 367. – С. 98-99. – 0,3 / 0,15 п.л.

11. Зубенко Ю.С. Законодательство Российской Федерации об археологических находках: история и современные проблемы // Вопросы правоведения. – 2013. – № 2. – С. 297-309. – 0,6 п.л.

12. Зубенко Ю.С. Археологические предметы и археологические находки: сравнительно-правовой анализ // Хозяйство и право. – 2015. – № 4. – С. 97-101. – 0,5 п.л.

Монография:

13. Зубенко Ю.С. Археологическая находка: гражданско-правовой аспект. – Горно-Алтайск, 2012. – 136 с. – 4,9 п.л.

Публикации в других научных изданиях:

14. Зубенко Ю.С. Категория археологическая находка в гражданском праве // Юридические науки. – 2007. – № 6. – С. 48-50. – 0,3 п.л.

15. Зубенко Ю.С. Археологическая находка как объект гражданских прав // Правовые проблемы укрепления российской государственности: сборник научных трудов. – Томск, 2007. – С.11. – 0,1 п.л.

16. Зубенко Ю.С. К вопросу о соотношении гражданско-правовой категории «клад» и категории «археологическая находка // Международные юридические чтения: сборник материалов ежегодной научно-практической конференции. Омск, 25 апреля 2008 г. – Омск, 2008. – С. 120-123. – 0,3 п.л.

17. Зубенко Ю.С. Археологическая находка как способ приобретения права собственности // Правовые проблемы укрепления российской государственности: сборник научных трудов. – Томск, 2008. – С. 11-13. – 0,1 п.л.

18. Зубенко Ю.С. Конституционно–правовой статус археологических находок в Российской Федерации // Конституция Российской Федерации и проблемы построения демократического общества и правового государства: доклады международной научно-практической конференции, посвященной 15-летию принятия Конституции. Новосибирск, 10-11 декабря 2008 г. – Новосибирск, 2009. – С. 175-178. – 0,3 п.л.

19. Зубенко Ю.С. Коммерческое использование археологического наследия в Республике Алтай // Современное состояние и проблемы развития российского законодательства: материалы научной конференции. – Горно-Алтайск, 2010. – С. 151-153. – 0,3 п.л.

20. Зубенко Ю.С. Археологические раскопки и поиск клада: сравнительно-правовой анализ // Современные вопросы науки – XXI век: VII Международной заочной научно-практической конференции. – Тамбов, 29 марта 2011 г. – Тамбов, 2011. – С. 62-63. – 0,1 п.л.

21. Зубенко Ю.С. Проблема использования археологического наследия в развитии туризма в Республике Алтай // Правовые и экономико-географические аспекты развития туризма в регионе: материалы круглого стола. Горно-Алтайск, 21 декабря 2012 г. – Горно-Алтайск, 2012. – С. 22-26. – 0,3 п.л.

22. Зубенко Ю.С. Археологический клад как гражданско-правовая категория // Правовые проблемы укрепления российской государственности: сборник научных трудов. – Томск, 2012. – С. 21-23. – 0,1 п.л.

23. Зубенко Ю.С. К вопросу о некоторых изменениях законодательных актов Российской Федерации в области археологии // Новини на научния прогресс-2013: материали за IX международна научна практична конференция. – София, 2013. – С. 78-80. – 0,1 п.л.