

ТОТАЛИТАРИЗМ И ТОТАЛИТАРНОЕ СОЗНАНИЕ



13 ВЫПУСК

Март 2015

**ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ ТЕМЫ
«ТОТАЛИТАРНЫЙ ПОЛИТИЧЕСКИЙ РЕЖИМ»
В РАМКАХ УЧЕБНОГО КУРСА «ПОЛИТОЛОГИЯ»**

2013 год был ознаменован тремя круглыми датами: 80 лет с момента прихода Гитлера к власти, 70 лет после падения режима Муссолини, 60 лет со дня смерти Сталина. С новой силой активизировалась научная дискуссия относительно содержания и причин формирования тоталитарных политических режимов. Эта дискуссия получила реализацию не только в формате круглых столов, конференций, но и в учебном процессе ВУЗа.

Как преподаватель политологии, я часто сталкиваюсь с рядом проблем, которые существенно усложняют восприятие темы «Тоталитарные политические режимы» студентами непрофильных специальностей. Данная статья посвящена анализу этих проблем.

Концепт «тоталитаризм» в современном языке политики представляет собой сложный, многоплановый конструкт. Выделяются, как минимум, шесть элементов ядра концепта, каждый из которых является необходимым и достаточным условием его существования.

1. Идея тоталитаризма - всеобъемлющего (*totalitas* — цельность, полнота) государства восходящая к концепциям Гоббса и Гегеля [2, 3]. Этот компонент ядра концепта объединяет тоталитаризм в значении формы государства с направлением политической мысли, которое оправдывает существование такого государства, хотя и с некоторыми оговорками. Несмотря на то, что доктрина тоталитаризма в современной политике дискредитирована, этот инструмент пропагандистского воздействия имеет серьёзный потенциал. Примером тому служит его использование в ходе «холодной войны», когда «тоталитаризм» служил маркером антидемократического, антизападного, несвободного общества. Пик интереса к тоталитарному прошлому в Российской Федерации также носил во-многом пропагандистский характер, так как использовался для отвлечения от реальных социально-политических и экономических изменений в стране. Современная политика ведущих стран мира демонстрирует оживление тоталитарных тенденций в контексте защиты своих национальных интересов от внешней агрессии, и противодействия внутренним врагам. Концепт приобретает новый смысловой оттенок – система управления военизированного типа с приоритетом национальных интересов.

2. Тоталитаризм как конструкт. Авторский проект вождя, антигуманная общественно-политическая система. *Stato totalitario*, как цель, апофеоз творчества в политике Муссолини. Позволю себе напомнить, что, до 1951 года, (когда вышла в свет книга Ханны Арендт «Происхождение тоталитаризма» [1]) концепт не имел строгой «окраски» и использовался как в позитивном, так и в негативном значении.

3. Тоталитаризм, как полное подчинение всех сторон жизни общества государственным интересам и контроль за ними со стороны государства.

Содержание концепта охватывает весь спектр инструментов мобилизации и контроля.

4. Тоталитаризм, как политическая система, характеризующаяся самопорабощением общества. Сущностная черта такой системы заключается в том, что управление и контроль **якобы** выполняются всеми. В этом случае инструменты контроля и мобилизации воспринимаются не как внешнее принуждение, а как реализация воли самих граждан, народовластие. Формируется массовая иллюзия общественного управления и общественного контроля. В условиях тоталитарной системы объективные регуляторы социальной жизни теряют значимость, каждый гражданин сам определяет пределы принуждения, в результате чего, они постоянно расширяются. В условиях тоталитаризма формируется массовая иллюзия участия в общественном управлении, которая увеличивает степень отчуждения человека от политического процесса.

5. Тоталитаризм как утопический проект. Как любая утопия, тоталитаризм ставит перед собой цель преодоления противоречивой природы действительности. В тоталитарном обществе происходят процессы деклассирования. Органические связи разрушаются во имя преодоления классовых, имущественных и т.п. противоречий. В этом контексте выстраивается система тоталитаризм **VERSUS** гражданское общество, поскольку, всё, что поддерживает самостоятельность, инициативу индивида или группы, подлежит искоренению. В этом смысле тоталитаризм представляет собой противоестественное, нежизнеспособное явление, что прекрасно продемонстрировали антиутопии. Как карикатура сгущает и во-многом утрирует черты портрета, так антиутопические тексты Кестлера, Замятина и Оруэлла [4, 5, 6, 7], повлияли на общественное мнение о тоталитаризме.

6. Тоталитаризм - политический режим, характеризующийся отсутствием политического плюрализма, низким уровнем конституционности власти, максимальными значениями по осям политического участия и идеологизации (классификация Хуана Линца) [8].

Из шести элементов ядерной зоны на занятии по политологии удаётся рассмотреть только один – тоталитаризм как политический режим, что формирует у студентов редуцированное, неполное представление об этом явлении. Недостаток можно компенсировать при помощи заданий для самостоятельной подготовки, использования «гаджетов» на занятии. Однако здесь, мы сталкиваемся с **другой проблемой** – отсутствие информационной и библиографической культуры, которое проявляется в том, что большинство студентов не владеют методикой написания и оформления рефератов и эссе. Практически не пользуются традиционными сервисами библиотеки, в том числе, справочно-поисковым аппаратом. Информационные технологии используются, как правило, не для творческого выполнения учебных задач, а с целью банальной трансляции текстов и мнений.

Для того, чтобы изменить ситуацию я попыталась скорректировать формат занятия используя образовательную технологию «развитие

критического мышления через чтение и письмо». Суть этой технологии сводится к развитию аналитического, критического мышления при помощи специально подготовленных текстов. Привлекательность данной образовательной технологии заключается в том, что, с её помощью, студенты учатся рассматривать новые идеи и теории в контексте имеющихся знаний (что поддерживает идею непрерывного образования), получают навыки ранжирования информации, выделяя наиболее значимые фрагменты. Стимулируется самостоятельная поисковая творческая деятельность.

Литература:

1. Арендт Х. Истоки тоталитаризма / Пер. с англ. Борисовой И.В. и др.; послесл. Давыдова Ю.Н.; под ред. Ковалевой М.С., Носова Д.М.— М.: ЦентрКом, 1996.
2. Гоббс Томас. Сочинения В 2 т. философия – М: 1990.
3. Гегель Г.Ф.В. Философия права. Академия наук СССР. Институт философии. Из-во “Мысль”, Москва: 1990.
4. Замятин Е.И. Мы. АСТ Москва, 2008. На русском языке «Мы» вышел в 1952 году в США, в Издательстве им. Чехова (Нью-Йорк), в России — лишь в 1988 году.
5. Кёстлер А. Слепая тьма / en: Darkness at Noon (1940, рус. перевод А.Кистяковского, 1976, опубл. в США в 1978, в СССР - в 1988 г.)
6. Оруэлл Дж. 1984. Москва, Хавест. 2009.
7. Оруэлл Дж. Скотный двор. Москва, Хавест. 2014.
8. Juan José Linz Storch de Gracia. Sistemas totalitarios y regímenes autoritarios. CEPSC: Madrid, 2009.

Шефер А.Ю.

НОВАЯ ХОЛОДНАЯ ВОЙНА: ВЛИЯНИЕ НА РОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО

События на Украине, начавшиеся в конце 2013 года, повлекли за собой новые геополитические тенденции. Можно трактовать происходящие события между Россией и, главным образом, США как новую холодную войну, ведь наличествуют ее основные признаки: глобальный геополитический характер, экономическое, военное и идеологическое (в данном случае информационное) противостояние. На этом фоне значительные изменения претерпела обстановка внутри российского общества. В нем появились новые общественные настроения, произошла мобилизация общества и усилилась его интеграция.

У россиян в 2014 году произошло очевидное усиление националистически-патриотических чувств, которые на настоящий момент не утихли. В российском обществе распространился определенный тип национализма, который можно назвать российским национализмом, демонстрирующим единение нашей нации. В нем можно увидеть отголоски