

Томская епархия Русской Православной Церкви  
Администрация Томской области  
Мэрия г. Томска  
Совет ректоров вузов г. Томска  
Институт развития образовательных систем РАО  
Томский Областной Институт ПКРО

*Православные  
духовно-нравственные идеалы  
и традиции –  
опора российского общества  
и государственности*

Материалы XXIV Духовно-исторических чтений  
памяти святых равноапостольных  
Кирилла и Мефодия

*700-летию  
Преподобного Сергия Радонежского  
посвящается*

Томск  
2015

## АВТОР И ГЕРОЙ В ТВОРЧЕСТВЕ О. НИКОЛАЕВОЙ

Нургалиева А.Ф.

*Томский государственный университет*

А.Н. Веселовский отмечал, что для понимания авторского замысла художественного произведения нужно знать, какое именно предание является для него источником. Произведения О. Николаевой прочитываются в контексте Священного Писания и Священного Предания, т.е. в контексте Откровения Божиего, данного Евангелием и церковным опытом (опытом Святых Отцов). Если говорить языком научным, произведения О. Николаевой прочитываются в контексте христианской антропологии. Встраиваясь в традицию русской словесности, автор продолжает идею, намеченную еще в «Слове о Законе и Благодати» митрополитом Иларионом, идею о «двух возможных способах ментальной ориентации: самоутверждении в земной жизни и духовном спасении» [1. С. 32]. Читатель ее произведений становится свидетелем пути «внутреннего человека», свидетелем пробуждения героя к внутренней жизни.

Практически все герои современной поэтессы и прозаика О. Николаевой имеют прототипов. Автор знакомит читателя с людьми, которые являются частью окружающего её мира. Интерес автора к ним как к личностям, созданным по образу Божию, приоткрывает присутствие Промысла – замысла Творца о каждом человеке. «Я понимаю, это может быть сочтено нескромным, – пишет О. Николаева, – более того – дерзновенным и даже прелестным, с ударением на первом слоге, то есть в церковном смысле этого слова: вот так и рассказывать чудесные истории, которые произошли с тобой или твоими близкими <...> Я знаю многих замечательных людей, ведущих духовную жизнь, и они остерегаются говорить о чудесах, которые случались в их жизни, считая это предметом очень личным, очень сокровенным <...> И тем не менее, взвесив все «за» и «против», я иду на риск, ибо всякие истории, свидетельствующие о действии Промысла в мире и душе человека, о милости нашего Спасителя и Бога, о том, что «творит Бог елико хочет» и тогда «превышается естества чин», – утешительны, радостны, духоподъемны» [2. С. 3].

Чудо лежит в основе большинства произведений О. Николаевой. Все повествование выстраивается вокруг чудесной, душевной перемены героя. Его путь, по словам автора, раскрывается как «выполнение задания первообраза». «Путь чудесный – это путь, осененный Благодатью, Божиим Промыслом. Путь, который осуществляется,

благодаря "связи с Творцом"» [2. С. 3]. Чтобы раскрыть не чувственный, а теоретический образ «чуда», О. Николаева обращается к размышлениям известного философа А.Ф. Лосева. Он пишет: «В чуде встречаются два личностных плана: 1) *личность* сама по себе <...> личность как идея, как принцип, как смысл всего становления, как неизменное правило, по которому *равняется* реальное протекание, и 2) самая *история этой личности*, реальное ее протекание и становление, *алогичное* становление...». Эти два плана отождествляются в некоем неделимом образе, когда «личность <...> вдруг хотя бы на минуту выражает и выполняет свой первообраз целиком, достигает предела совпадения обоих планов, становится тем, что сразу оказывается и веществом, и идеальным первообразом. Это и есть настоящее место для чуда. Чудо – диалектический синтез двух планов личности, когда она целиком и насквозь выполняет на себе лежащее в глубине ее исторического развития задание *первообраза*». ***Пропросту говоря, это есть совпадение замысла Божьего о человеке, сотворенном по подобию Божьему (модус творчества) с Промыслом Божьим, осуществляемым во времени (модус судьбы)***» [2. С. 3]. «Таким образом, – пишет О. Николаева, – вся жизнь верующего человека претворяется в развернутое непрестанное чудо, в чтение удивительных словес, где ему, конечно, понятно далеко не все, а только отчасти, чуть-чуть, едва-едва» [2. С. 3].

Чтобы приблизиться к своему первообразу, герой О. Николаевой проходит через покаяние. Подобный сюжет встречается в «Слове о полку Игореве». Например, так же, как князь Игорь отказывается от гордыни, Александр Берг, герой романа «Меценат» О. Николаевой, возвращается в храм, который мерцает в его сознании детскими воспоминаниями. Путь героев обретает смысл вопреки «бесславному походу», по выражению А.И. Есаулова, вопреки бесславному меценатству. Можно «говорить об обретении в финале не только *земной* родины – Русской земли, но и родины небесной» [3. С. 6]. Как в «Слове...», герой в «Меценате» обретает историю семьи и возможность нового пути.

В сборнике рассказов «Небесный огонь» О. Николаева так же описывает фрагменты из жизни героев на пути к целостности, на пути к тождественности героя не «другому», не «маске», а «самому себе», тождественности образу Бога в человеке, когда «автор прикасается к ядру ЛИЧНОСТИ, к Лику» [3. С. 6]. Часто автор сам становится здесь главным действующим лицом, например, для того, чтобы засвидетельствовать вразумление. Так, она пишет: «"Приидите ко Мне вси труждающиеся и обремененнии, и Аз упокою вы. Возмите иго Мое на

себе, и научитесь от Мене, яко кроток есмь и смирен сердцем: и обрящете ПОКОИ душам вашим". Слово «покой» ударило мне в сердце и... наполнило его покоем. Слышанное мною много раз вдруг претворилось в живое слово, слово бытийное, несущее в себе реальность, слово исцеляющее, слово, обращенное лично ко мне. Забыть это или оставить втуне мне кажется актом неблагодарности. "Аще забуду тебе, Иерусалиме, забвена буди десница моя!" [2. С. 5].

Каждый шаг, каждое событие рассматриваются автором в контексте внутренней жизни не как случайность, а как то, за что человек несет ответственность. В произведениях писательницы поднимаются различные темы, в том числе и такие, как «Православие и творчество. Ну, Бердяев писал, что смирение и творчество, как гений и злодейство, – две вещи несовместные. Да и меня в творчестве с духовной точки зрения настораживало то, что сам этот процесс (хорошо, назовем все своими именами: вдохновение) полностью поглощает человека: когда я пишу стихи, я практически перестаю замечать мир. Я, в буквальном смысле, "не наблюдаю часов"» [2. С. 53].

Понятие «поступок» в данном сборнике – особая мера состояния души героев. Герой задаёт себе вопросы, понимая ответственность выбора. Ср.: «Наконец я приступила к владыке со своими проблемами: ни много ни мало. – Но как же тогда быть с добродетелью трезвения? Стояния на страже своих страстей? Мало того, я чувствую в себе энергию и силы, не объяснимые моим собственным физическим естеством, в этом состоянии я могу работать ночи напролет. Но как же быть с различением духов, как понять, не лукавый ли меня подбадривает? <...> Но все же – может, это и не «творящая душа», а «навет вражий»? Может, вообще я в какой-нибудь прелести, не приведи Бог? И, может, пока как поэт я блаженствую, как христианка я погибаю?». То есть природа творчества – одна из тем для автора важных, актуальных – открывается в новом контексте с позиции писателя. Ср.: «Как стремлюсь подключить свое православное сознание, – как зову его в цензоры, как стремлюсь «закрестить» все темные углы и подвалы, души, как подчас выворачиваю стихотворение к концу так, чтобы оно увенчивалось чем-нибудь благочестивым и проверенным, духовно надежным: либо евангельской аллюзией, либо скрытой цитатой из святых отцов, либо просто нравоучением. Но стихотворение от этих вмешательств перекашивается, заваливается, как человек, которому связали ноги, теряет жизнь...». Ответственность за слово – вопрос, который встаёт с особой остротой для писателя-христианина, находит здесь свое решение. Священное Писание вплетается в текст как ответ на вопросы.

«И тут владыка остановил меня и сказал строго, почти грозно:

– Не смейте этого делать! Вы же все портите! Это я говорю не вообще, а лично вам. Вспомните, в Евангелии есть притча о злаках и плевелах. Человек посеял на поле доброе семя, но пришел враг и насадил между пшеницей плевелы. Когда же рабы предложили господину выдергать плевелы, что он ответил им? Он ответил им: «Нет, чтобы выбирая плевелы, вы не выдергали вместе с ними пшеницы». <...> Так сказал мне митрополит Антоний, чтобы я поняла: там, где есть дух Православия, всегда дышит свобода. Но там, где свобода, всегда есть риск» [2. С. 53].

Итак, видим, что через героя священнослужителя, среди которых оказываются архимандрит Серафим (Тяпочкин), архимандрит Андриан, монах Леонид, о. Серафим (Роуз), Антоний Сурожский, архимандрит Кирилл (Павлов) и др., в текст входит христианское учение, которому соответствует часто определённое пространство встречи, например, монастырь. И в сборнике «Небесный огонь», и в романе «Меценат» монастырь – особый мир. Разницу между пространствами можно понять по ритму описания происходящего, по смене тематики. От суеты к тишине, от описания внешних обстоятельств – к «внутреннему человеку».

Героями рассказов О. Николаевой являются так же и святые: Ксения Блаженная, св. мученик Трифон, прп. Сергей Радонежский, Николай Угодник и т.д. Автор во всех своих произведениях подчеркивает, что герой свободен совершать или не совершать поступок, когда у него есть представление о его возможной значимости по отношению к истине. У читателя создается впечатление, что герои не зависят от авторской воли. Для большей ясности приведу слова священника Павла Флоренского. Он говорит: «Художник не сочиняет ИЗ СЕБЯ образа, но лишь снимает покровы с уже, и притом премирно, сущего образа: не накладывает краски на холст, а как бы расчищает посторонние налеты его, «записи» духовной реальности. И в этой своей деятельности, как открывающей вид на безусловное, он сам в своем искусстве БЕЗУСЛОВЕН: человек безусловен в своей деятельности» [4]. То есть у читателя складывается впечатление, что герой поступает по Божиему промыслу, а не по замыслу автора-творца.

Рассказчик в большинстве произведений почти не действует – он видит, наблюдает, свидетельствует. В его «ценностном контексте», по выражению М.М. Бахтина, фрагменты жизни героев обретают внутреннее единство. В романе, как и в некоторых рассказах О. Николаевой, слышатся «срывы голоса» автора на иронию – по отношению к герою неведающему. Но эта ирония, по М.М. Бахтину, утверждаю-

щая. Практически все произведения О. Николаевой завершаются открытым финалом. Автор тем самым подтверждает, что он не владеет судьбой героя.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Есаулов И.А. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы) // Проблемы исторической поэтики: Сб. науч. тр. – Петрозаводск: Изд-во Петрозаводского государственного университета, 1994. – Вып. 3: Евангельский текст в русской литературе XVIII-XX веков: Цитата, реминисценция, мотив, сюжет, жанр. – С. 32.

2. Николаева О.А. «Небесный огонь» и другие рассказы. – М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2012. – С. 3, 5, 53.

3. Есаулов И.А. Категория соборности в русской литературе. – М.: «Кругъ», 2004. – С. 6.

4. Николаева О.А. Современная культура и православие. – М.: Московское Подворье Свято-Троицкой Сергиевой Лавры, 1999. [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <http://lib.eparhia-saratov.ru/books/13n/nikolaeva/culture/contents.html>