

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ
УКРЕПЛЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ
ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

Часть 66



Издательство Томского университета
2015

вует такой важный признак предмета хищения, как юридический, т.е. имущество должно находиться во владении другого лица.

ОШИБКИ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО ПОСТРОЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНОЙ НОРМЫ О МОШЕННИЧЕСТВЕ ПРИ ПОЛУЧЕНИИ ВЫПЛАТ

DOI 10.17223/9785751123628/12

А.В. Архипов

1. Статья 159.2 УК РФ введена в действие с 1 января 2013 г. За период действия данной нормы обнаружились проблемы, существенным образом усложняющие ее применение. Наряду с прочими к этим проблемам следует отнести: некорректное название ст. 159.2 УК РФ; противоречивое и неполное обозначение в диспозиции ч.1 ст. 159.2 УК РФ предмета хищения; неточное описание способа совершения преступления. Причины возникновения перечисленных недочетов обусловлены различным пониманием целей и оснований выделения данной специальной нормы о мошенничестве, сложившимся у авторов законопроекта и у законодателя.

2. По задумке авторов законопроекта главным основанием выделения специальной нормы о мошенничестве при получении выплат должен был быть способ совершения мошенничества¹, поскольку действие нормы должно было распространяться на случаи получения всех выплат, вне зависимости от того, в какой сфере данные выплаты производятся. Между тем при рассмотрении законопроекта в Государственной думе РФ в текст статьи была внесена поправка, которая принципиально изменила содержание нормы. В окончательной редакции закона фраза «социальные и иные выплаты» была заменена на фразу «иные социальные выплаты». Внося указанные изменения, законодатель не только резко сузил понятие предмета мошенничества при получении выплат, но изменил главное основание выделения специальной нормы, установив в качестве такого основания не способ совершения преступления, а предмет преступного посягательства. Таким образом, вместо нормы, которая по замыслу

¹ Пояснительная записка «К проекту Федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и иные законодательные акты Российской Федерации"» Законопроект № 53700-6 // СПС «КонсультантПлюс».

авторов законопроекта должна была устанавливать ответственность за обман при получении материальной помощи в любом ее виде, в Уголовный кодекс РФ была введена статья, предусматривающая уголовную ответственность за хищение средств, выделяемых государством в качестве мер социального обеспечения населения.

3. Похожая ситуация произошла и с определением предмета данного вида мошенничества. Еще до принятия текста законопроекта пленумом Верховного Суда РФ на общественное обсуждение был выставлен вариант законопроекта, в котором предлагалась редакция ст. 159.2 УК РФ, предусматривающая уголовную ответственность за хищение только денежных выплат. В окончательной редакции законопроекта, внесенной в Государственную думу РФ, в качестве предмета хищения наряду с денежными средствами было указано иное имущество. Термин выплаты остался ключевым для определения предмета хищения, в его объем были включены как денежные средства, так и иное имущество. Представляется, что такое решение нельзя признать удачным по следующим причинам: во-первых, использование термина «выплата» для обозначения процесса передачи нуждающимся лицам в качестве мер социальной защиты не денежных средств, а иного имущества (медикаментов, протезов и т.п.) является некорректным с точки зрения юридической техники. В русском языке понятием «выплата» обозначается производство денежных отчислений¹. Во-вторых, буквальное толкование рассматриваемой нормы позволяет сделать вывод о том, что ст. 159.2 УК РФ предусматривает уголовную ответственность только за совершение хищения и не устанавливает ответственности за приобретение права на чужое имущество. Действующее законодательство в сфере социального обеспечения предусматривает случаи передачи в собственность льготным категориям граждан не только денежных средств и движимого имущества, но и прав на недвижимость. Ситуацию, при которой незаконное получение социальной помощи в виде денег квалифицируется по ст. 159.2 УК РФ, а точно такое же получение социальной помощи, но в виде права на недвижимость квалифицируется по основному составу мошенничества, нельзя назвать обоснованной.

¹ Ожегов С.И. Словарь русского языка: 70000 слов / под ред. Н.Ю. Шведовой. 22-е изд., стер. М.: Рус. яз., 1990. С. 120.

4. Еще одной проблемой, усложняющей применение рассматриваемой нормы о мошенничестве, является недостаточно ясное описание в диспозиции способа совершения преступления. Способом совершения данного преступления является, в том числе, представление заведомо ложных и (или) недостоверных сведений (активный обман). Приведенная формулировка является неточной. Из нее не ясно, какого рода должны быть недостоверные сведения, предоставляемые виновным. Не всякий обман будет являться способом совершения преступления, предусмотренного ст. 159.2 УК РФ. Отсутствие указания на содержание недостоверных сведений может привести на практике к необоснованному расширению круга мошеннических действий, квалифицируемых по данной статье Особенной части УК РФ. Формулировка содержит наряду с указанием на возможность предоставления заведомо недостоверных сведений указание на предоставление ложных сведений, которое является излишним. Недостоверный в русском языке означает неверный, не соответствующий действительности, неправильный, неточный¹. Ложный – содержащий ложь, т.е. намеренное искажение истины, неправду, обман². Содержания понятий «недостоверные сведения» и «ложные сведения» соотносятся между собой как целое и часть. Более корректно эту часть диспозиции следовало бы изложить как предоставление заведомо недостоверных сведений относительно наличия оснований для получения соответствующих выплат или иного имущества и (или) соответствия использования данных выплат их целевому назначению.

СПОСОБ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО ст. 159.4 УК РФ

DOI 10.17223/9785751123628/13

М.Т. Валеев

Федеральным законом № 207-ФЗ от 29.11.2012 г. в УК РФ введен ряд новых составов, предусматривающих дифференцированную ответственность за мошенничество. Среди них ст. 159.4 УК РФ

¹ Ожегов С.И. Словарь русского языка: 70000 слов / под ред. Н.Ю. Шведовой. 22-е изд., стер. М.: Рус. яз., 1990. С. 79.

² Там же. С. 331.