

# ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ УКРЕПЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

ЧАСТЬ 5

Под редакцией доктора юридических наук  
В.Ф. Воловича



ИЗДАТЕЛЬСТВО ТОМСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

2000

# МЕСТО НОРМ, РЕГУЛИРУЮЩИХ ПОДВЕДОМСТВЕННОСТЬ ЮРИДИЧЕСКИХ ДЕЛ, В СИСТЕМЕ ПРАВА

И.А. Данилова

**С**истеме права присущ объективный характер. Объективность состоит в том, что структурная дифференциация права на отрасли, институты и другие элементы происходит не произвольно, а в силу различного характера регулируемых ими общественных отношений. Регулировать общественные отношения - значит определять основания возникновения, изменения, прекращения правоотношений, устанавливать права и обязанности их участников, ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение возложенных на них обязанностей.

Для определения места норм о подведомственности в системе права необходимо выяснить правовую природу подведомственности, то есть установить, какие общественные отношения регулируются данным институтом. По мнению С.С. Алексеева, нормы подведомственности опосредствуют возникновение и динамику отношений, связанных с принудительной реализацией материальных прав и обязанностей. Они регулируют деятельность суда (и иных органов защиты) по возбуждению дел. Для возникновения судебного процесса по гражданскому делу необходимо обращение в суд заинтересованного лица, обладающего правом на предъявление иска и соблюдающего условия надлежащей реализации этого права<sup>1</sup>.

Одной из предпосылок права на предъявление иска является подведомственность дела суду. Следовательно, с подведомственностью связано возникновение гражданских процессуальных правоотношений.

Нормы о подведомственности регулируют основания возникновения на базе существующих материальных правоотношений новых отношений, участниками которых является лицо, считающее, что его право нарушено, и ищущее в связи с этим защиты, и юрисдикционный орган. Последний вправе принять просьбу о защите лишь при условии, что дело, о котором идет речь, законом отнесено к его ведению. Эти нормы также регулируют правовые последствия выхода органа за пределы своих полномочий, основания передачи дел из одного юрисдикционного органа в другой. Иначе говоря, нормы о подведомственности

регламентируют отношения в сфере юрисдикционной (правопримени- тельной) деятельности, которая регулируется, как известно, нормами процессуального права. Поэтому и нормы, регулирующие подведомст- венность, являются процессуальными по своему характеру.

Необходимость разрешения вопроса о характере правовых норм, регулирующих подведомственность юридических дел, обусловлена тем, что в литературе встречаются указания на материально-правовой харак- тер рассматриваемых норм<sup>2</sup>

Основным аргументом в пользу данной точки зрения выступает включение норм о подведомственности в материальные нормативные правовые акты. Такой подход представляется неверным по следующим основаниям. Во-первых, включение в те или иные правовые акты тех или иных правовых норм происходит по воле законодателя, т.е. в силу субъективных причин, в то время, как характер правовой нормы - свой- ство, характеризующее ее сущность, т.е. внутренне, объективно ей при- сущее. Во-вторых, приверженцы такого подхода допускают смешение понятий "отрасль права" и "отрасль законодательства". Характер право- вых норм - категория, характеризующая принадлежность нормы права к отрасли права, а не к отрасли законодательства. Поэтому включение нормы в отрасль законодательства, не совпадающую с отраслью права, не может изменить ее сущности, правовой природы. Как справедливо заметил С.С. Алексеев, нормы подведомственности, включенные в ма- териально-правовые нормативные акты, имеют характер вторичных предписаний, они связаны определенными отношениями общности с другими нормами этой отрасли законодательства, оставаясь при этом процессуальными нормами.

Определив, таким образом, что в системе права нормы, регулирую- щие подведомственность юридических дел, принадлежат процессуаль- ным отраслям права, перейдем к выяснению вопроса о месте этих норм в самих процессуальных отраслях.

Институт права - совокупность норм, регулирующих определенный вид однородных общественных отношений в рамках одной или не- скольких отраслей права. По определению Ю.К. Осипова, институтами гражданского процессуального права являются обособленные группы норм, регулирующие процессуальные отношения отдельных стадий гражданского процесса (специальные институты) или некоторые общие стороны, присущие системе процессуальных отношений как целому по каждому подведомственному суду делу (общие институты)<sup>3</sup>. В соответ- ствии с этим подходом нормы о подведомственности представляют со- бой общий институт гражданского процессуального права.

Многие институты процессуальных отраслей права имеют межот- раслевой характер, то есть присущи всем или нескольким отраслям. Общие отраслевые институты подведомственности имеют много сход- ных черт. Основной из них является то, что все они регулируют скла-

дывающиеся по разным юридическим делам однородные общественные отношения, возникающие при определении возможности принятия дела к своему производству тем или иным юрисдикционным органом. Существование такой общности черт предопределяет существование межотраслевого института подведомственности. Об этом свидетельствует и целевое назначение норм о подведомственности - разграничение компетенции различных юрисдикционных органов. Объединение норм о подведомственности в рамках общего для всех процессуальных отраслей межотраслевого института обеспечивает единство и согласованность принципов распределения юридических дел между различными юрисдикционными органами.

В заключение необходимо подчеркнуть следующее:

1) Подведомственность как институт гражданского процессуального права представляет собой совокупность гражданско-процессуальных норм, определяющих пределы полномочий различных органов на рассмотрение юридических дел.

2) Нормы о подведомственности по своей юридической природе являются нормами процессуального права.

3) В рамках каждой процессуальной отрасли они объединяются в общие институты подведомственности.

4) Существует межотраслевой институт, который объединяет нормы о подведомственности в единый распределительный механизм, который обеспечивает четкое и целесообразное распределение юридических дел между различными юрисдикционными органами.

---

<sup>1</sup> См. *Алексеев С.С.* Структура советского права. М., 1979 С 117-118, 255

<sup>2</sup> Там же

<sup>3</sup> См.: *Осипов Ю.К.* Подведомственность юридических дел. Свердловск. 1973 С 87