

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИНСТИТУТ ИСКУССТВ И КУЛЬТУРЫ

ЭТЮДЫ КУЛЬТУРЫ

Материалы Всероссийской научно-практической
конференции студентов, аспирантов
и молодых ученых,

Томск, 17 апреля 2012



Издательство Томского университета
2012

**ОРГАНИЗАЦИИ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО
ИССЛЕДОВАНИЯ ЧТЕНИЯ
«СТУДЕНТ ЧИТАЮЩИЙ» СРЕДИ СТУДЕНТОВ
ИНСТИТУТА ИСКУССТВ И КУЛЬТУРЫ ТОМСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА**

М.А. Толкачева, А.О. Процман

Томский государственный университет

Во второй половине 2011 г. совместными усилиями студентов 4-го и 5-го курсов специальности «Библиотечно-информационная деятельность» Института искусств и культуры Томского государственного университета было проведено социологическое исследование на тему «Студент читающий». Целью этого исследования было выявление отношения студентов Института искусств и культуры к чтению.

Проблемы, которыми занимается социология, волнуют многих людей. Знаний, основанных только на наблюдении за развитием общества, оказывается недостаточно как для удовлетворения запросов самого общества, так и для развития социологии. Разработанный на сегодняшний день инструментарий позволяет ученым-социологам перейти от наблюдения к исследованию как важнейшему способу познания социальной действительности [1. С. 88].

В настоящее время социологическое исследование – это вид научной деятельности, предполагающий ясно осознанную цель и фиксированные способы познания. Социологическое исследование направлено на анализ социальных явлений и процессов при помощи специальных методов, позволяющих получить, а затем систематизировать данные о процессах и отношениях, происходящих в обществе. Конечным итогом социологического исследования является построение научной теории, способной предсказывать явления и разрабатывать практические рекомендации [1. С. 99].

Отдельное место в социологическом исследовании отведено процессу выборки. Все объекты, которые необходимо исследовать в рамках сформулированной проблемы, образуют генеральную совокупность. Студенты вузов, женщины России, безработная молодежь, пенсионеры – это примеры генеральных совокупностей. Очевидно, что в большинстве случаев невозможно охватить исследованием всех его участников. С помощью конкретных приемов для проведения социологического исследования отбирают часть гене-

ральной совокупности, которая называется выборочной совокупностью или выборкой [1. С. 92].

Выборочное обследование представляет собой способ систематического сбора данных о поведении и установках людей посредством опроса специально подобранной группы респондентов, дающих информацию о себе и своем мнении. Оно является более экономичным и не менее надежным методом, хотя требует более изощренной методики и техники [2. С. 166].

Выборкой называется совокупность элементов объекта социологического исследования, подлежащая непосредственному изучению [2. С. 172].

Чем больше величина выборки, тем меньше возможная ошибка. Но необходимо отметить, что при желании увеличить точность вдвое, нам придется увеличить выборку не в два, а в четыре раза. Например, чтобы сделать в два раза более точной оценку данных, полученных путем опроса 400 человек, необходимо опросить не 800, а 1600 человек [1. С. 214].

Для того чтобы сделать выборку, необходимо определить генеральную совокупность – общую численность объектов наблюдения, обладающих определенным набором признаков, ограниченную в пространстве и времени.

Выборка может быть как вероятностной, так и невероятностной. Вероятностные выборки делаются на основе определенных критериев (когда различными методами, например методом случайных чисел, отбираются строго определенные респонденты). Невероятностные выборки больше ориентированы на случайность выбора респондентов по критериям доступности, типичности и др. [3].

С точки зрения исследования «Студент читающий» генеральной совокупностью явились все студенты Института искусств и культуры Томского государственного университета. Выборка делалась невероятностная, стихийная. В выборочную совокупность вошли 50% студентов ИИК ТГУ, причем было определено, что в эти 50% генеральной совокупности входят по 50% студентов каждой специальности и 50% студентов каждого курса. Таким образом, была осуществлена невероятностная квотная выборка, когда из всей совокупности выделяются группы, в которых уже стихийным образом осуществляется опрос заданного числа респондентов.

Следует отметить погрешность выборки, связанную с тем, что не во всех случаях удалось опросить 50% студентов. Основной пробле-

мой было опросить необходимое количество студентов старших курсов (5–6). Также сложности возникали при опросе студентов творческих специальностей. Связаны они были с разницей в организации учебного процесса, разбросанностью места нахождения специальностей в рамках университета. В связи с этим частично использовалась методика невероятностной выборки по принципу снежного кома – когда опрос велся, опираясь на личные связи, знакомства, прежде всего в общежитии.

Огромное внимание следует уделить выбору метода социологического исследования. Важнейшим элементом такого исследования является опрос. Он дает информацию о субъективных мнениях, чувствах, мотивах поведения индивида, во многих случаях является источником сведений об объективных процессах.

Часто применяемым видом опроса является анкетирование. Анкета – это формализованный набор вопросов, предназначенный для получения информации от респондентов в виде ответов [4. С. 46]. Именно такой метод и был выбран за основу в данном исследовании. Вопросы анкеты принято классифицировать по следующим основаниям. Во-первых, по содержанию их условно делят на две группы: вопросы о деятельности, фактах в прошлом и в настоящем и вопросы о мнениях, оценках, мотивах респондентов. Также составленные анкеты имели «открытые» вопросы, когда респондент давал ответ в любой удобной ему форме без регламентации. Обычно это были развернутые предложения, выражающие мысли автора на тот или иной вопрос. Но гораздо больше было вопросов «закрытого», когда в формулировке содержались варианты возможных ответов и респондент должен был остановить выбор на каком-либо из них.

Вопросы для анкеты были составлены совместно студентами 4–5-го курса. В целом их 30, хотя изначально их было гораздо больше, что объясняется шириной охвата проблематики и разноплановостью направленности входящих в понятие «отношение к чтению» проблем.

Анкета заполнялась опрашиваемыми самостоятельно, поэтому изначально перед нами стояла задача составить вопросы, предельно ясные и простые для респондента. Сама анкета состояла из нескольких смысловых разделов: вводная часть, в которой сообщалось о цели и тематике исследования; основная часть и паспортчика – объективных данных о личности респондента (в данном случае информация о кафедре, курсе и возрасте).

После окончания сбора первичной социологической информации проводилась подготовка к обработке полученных анкет. Поделив анкеты между членами нашей исследовательской группы, мы отбирали «недостовверные» анкеты, в которых респонденты заранее отказались отвечать или ответили только на 1–2 вопроса из предложенных 30.

Для удобства обработки анкет и для дальнейшей их группировки основная работа по обработке информации проходила на ЭВМ в программах Microsoft Word и Excel. Каждый работал со своей частью анкет, вопросы в которой были заранее пронумерованы. Ответы на «закрытые» вопросы вносились в таблицу Excel, а развернутые ответы на «открытые» вопросы записывались в программе Microsoft Word.

Безусловно, работа над любым социологическим исследованием может вызвать ряд трудностей. Во-первых, не просто было контролировать сам процесс заполнения анкет. Группе исследователей было необходимо изначально выявить подходящих людей для проведения анкетирования и последующего сбора готовых анкет. Интервьюеры должны были выбрать удобное время для респондентов, чтобы проводить подобную акцию. Обычно мы использовали свободное время перед лекциями у опрашиваемых. Но не всегда было легко найти ту или иную группу наших респондентов, из-за того, что они учились в разных корпусах, несовпадений в расписании и т.д. С этой проблемой помогали справиться старосты групп, которые передавали анкеты студентам, а после собирали и возвращали нам.

Трудности вызвала и подготовка данных к последующему анализу. Большой объем информации необходимо было занести в подготовленные заранее таблицы. Кроме этого, некоторые анкеты были неполными, с пропусками страниц, с противоречивыми или сомнительными ответами. В итоге проводилась тщательная проверка данных и обработка пропущенных ответов.

Полученные данные необходимо было оценить по разным направлениям: общую ситуацию с восприятием чтения, библиотек, новых, компьютеризированных, способов чтения, среди всех студентов ИИК ТГУ, затем определить особенности этих показателей на разных курсах по всему институту, а также на разных специальностях. Особый интерес представляло «разделение» студентов на «теоретические» и «творческие» специальности для выявления специфики в их отношении к чтению.

В целом, результаты анкетирования представляли огромное количество данных по разным направлениям: отношение к чтению; отношение к библиотекам, как традиционным, так и электронным; предпочтения в литературе; отношение к ридерам как новым способам чтения и др. Результаты исследования будут представлены в ряде статей, подготовленных студентами 4-го курса. В каждой статье будет раскрываться одно из направлений исследования.

Литература

1. *Везезова И.И.* Социология: учебное пособие. М., 2009. 100 с.
2. *Добреньков В.И.* Методология и методика социологического исследования. М.: Академический проект; Альма Матер, 2009. 537 с.
3. *Выборки.* Типы выборок. Расчет ошибки выборки [Электронный ресурс] // Пресс-служба FDFgroup [Электрон. дан]. – URL: <http://www.fdfgroup.ru/?id=189> (дата доступа 26.03.2012)
4. *Просветов Г.И.* Социологические исследования: задачи и решения: учебно-практическое пособие. М.: Альфа-Пресс, 2009. 208 с.

ИЗДАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XVI – СЕРЕДИНЕ XVII В.

А.П. Цеховая

Томский государственный университет

К середине XVI столетия, когда встал вопрос о создании первой русской типографии, Москва завершила объединение русских земель в единое централизованное государство. Крепнувшие товарно-денежные отношения постепенно подтачивали старинный уклад жизни, происходил рост товарного производства, на базе небольших местных рынков складывались областные центры торговли, постепенно формировался общерусский рынок. Среди множества товаров были и рукописные книги.

Политический строй того времени тяготел к централизации государственной власти. Вся полнота власти теперь переходит в руки великого князя и боярской думы. В XVI в. возникают приказы (первое упоминание – в 1512 г.). В начале XVII в. создается Приказ печатного дела. Все эти социально-политические предпосылки не могли не отразиться на культурной жизни страны. По мере усиления Московского государства повышался спрос на книги, причем не