

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ И ИННОВАЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ ВУЗОВСКОЙ МОЛОДЕЖИ

*Ответственные редакторы:
С.А. Богомаз, О.М. Краснорядцева*

Томск
Издательский Дом Томского государственного университета
2014

к приложению профессиональных знаний и обоснованию принимаемых решений. Овладение преподавателями конкретными приемами формирования у магистрантов практического интеллекта: метод проблемного изложения материала, метод деловых игр, метод «кейсов», метод «проектов». Формирование у преподавателей способности оценивать магистрантов с точки зрения:

- их возможности производить идеи, отличающиеся от общепринятых;
- беглости мысли (количество идей, возникающих в единицу времени);
- гибкости мышления (способности переключаться с одной идеи на другую);
- уровня чувствительности к проблемам (учебным и в окружающем мире);
- иррелевантности (логической независимости реакции от стимула).

Овладение приемами:

- «прямого» и «косвенного» управления мышлением магистрантов в процессах постановки и решения мыслительных задач;
- организации «проблемного ввода» в учебное занятие как условия активизации мыслительной активности студентов;
- развития чувствительности к проблемам (выделение особенностей эмоционально-установочных комплексов (эмусов);
- фиксации форм ухода из потенциально проблемной ситуации;
- их блокирования в процессе трансформации эмусов путем замены установки «на уход» установкой на включение в инновационную деятельность.

2.3. Сетевые формы психолого-образовательного сопровождения вхождения молодежи в инновационную деятельность

И.Ю. Малкова, О.М. Краснорядцева

Актуальность исследования условий создания сетевых форм психолого-образовательного сопровождения вхождения молодежи в инновационную деятельность определяется задачами развития как самих субъектов инновационной деятельности, так и инновационного сообщества как субъекта открытой информационно-образовательной среды. Дело в том, что в контексте открытой информационно-образовательной среды суще-

ственно меняются представления о способах и условиях образования инновационного сообщества, объединяющего молодых людей, участвующих в создании инновационных, авторских продуктов интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере и удерживающих своим объединением само инновационное развитие общества как особую ценность. В этом смысле инновационное сообщество рассматривается нами как субъект влияния на вхождение молодежи в инновационную деятельность, порождающий инновационные идеи и представления о направлениях инновационного развития региона. При этом задача создания так понимаемого инновационного сообщества обуславливает иной взгляд и на проблему сетеобразования, которое рассматривается как базовый процесс (условие) его становления. В настоящее время большая часть работ, посвященных вопросам создания сообществ, фокусируется вокруг образования сетевых сообществ [9–12] и исследования особенностей создания социальных сетей как наиболее эффективного инструмента их образования. Сегодня именно сервисные социальные сети позволяют людям различных территорий объединяться в онлайн-режиме вокруг общих для них интересов, увлечений или по различным поводам. Например, некоторые образовательные порталы и сайты предоставляют сервисы, с помощью которых возможно моделировать процессы различных профессиональных деятельностей, процессы общения, взаимодействия, личностного роста, процессы формирования ценностных ориентиров, т.е. процессы, порождающие создание сетевых сообществ. Исследователи применяют понятие «виртуальное сетевое сообщество» («Virtual Community»), которое определяется как социальное объединение, которое вырастает из Сети, когда группа людей поддерживает открытое обсуждение достаточно долго и неформально, для того чтобы сформировать сеть личных отношений в киберпространстве (Г. Рейнгольд). Используется понятие «практическое сообщество» (Community of Practice, CoP) для обозначения частного случая социальной сети: она объединяет людей, которые заинтересованы в приобретении и развитии знаний в определенной области, их использовании на практике и для достижения таких целей постоянно взаимодействуют друг с другом [13–15]. Это могут быть сообщества ученых или других специалистов, причем не обязательно ограниченные рамками одной компании, а объединяющие людей со сходными интересами в разных организациях по всему миру. Основным отличием практического сообщества от простых сообществ «по интересам» и от формальных рабочих или проектных групп (виртуальное сетевое сообщество) является то, что участников CoP объединяет не только интерес к некой области знаний, но и стремление к сотрудничеству в процессе применения этих

знаний на практике. Практические сообщества, по сути, и осуществляют сегодня управление явным и неявным знанием. Эти знания являются основой для решения стоящих перед членами сообщества задач и базой для формирования новых знаний.

Теоретическая модель социальной структуры виртуальных сетевых сообществ традиционно включает: пользователей, паттерны коммуникативных взаимодействий, средства социальной регуляции (социальные нормы и правила), социальные ресурсы (доверие, социальную навигацию, контент, социальное время и др.). Организаторы, разработчики социальных сетей считают, что необходимые для участия в функционировании социальной структуры навыки и знания пользователь получает в процессе участия в сети [13–15].

Рассматривая обозначенные возможности социальной сети, можно сказать, что она является уникальным условием образования и существования сетевого сообщества молодежи, где можно решать задачи, направленные на создание и реализацию локальных инновационных проектов. Однако в направлении создания инновационных сообществ, призванных содействовать вхождению молодежи в инновационную деятельность, порождать идеи инновационного развития региона, становится все более очевидной необходимость организации особой формы работы, способствующей выработке и принятию совместных норм и ценностей инновационной деятельности. Как показывает практика создания и поддержки сообществ с помощью организации электронных ресурсов (портал, сайт и т.п.), инновационные сообщества не могут создаваться и удерживаться технически обустроенными способами, жить только в формате дистанционного взаимодействия. Инновационные сообщества иницируются самими субъектами инновационных практик, проектов, но зачастую это случается в рамках осуществления сетевых проектов развития инновационной деятельности.

На наш взгляд, формой, сопровождающей становление инновационного сообщества в социальной сети, становятся программы психолого-образовательного сопровождения вхождения молодежи в инновационную деятельность, которые обеспечивают как подготовку человека к инновационной деятельности и к жизни в ситуациях неопределенности, так и становление инновационного развития как особой ценности, объединяющей и определяющей формы жизни участников инновационного сообщества. При этом развитие эффективности практик вовлечения молодежи в инновационные проекты, в создание разных форм инновационной деятельности предполагает расширение числа специалистов, готовых к осуществлению психолого-образовательного сопровождения вхождения

молодежи в инновационную деятельность в разных формах организации образования (образовательные события, образовательные проекты, программы, конкурсы и т.п.). Поэтому сетевой проект психолого-образовательного сопровождения вхождения молодежи в инновационную деятельность в контексте решения проблемы становления инновационного молодежного сообщества прежде всего предусматривает разработку и реализацию особого содержания программы повышения квалификации в области психолого-образовательного сопровождения вхождения молодежи в инновационную деятельность.

Особенности создания сетевых структур на этапе становления разных форм инновационной деятельности в образовании обусловлены задачей появления самих субъектов инновационной деятельности и координацией их ресурсов для решения проблем развития и поддержки инновационной деятельности. Поэтому в качестве основной формы сетевой структуры как правило рассматриваются проекты, основанные на координации ресурсов разных субъектов инновационных практик для решения задач инновационного развития. Основные характеристики сетевых образовательных проектов в контексте проектного подхода к инновационной деятельности заключаются в следующем:

- сетевые образовательные проекты и программы задают иной способ жизни и другое качество коммуникации участников образования, так как представляют собой образовательное пространство, в котором необходимо договариваться о целях, задачах образования и способах их решения;

- «инициирование», заказ как способы появления сетевых образовательных проектов и программ означают, что они могут отражать актуальное содержание образования в регионе (проявляют в образовании тенденции инновационного развития региона);

- создание сетевых образовательных проектов и программ означает организацию образовательных, общественно-профессиональных ресурсов региона, что обуславливает возможность их влияния на инновационное развитие региона.

Таким образом, проектный подход к созданию сетевых структур в инновационной практике делает ставку на поддержку и развитие субъектов инновационной деятельности.

Однако сегодня все более очевидными становятся границы проектного подхода к порождению инновационных сообществ. Сетевое сообщество образуется по мере разработки проекта и существует в самом проекте. По мере его реализации оно прекращает свое существование, происходит утилизация сети. Процесс сетеобразования в этой ситуации является дискретным, зависит от появления проектной инициативы «снизу» (от

различных субъектов инновационной деятельности, сообщества) или «сверху», в рамках реализации программ развития разного уровня (Программа модернизации образования, ЕГЭ, ПНПО и т.п.). В этой связи проблематично говорить о сетеобразовании в рамках проектного подхода как непрерывном процессе, обеспечивающем становление инновационных сообществ.

Сетевая модель, или организация образования по сетевому принципу, по мнению различных авторов, это то будущее, которое приходит вместе с постиндустриальным, информационным обществом [16]. В отличие от проектной модели, которая в культуре отчасти состоялась, данная модель является поисковой, она находится еще на стадии проектных и изыскательских работ. Сегодня считается, что именно в сетевой форме образования ситуации самоопределения, самопроектирования и самоорганизации становятся не случайным, а проектируемым эффектом образования. В рамках решения проблемы становления инновационных сообществ становится актуальным то, что сетевая модель образования ориентирована на суверенность личности, ее потребность в саморазвитии и самореализации, толерантность к неопределенности, способность преодолевать сложившиеся поведенческие стереотипы, мотивационную готовность к самоизменению, т.е. обуславливает вхождение молодежи в инновационную деятельность в образовании. В контексте сетевой модели как условия вхождения молодежи в инновационную деятельность возникает вопрос: что «заставляет» входить человека в пространство инновационной деятельности, двигаться в нем, участвовать в разных формах его организации? Другими словами, это в том числе и вопрос о специфике сетевого содержания инновационной деятельности, только антропологически обусловленный. В этом контексте акцент переносится на становление субъектной позиции человека в процессе проектирования индивидуального профиля инновационной деятельности (а не только инновационного продукта) как базовое условие становления сетевых структур и инновационного сообщества. Человек становится инициатором совместных действий по построению сетевой модели инновационной деятельности (профиля). Сетевая структура в этом случае начинает «относиться не к эмпирической деятельности (проект), а к моделям, построенным по ее подобию» [17. С. 117].

Обозначенное положение о содержании и условиях образования инновационного сообщества в контексте антропологического содержания сетевой модели образования стало для нас принципиальным в процессе построения сетевого проекта, предметной сферой которого является психолого-образовательное сопровождение вхождения молодежи в иннова-

ционную деятельность. Нами выделены следующие этапы вхождения молодежи в инновационную деятельность, обусловленные концепцией образовательного проектирования и технологией проектирования профиля инновационной деятельности:

- становление опыта инновационной деятельности;
- построение пространства инновационной деятельности;
- определение индивидуального маршрута инновационной деятельности;
- организация эффективного взаимодействия, коммуникации в процессе проектирования индивидуального профиля инновационной деятельности.

Данные этапы легли в основу программы повышения квалификации «Психолого-образовательное сопровождение вхождения молодежи в инновационную деятельность», ориентированной на преподавателей вузов, учреждений СПО и сотрудников бизнес-инкубаторов. В результате проведенных занятий у участников программы произошел переход от линейного (учебного, дисциплинарного) восприятия процесса профессиональной подготовки участников инновационной деятельности к пространственному пониманию образовательной деятельности. Основанием перехода является осознание, открытие деятельностных (не предметных, психологических) оснований различения форм инновационной образовательной деятельности.

Слушатели научились активно выделять психолого-образовательную сферу в пространстве инновационной деятельности. Знакомство с технологией построения профиля инновационной деятельности поставило слушателей перед проблемой определения цели и задач своего профессионального развития (какие компетентности необходимо развивать для личностной и профессиональной самореализации), обоснования способов их достижения, анализа существующих ресурсов для достижения результатов. В этом направлении многим пришлось обращаться к исследованиям целей современного образования, восстанавливать социальную картину, в которой находится их профессиональная деятельность, исследовать потенциального заказчика инновационной деятельности молодежи. Становилось все яснее, что компетенции социального проектирования, взаимодействия становятся необходимыми при построении профиля инновационной деятельности. Понимая это как дефицит психолого-образовательного пространства, в индивидуальном профиле большинство участников программы (75%) очень сильно развернули инновационную сферу за счет поиска возможностей организации исследовательской, проектной, научной, конкурсной работы. Остальные ориентируются на пре-

подавательскую работу как на инновационный вид деятельности. Для них в качестве особой формы имеет значение организация проектирования образовательной деятельности совместно со студентами, консультационное сопровождение образовательного проектирования студентов. В этом направлении особым дефицитом для многих представляется владение психолого-образовательными технологиями, позволяющими обогащать учебную работу, создавать условия для развития инновационных компетенций студентов.

Участники программы подчеркивают, что важнейшей характеристикой инновационной деятельности является то, что она в силу своей ориентированности на возникновение нового поля целей, смыслов и задач приводит к неизбежному возникновению неожиданных эффектов и новых проблем, что требует организации особых исследований, которые бы помогли проявлять эти новые эффекты и возникающие проблемы. Поэтому участие в исследовательской деятельности является показателем развития субъектной позиции для многих участников программы. По мнению слушателей, на ее становление существенное влияние оказывает организация рефлексивного понимания осуществляемой инновационной деятельности, содержательная теоретичность их интерпретации. Поэтому важнейшим условием вхождения в инновационную деятельность, становления инновационных сообществ является наличие специально организованной рефлексивной аналитики проектирования профиля инновационной деятельности.

Разработка профиля инновационной деятельности со слушателями стала для многих условием рефлексии личного опыта организации инновационной деятельности, определения потенциала и ресурса для его развития в образовательной практике, что позволяет говорить о становлении инновационной деятельности как одном из ценностных оснований развития профессиональной позиции.

Таким образом, основные результаты повышения квалификации преподавателей вузов, учреждений СПО и сотрудников бизнес-инкубаторов в рамках программы «Психолого-образовательное сопровождение вхождения молодежи в инновационную деятельность» заключаются в соотношении дидактического содержания программы с выделенными выше этапами вхождения молодежи в инновационную деятельность в процессе проектирования профиля инновационной деятельности. Данная соотношенность обеспечивает определение фокуса профессиональной позиции преподавателей при выборе стратегии реализации инновационной деятельности в образовании, что позволяет говорить об участниках программы повышения квалификации как о

субъектах организации инновационного сообщества, разделяющих ценности инновационной деятельности в образовании и ориентированных на вовлечение молодежи в ее развитие.

2.4. Становление инновационных сообществ: андрагогические практики

И.Ю. Малкова, С.А. Еварович

Ключевым фактором оживления инновационной среды в рамках образовательных событий для взрослых является реализация андрагогических принципов. Характеризуя современную андрагогическую модель образования, А.И. Макарова отмечает, что она должна ориентироваться не только на создание нового образа профессиональной деятельности, но также на развитие субъектности и индивидуальности [18]. По мнению большинства ученых (С.Г. Вершловский, М.Т. Громкова, М.Г. Ермолаева, С.И. Змеёв, Г.С. Сухобская), образовательный процесс для взрослых выстраивается посредством совместной деятельности обучающихся и обучающихся, что обеспечивает условия для реализации инициативной, авторской позиции участников, постоянного переосмысления собственных достижений и образовательных дефицитов. При этом андрагогическая модель предполагает ориентацию на личный опыт участников обучения и предоставление возможности применения на практике знаний, навыков, идей [19–23].

Изучение опыта реализации андрагогической модели в образовательных мероприятиях для взрослых актуализирует понятие «андрагогическая практика».

В рамках социально-антропологического подхода образовательные практики рассматриваются в качестве институтов развития человеческого потенциала. По мнению А.А. Попова, образовательные практики способствуют выстраиванию субъектом собственного мышления, которое становится «результатом взаимодействий различных социальных и культурных норм («антропологических проектов» и «институтов человека»).

Автор выделяет в качестве ключевого требования к образовательным практикам «возможность проектирования жизненной стратегии и качества жизни» [24].

Развивая представления об образовательной практике, Г.Н. Прокументова указывает на факт влияния образовательных практик на инновации. В контексте технологии гуманитарного управления инновациями