

**Российское психологическое общество  
Федерация психологов образования России  
Университет Российской академия образования  
Факультет психологии МГУ  
Психологический институт РАО  
Институт психологии РАН  
Институт практической психологии НИУ ВШЭ  
Международный инновационный университет**

**«ПСИХОЛОГИЯ ОБЩЕНИЯ И ДОВЕРИЯ:  
ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА»  
МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ  
6-7 НОЯБРЯ 2014 Г.**

**Сборник материалов**

**Москва-2014**

60-64 лет (на момент регистрации в 2011 году). Но всё же разбиение депутатов на три большие возрастные группы: до 30 лет (12 человек), 30-59 лет (323 человека), старше 60 лет (115 человек) показывает, что возрастной группой, которой максимально доверяют, является группа «взрослых», т.е. людей среднего возраста.

Таким образом, на примере некоторых сфер социальной жизни можно наблюдать неравномерность проявления доверия к людям разного возраста. Наиболее предпочитаемой группой во многих областях являются представители среднего возраста – люди в возрасте от 30 до 60 лет. Во многих сферах недостаточно доверия оказывается молодым людям до 30 лет, проявляется недоверие к их ответственности, компетентности, самостоятельности. Из всех сравниваемых групп наименьшим доверием в различных сферах пользуются представители старшей возрастной группы.

## **ПРОЯВЛЕНИЕ ФЕНОМЕНА «ДОВЕРИЕ-НЕДОВЕРИЕ» К СЕБЕ И К ДРУГИМ У МОЛОДЕЖИ С ВЫРАЖЕННОЙ АКТИВНОСТЬЮ В РАЗЛИЧНЫХ ЖИЗНЕННЫХ СФЕРАХ**

**Красноярцева О.М., Симачева А.И. (Томск)**

Значимость для современного молодого человека готовности и способности к установлению активных социальных контактов вряд ли нуждается в особом обосновании. Сегодня практически во все образовательные стандарты высшего профессионального образования в число необходимых профессиональных компетенций, которыми должны овладеть студенты, включены (в той или иной степени представленности) коммуникативные компетенции, которые, в самом широком плане чаще всего понимаются как проявления социальной компетентности в виде владения совместной (групповой, кооперативной) профессиональной деятельностью, сотрудничеством, принятыми в данной профессии приемами профессионального общения). В узком же собственно психологическом плане коммуникативные компетенции рассматриваются как коммуникативная гибкость, мобильность субъекта, которая определяется, во-первых, наличием в арсенале личности всех возможных коммуникативных установок и стратегий, во-вторых, реализацией той коммуникативной стратегии, которая основывается на анализе и оценке конкретной ситуации общения и, насколько это возможно, продвигает субъекта в решении проблем, в-третьих, гибким, адекватным использованием тех или иных приемов, техник общения, соответствующих конкретному моменту самого процесса общения [5]. В этой связи перед психологической практикой в образовании встает вопрос о действенных способах актуализации внутренних ресурсов личности и понимания возможностей молодого человека, которые могут оказать влияние на его коммуникативную активность и эффективность совместной деятельности.

Современные исследования показывают, что одним из действенных условий активности личности является доверие человека к себе, а гармонизация доверительных отношений является основой его психологического благополучия (Т. П. Скрипкина, А. Б. Купрейченко, О. Г. Фатхи, О. В. Голубь, С. П. Табхарова, И. В. Антоненко, И. В. Балущий, С. Г. Достовалов и др. Доверие к себе не только участвует в процессе целеобразования, но и позволяет человеку «занять определенную ценностную позицию по отношению к самому себе, к миру и, исходя из этой позиции, строить собственную жизненную стратегию» [2, с.46]. Так, наличие доверия играет важную роль и способствует тому, что молодые люди полагаются на себя, учатся самостоятельно принимать решения и ставить цели.

Для изучения особенностей проявления феномена «доверие-недоверие» у молодых людей нами было организовано и проведено исследование. Выборку представила молодежь, которая проявляет сверхнормативную активность в различных сферах жизнедеятельности:

1) Социальная сфера (N=60):

- участники Школы социального успеха (ШСУ), которая проходит на базе Центра дополнительного образования детей «Перспектива» г. Зеленогорска Красноярского края (далее Центр «Перспектива»);

- студенты 1 курса, члены Студенческого совета Красноярского электромеханического техникума – филиала «Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ» г. Зеленогорска (КЭМТ НИЯУ МИФИ);

- обучающиеся в Центре «Перспектива», участники добровольческого городского объединения школьников и студентов «Союз молодежных сил».

2) Научно-техническая сфера (N=53):

- участники Школы Инженерной Культуры (ШИК), которая проходит на базе Центра «Перспектива»;

- участники программы «У.М.Н.И.К.» (Участник молодежных научно-инновационных конкурсов).

3) Предпринимательство (N=59):

- молодые люди, проходившие обучение инновационному предпринимательству в «Лицее инноватора» Общесибирского предпринимательского конкурса бизнес-проектов «БИТ Сибирь 2011» и «БИТ Сибирь 2012»;

- молодые люди, работающие над бизнес-проектом в межвузовском студенческом бизнес-инкубаторе «Дружба» в г. Томске и молодые предприниматели, основатели дизайнерской студии «Web Art» г. Томска.

Для сравнения была набрана контрольная выборка: «обычные» молодые люди, не отягощающие свое пребывание в учебном заведении какими-либо формами проявления сверхнормативной активности в различных сферах жизнедеятельности (N=166):

- учащиеся старших классов школ г. Зеленогорска;

- студенты профессионального училища и техникума г. Зеленогорска;

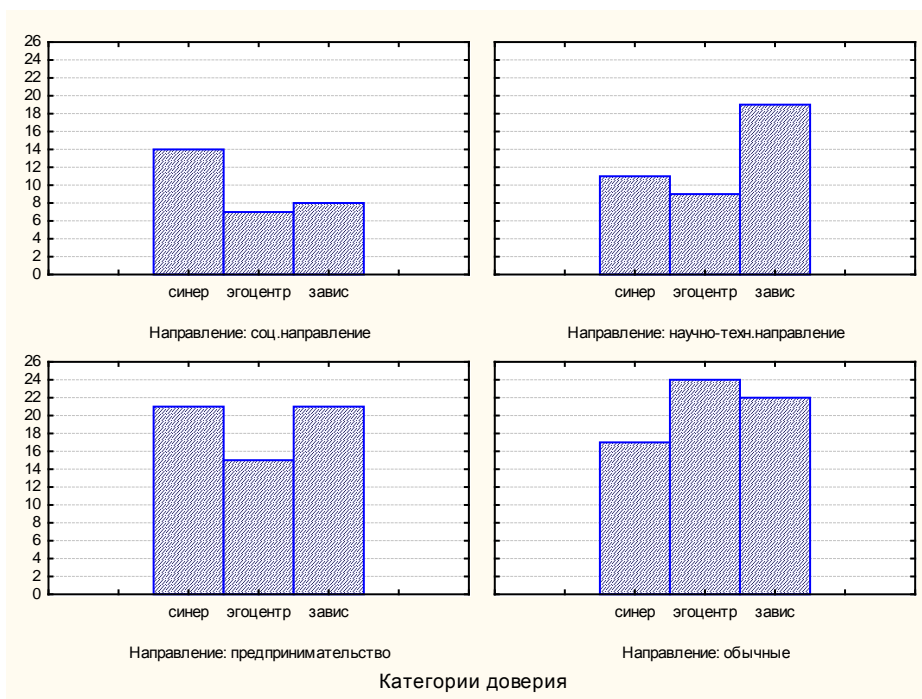
- студенты томских и красноярских ВУЗов.

Всего в исследовании приняли участие 338 человек в возрасте от 14 до 25 лет. Методами сбора эмпирических данных явились тестовые методики: методика «Оценка доверия к себе» (Т.П. Скрипкина) [2], «Методика изучения доверия к себе» (Н.Б. Астанина) [1], методика Дж.Б. Роттера «Шкала межличностного доверия» (перевод и адаптация С.И. Достовалова) [2], методика оценки доверия/недоверия личности другим людям (А.Б. Купрейченко) [4]. Полученные результаты были обработаны с помощью пакета программ «Statistica 7». Проведено сравнение средних значений в каждой из выборок, использован LSD-критерий – тест плановых сравнений, а также проведен корреляционный анализ.

Можно выделить следующие основные результаты исследования.

1. Результаты качественного сравнительного анализа взаимосвязи феноменов доверия к себе и к миру внутри каждой группы представлены на диаграмме 1.

**Диаграмма 1**  
**Категории доверия в каждой сфере жизнедеятельности**



Большинство молодых людей (48%), проявляющих активность в социальной сфере жизнедеятельности, обладают равным доверием к себе и доверием к миру (так называемый синергичный тип [2]). В группе молодых людей, активно реализующий свой потенциал в научно-технической сфере, имеется другая тенденция: у большинства респондентов этой группы (49%) выявлен зависимый тип доверия (преобладание доверия к миру над доверием к себе). А в группе «обычных» молодых людей чаще встречается эгоцентрический тип (38%) – преобладание доверия к себе над доверием к миру. Для испытуемых, проявляющих активность

в сфере предпринимательства, характерны 2 типа доверия наиболее часто встречающихся: синергичный (37%) и зависимый (37%).

2. Корреляционный анализ показал, что в группе молодых людей, проявляющих сверхнормативную активность в социальной сфере, имеется отрицательная взаимосвязь доверия к себе и недоверия к другим. А в группе молодых людей, активных в научно-техническом творчестве эта взаимосвязь, наоборот, положительная.

Отличительной особенностью в выборке предпринимателей является наличие положительных корреляций между показателями доверия к себе, к миру и к другим.

3. Статистическая обработка позволила выявить различия по показателю доверия к другим. Молодые люди, проявляющие активность в социальной сфере, склонны к более высокому уровню доверия, чем молодые люди, проявляющие активность в сфере предпринимательства, ( $M=3,93$ ;  $M=3,77$ ; при  $p=0,045$ ). Также есть достоверные различия между группой молодежи, реализующих себя в социальной сфере, и группой «обычных» молодых людей ( $M=3,93$ ;  $M=3,61$ ; при  $p=0,000$ ): в первой группе уровень доверия также выше.

В группе «обычных» молодых людей зафиксирован самый низкий уровень доверия. Эта группа имеет достоверные различия со всеми остальными группами.

Проведенное исследование позволило сформулировать несколько важных выводов.

1. Большинство молодых людей, реализующих себя в социальной деятельности и в сфере предпринимательства, стремятся к гармоничному сочетанию доверия к себе и доверия к миру, что дает им возможность быть автономными субъектами активности и одновременно быть включенными в мир [2]. Наличие у человека одновременно двух установок: доверия к себе и доверия к миру, позволяет ему видоизменять и конструировать мир, и является условием субъективно переживаемого психологического комфорта человека в социуме [2].

2. Молодые люди, погруженные в сферу научно-технического творчества, в большей степени, чем молодые люди, выбирающие социальное творчество, сферу предпринимательства испытывают дефициты доверия к себе. У них, как правило, преобладает доверие к миру и другим людям над доверием к себе, что говорит о доминировании адаптивных поведенческих стратегий, ориентированных на приспособление к условиям, конформизм и отказ от принятия на себя ответственности за личностный выбор [2].

3. Кроме того, было обнаружено, что у молодых людей, проявляющих сверхнормативную активность в различных сферах жизнедеятельности, более выражено доверие к другим, чем у «обычных» молодых людей, не отягощающих свое пребывание в учебном заведении различными видами сверхнормативной активности.

4. Интересным исследовательским фактом является преобладание среднего и низкого уровня доверия к миру во всех группах респондентов. Вероятно, недоверие к миру становится психологической особенностью современной молодежи.

Результаты исследования показывают, что молодые люди, проявляющие сверхнормативную активность в социальной сфере и сфере предпринимательства, испытывают в меньшей мере дефициты доверия, чем молодежь, вовлеченная в образовательные практики научно-технической направленности, и молодежь, не проявляющая сверхнормативной активности в той или иной сфере.

Представляется, что внедрение в систему образования альтернативных по отношению к традиционному образованию форм (неформального и информального, спонтанного образования, реализующихся за счет собственной активности обучающегося в насыщенной культурно-образовательной среде) приводит к необходимости организации психологического сопровождения, направленного как на повышение ответственности молодежи за построение собственной индивидуальной образовательной траектории, так и готовность и способность к совместной (командной, проектной, сетевой) деятельности [3]. Направленное на повышение ответственности и инициативности, специально организованное психологическое сопровождение может способствовать эффективности образовательного процесса. Одним из направлений такой работы может выступать расширение границ доверия к себе и

гармонизация системы доверительных отношений у молодых людей, имеющих соответствующие дефициты личностного развития.

### Литература

1. Астанина Н.Б. Создание и апробация нового личностного опросника «Методика изучения доверия к себе» [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование» (электронный журнал) [www.psyedu.ru](http://www.psyedu.ru) 2010. – № 3. – Режим доступа: [http://psyjournals.ru/psyedu\\_ru/2010/n3/Astanina.shtml](http://psyjournals.ru/psyedu_ru/2010/n3/Astanina.shtml)

2. Доверие в социально-психологическом взаимодействии: коллективная монография / под ред. Скрипкиной. – Ростов н/Д: Изд-во РГПУ, 2006. – 356 с.

3. Краснорядцева О.М., Ватолина А.И. Возможности развития доверия к себе и к другим в процессе психолого-образовательного сопровождения профессиональной подготовки // Психология обучения. – 2012. – № 11. – С. 5-14.

4. Купрейченко А.Б. Психология доверия и недоверия. – М.: Институт психологии РАН, 2008. – 571 с.

5. Муравьева О.И. Стратегии общения в структуре коммуникативной компетенции. - Томск, Изд-во ТГУ, 2003.- 264 с.

## КОНТЕКСТ ОБЩЕНИЯ КАК ФАКТОР РЕШЕНИЯ МОРАЛЬНЫХ ДИЛЕММ В ПОДРОСТКОВОМ И ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ