

# ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ УКРЕПЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

Часть 30

*Под редакцией доктора юридических наук,  
профессора М.К. Свиридова*



ИЗДАТЕЛЬСТВО ТОМСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

2006

2) защиту граждан от неправомерных действий и решений органов государства, осуществляющих уголовно-процессуальную деятельность, обеспечение защиты личности от необоснованного преследования, обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод.

2. Привлечение к уголовной ответственности и осуждение виновных в той же мере отвечает назначению уголовного судопроизводства, в какой освобождение от ответственности и (или) наказания в случаях, предусмотренных законом; ни один невиновный не должен быть привлечен к уголовной ответственности и осужден.

## **ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА ПО УПК АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**Ю.К. Якимович**

Уголовно-процессуальный кодекс Республики Азербайджан вступил в силу 1 сентября 2000 года.

В основу построения УПК Азербайджанской Республики, как и УПК Российской Федерации, положена концепция четкого разделения функций обвинения и защиты, принцип равенства сторон перед судом и положение суда как беспристрастного арбитра, разрешающего спор между сторонами.

Общность двух УПК проявляется также и во многих других положениях: задачи, принципы и так далее, а также и в структурировании самого текста УПК.

Как и УПК Российской Федерации, УПК Азербайджанской Республики предусматривает различные виды производств.

Прежде всего, используя критерий направленности производства, можно весь уголовный процесс Азербайджанской Республики разделить на две большие группы производств: производства по уголовному преследованию<sup>1</sup> и особые производства. Особым произ-

---

<sup>1</sup> В уголовно-процессуальной литературе РФ они именуются основными производствами.

водствам посвящается раздел одиннадцатый АПК АР, состоящий из 7 глав.

К особым производствам УПК АР относят:

1. Производство по осуществлению судебного контроля;
2. Производство по ходатайству о проверке состояния нормативно-правового акта Конституции;
3. Производство по вновь открывшимся обстоятельствам;
4. Производство по применению принудительных мер медицинского характера к лицам, совершившим преступление в состоянии невменяемости;
5. Производство по применению принудительных мер медицинского характера в отношении лиц, заболевших психической болезнью после совершения преступления;
6. Производство по оказанию правовой помощи по уголовным делам;
7. Производство в порядке исполнения приговора или иных итоговых судебных решений.

Объединяет особые производства то, что каждое из них направлено не на установление события преступления, виновности в его совершении конкретного лица (лиц), а на установление иных обстоятельств, не имеющих отношения к уголовному преследованию. В этой связи можно отметить, что в рамках особых производств применяются материальные нормы, относящиеся не к уголовному, а к иным отраслям права: конституционному, административному, международному.

Однако дифференциация уголовного судопроизводства Азербайджанской Республики не ограничивается лишь разграничением всех уголовно-процессуальных производств на производства по уголовному преследованию и особые производства. В рамках каждого из указанных выше видов происходит дальнейшая дифференциация, но уже по другим критериям.

Прежде всего, все производства по уголовному преследованию подразделяются на три группы, в зависимости от степени проявления публичности (официальности) процесса.

Основанием разграничения (но не единственным) в данном случае служит характер и степень тяжести преступления. В соответствии с ч. 1 ст. 37 УПК АР, в зависимости от характера и степени тяжести преступления уголовное преследование осуществляется в порядке частного, публично-частного или публичного обвинения. Уго-

ловное преследование в порядке частного обвинения осуществляется только по заявлению потерпевшего и прекращается в случае примирения потерпевшего с обвиняемым до удаления суда в совещательную комнату.

В отличие от УПК РФ, УПК АР никаких исключений из этого правила не предусматривает.

Уголовное преследование в порядке публично-частного обвинения осуществляется по общему правилу, также по заявлению потерпевшего. Однако из этого правила имеется ряд исключений (ст. 37 УПК АР).

Как и в Российской Федерации, в Азербайджанской Республике по абсолютному большинству преступлений уголовное преследование осуществляется в порядке публичного обвинения. Уголовное преследование в порядке публичного обвинения может осуществляться и при отсутствии заявления потерпевшего.

Производство по уголовному преследованию ведется органами, осуществляющими уголовный процесс. Наряду с органами дознания, следствия, прокуратуры УПК АР (ст. 7.0.5.) к органам уголовного преследования относит и суд. Однако это положение не противоречит ранее указанному утверждению об арбитражной роли суда. Дело в том, что УПК АР четко разграничивает понятия «уголовное преследование» и «обвинение». В соответствии со ст. 7.0.4. УПК АР уголовное преследование – уголовно-процессуальная деятельность, осуществляемая с целью установления события преступления, избличения лица, совершившего предусмотренное уголовным законом деяние, выдвижения обвинения, поддержания этого обвинения в суде, назначения ему наказания, обеспечения, в случае необходимости, мер процессуального принуждения.

Таким образом, УПК АР включает в содержание уголовного преследования и деятельность суда по назначению наказания в случаях признания лица, преданного суду, виновным в совершении преступления.

В содержание уголовного преследования включается также и применение мер процессуального принуждения.

Статья 7.0.20 устанавливает, что обвинение – это утверждение о совершении лицом предусмотренного уголовным законом конкретного деяния, сделанное в порядке, установленном УПК, а ст. 7.0.21 относит к стороне обвинения вместе взятых дознавателя, следователя, прокурора, потерпевшего, частного обвинителя, гражданского

истца. Соответственно защита по УПК АР (ст. 7.0.27) – процессуальная деятельность, осуществляемая с целью опровержения или смягчения обвинения, выдвинутого против лица, которому приписывается совершение предусмотренного уголовным законом деяния, защиты его прав и обязанностей, а также восстановления нарушенных прав и свобод лица, незаконно подвергнутого уголовному преследованию, а сторона защиты – вместе взятые подозреваемый или обвиняемый, его защитник и гражданский ответчик (ст. 7.0.28 УПК АР).

Другим критерием разграничения как основных, так и особых производств по УПК Азербайджанской Республики служит степень сложности процессуальных форм. По делам, по которым уголовное преследование осуществляется в порядке частного обвинения, досудебное производство не ведется вовсе. Производство по уголовному преследованию в порядке частного обвинения открывается судом, принявшим к своему производству жалобу в порядке частного обвинения, с момента вынесения соответствующего постановления (ч. 4 ст. 45 УПК АР).

Досудебное производство и в Российской Федерации, и в Республике Азербайджан осуществляется путем производства предварительного расследования. И в РФ, и в АР расследование производится в двух формах: предварительное следствие и дознание. Однако дознание по делам, по которым предварительное следствие не является обязательным, в Российской Федерации отличается от предварительного следствия весьма незначительно. По УПК же Азербайджанской Республики формы предварительного расследования: предварительное следствие и упрощенное досудебное производство (дознание) – две действительно самостоятельные и существенно различающиеся между собой формы досудебного производства.

Отличие дознания от предварительного следствия в Азербайджанской Республике выражается в следующем:

1. Предварительное следствие производится только по возбужденному делу, а дознание открывается путем подачи жалобы потерпевшим и проводится без возбуждения уголовного дела.

2. Дознание – это ускоренное производство. В соответствии с ч. 1 ст. 295 УПК АР дознание в виде упрощенного досудебного производства проводится в течение 10 дней с момента поступления жалобы. Таким образом, максимальный срок упрощенного досудебного

производства (дознания) составляет 10 дней и не может быть продлен кем-либо.

3. Значительно ограничены процессуальные средства, которые допускается использовать при производстве дознания. По общему правилу при расследовании в форме дознания возможно производство лишь одного следственного действия – допроса (пострадавшего; лица, совершившего деяние, предусмотренное уголовным законом; свидетелей), а также истребование документов (справок). Кроме того, дознаватель по этим делам вправе провести неотложные следственные действия (осмотр, обыск, выемку, освидетельствование, личное освидетельствование, очную ставку, следственный эксперимент) в следующих случаях:

1) если показаний, полученных в результате допросов и истребования документов (справок), недостаточно для установления обстоятельств совершения деяния, предусмотренного уголовным законом, личности лица, его совершившего, других обстоятельств, необходимых для обеспечения всестороннего, полного и объективного судебного разбирательства;

2) по ходатайству лица, подавшего жалобу, его законного представителя и его защитника, если они лично не могут представить необходимые доказательства или сообщить сведения о них;

3) по поручению прокурора, осуществляющего процессуальное руководство предварительным следствием.

4. По итогам упрощенного досудебного производства (дознания) составляется не обвинительный акт (как по итогам предварительного следствия), а протокол. Протокол, так же как и обвинительный акт, – итоговый процессуальный документ, завершающий стадию предварительного расследования. Однако к содержанию протокола предъявляются меньшие требования, чем к содержанию обвинительного акта.

5. При производстве расследования в форме дознания исключается возможность применения мер пресечения и существенно ограничены возможности применения других мер процессуального принуждения.

6. В упрощенном досудебном производстве нет таких участников уголовного процесса, как потерпевший, подозреваемый или обвиняемый. Вместо них участниками являются пострадавший и лицо, совершившее деяние, предусмотренное уголовным законом. Соответственно сужен процессуальный статус этих лиц. С одной сторо-

ны, у этих лиц нет таких же обязанностей, как у потерпевшего или подозреваемого (обвиняемого). С другой стороны, уже и круг их процессуальных прав. Вместе с тем следует особо отметить, что пострадавший, как и потерпевший, вправе пользоваться услугами представителя, а лицо, совершившее деяние, – услугами защитника.

7. Участники упрощенного досудебного производства (лицо, совершившее деяние, предусмотренное уголовным законом, его защитник или законный представитель, гражданский истец, гражданский ответчик и их представители) знакомятся с материалами дела не после окончания предварительного расследования, а после составления итогового протокола.

8. В случае, если прокурор сочтет, что собранных доказательств недостаточно для выдвигания обвинения, он выносит постановление о возбуждении уголовного дела по материалам упрощенного досудебного производства и поручает производство предварительного следствия. Таким образом, как и по УПК РФ, прокурор вправе заменить дознание предварительным следствием. Но в отличие от УПК РФ, по УПК АР прокурор не вправе заменить предварительное следствие дознанием. И это правильно.

Нетрудно заметить, что предусмотренное УПК АР упрощенное досудебное производство (дознание) – весьма сходный институт с ранее предусмотренным УПК РСФСР институтом протокольного досудебного производства.

Абсолютное большинство ученых, исследовавших проблемы протокольного досудебного производства, отмечали достаточно высокую степень его эффективности<sup>1</sup>. И, как представляется, правильно поступил законодатель Азербайджанской Республики, предусмотрев в УПК АР упрощенное досудебное производство.

---

<sup>1</sup> Дьяченко В.И. О дальнейшей дифференциации досудебного производства // *Формы досудебного производства и их совершенствование*. Волгоград, 1989. С. 16–21; Бойков А.Д. Перспективы развития уголовного судопроизводства // *Вопросы борьбы с преступностью*, 1985. Вып. 43. С. 54; Басков В.И. Практика применения протокольной формы уголовного судопроизводства; Якимович Ю.К. Структура советского уголовного процесса: система стадий и система производств. Основное и дополнительное производства. Томск, 1991; Лось С.Л. Протокольное производство в уголовном процессе. Томск, 1996; Якимович Ю.К., Ленский А.В., Трубникова Т.В. Дифференциация уголовного процесса. Томск, 2002, и др.

Судебное производство по уголовному преследованию по УПК АР дифференцировано в значительно меньшей степени, чем по УПК РФ. По существу, УПК АР предусматривает два вида судебного производства по уголовному преследованию: обычное и более сложное – производство в суде первой инстанции с участием присяжных заседателей.

Основанием разграничения производств по степени сложности процессуальных форм служат в указанных выше случаях характер и степень тяжести преступления. УПК АР устанавливает постатейный перечень преступлений, по которым может вестись упрощенное производство, а также категорию дел, рассмотрение которых возможно судом с участием присяжных.

## **К ВОПРОСУ О ПРИНЦИПЕ ПУБЛИЧНОСТИ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА**

**Н.Н. Сенин**

Действующий Уголовно-процессуальный кодекс РФ не раз подвергался критике ученых за слабую теоретическую проработку его положений. В частности, отмечалось, что такой субъект уголовного процесса, как следователь, слишком категорично отнесен к стороне обвинения, в то время как он должен собирать доказательства, как изобличающие, так и оправдывающие подозреваемого или обвиняемого.

Говорилось и о слабой законодательной технике, результатом чего стала масса, на первый взгляд, незначительных противоречий, которые, если рассматривать их в системе, «сводят на нет» многие положительные моменты и нововведения. Так, закрепив за защитником право собирать доказательства, законодатель (ненамеренно или специально) не установил порядка сбора доказательств и облечения их в соответствующую процессуальную форму.

В теоретических дискуссиях по УПК РФ широко обсуждался вопрос о принципах уголовного процесса.

Законодатель включил в главу о принципах уголовного судопроизводства ст. 6 «Назначение уголовного судопроизводства». С этого