

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Научно-образовательный центр «Музей и культурное наследие»

---

# ЭТЮДЫ КУЛЬТУРЫ – 2009

*Материалы Всероссийской  
научно-практической конференции  
студентов, аспирантов и молодых ученых  
(Томск, 24 апреля 2009 г.)  
Ч.1. Музеология и культурное наследие*

Под редакцией Э.И. Черняка

ИЗДАТЕЛЬСТВО ТОМСКОГО УНИВЕРСИТЕТА  
2009

Сороковых годов и бытовых музеев вообще деятелями культуры и искусства. Важнейшим для нас здесь является доклад Дмитрия Дмитриевича Иванова о концепции Бытового музея Сороковых годов. Во-вторых, по архивным документам удалось составить хронологию формирования музея. В-третьих, получено представление о том, в каких нелегких условиях музей создавался и работал.

## **НИКОЛАЙ АЛЕКСЕЕВИЧ КЛЮЕВ В СОВЕТСКИХ ПЕРИОДИЧЕСКИХ ИЗДАНИЯХ 1973–1988 гг.**

**М.В. Чернышёва\***

Николай Алексеевич Клюев – один из поэтов Серебряного века, который посвятил свое творчество воспеванию Руси и русского народа. Прожив яркую, но недолгую жизнь, потомкам он запомнился своим творчеством и трагичной судьбой: ссылка в Нарымский край и безвестная гибель, факт которой долгое время скрывался. Реабилитированного Военным трибуналом Сибирского округа еще в 1960 г., Н.А. Клюева прокуратура РСФСР полностью реабилитировала только в 1988 г.

Однако в советской периодике публикации, посвященные жизни и творчеству поэта, начали активно появляться только после 1973 г., когда вышла в свет статья А.К. Грунтова, опубликованная в журнале «Русская литература» в 1973 г., под заголовком «Материалы к биографии Н.А. Клюева». В ней автор уделяет большое внимание Николаю Клюеву как революционному деятелю и защитнику крестьян, как бы оправдывая поэта перед тогдашней властью.

Кроме того, А.К. Грунтов упоминает о пребывании Н.А. Клюева в большевистской партии в 1919–1920-х гг., косвенно указывая причину, по которой он был исключен. А именно, религиозность поэта, так неугодная партии.

---

\***Марина Васильевна Чернышёва** – студентка 5-го курса кафедры музеологии и экскурсионно-туристической деятельности Института искусств и культуры Томского государственного университета. Научный руководитель – д-р ист. наук, профессор Э.И. Черняк.

«Третья уездная конференция РКП (б) уделила большое внимание вопросу о Клюеве. <...> Вопрос о совместимости веры в победу социализма с религиозной верой был в то время острым вопросом»<sup>1</sup>.

Необходимо отметить, что автор статьи прослеживает биографию Н.А. Клюева только до 1923 г., т.е. до отъезда поэта в Петроград. И это не случайно. Ведь в начале 70-х гг. прошлого века было практически невозможно узнать информацию о судьбе жертв режима, пусть даже реабилитированных. И к тому же публикаций биографов Н.А. Клюева на тот момент было крайне мало.

Понимая это, автор в заключительных строках статьи призывает исследователей к изучению биографии и творчества поэта после 1923 года: «Дальнейший путь Клюева – это уже особая тема, требующая сбора новых материалов, в том числе воспоминаний людей, близко знавших поэта»<sup>2</sup>.

Значимость данной статьи для клюеведов велика, поскольку ее автор был «первопроходцем» в изучении биографии Н.А. Клюева. Именно он в сложное время, когда люди по-прежнему опасались даже вспоминать о ссыльном поэте, записывал устную историю со слов вытегорских старожилов, искал и находил документы, относящиеся к Н.А. Клюеву, в местных архивах, часть которых и была опубликована в журнале «Русская литература».

Спустя почти десять лет вышла в свет статья С.И. Субботина «Проза Николая Клюева в газетах «Звезда Вытегры» и «Трудовое слово» (1919–1920 гг.). Вопросы атрибуции», опубликованная также в журнале «Русская литература».

Автор объясняет, почему он исследует именно эти газеты. Так, например, он пишет: «В 1919 г. (по нашему подсчету), каждый четвертый номер «Звезды Вытегры» этого года содержит произведения поэта»<sup>3</sup>. В номерах других газет встречаются как рецензии на спектакли, так и статьи Н.А. Клюева, которые С.И. Субботин разделяет на три группы по тематическим признакам. Таким образом,

---

<sup>1</sup> Грунтов А.К. Материалы к биографии Н.А. Клюева // Русская литература. 1973. № 1. С. 125.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Субботин С.И. Проза Николая Клюева в газетах «Звезда Вытегры» и «Трудовое слово» (1919–1921 гг.). Вопросы атрибуции // Русская литература. 1984. № 4. С. 137.

в первую группу входит проза Н.А. Клюева, посвященная бойцам революции («Красные орлы», «Скоро будет радость»); вторая группа – материалы темы «Искусство и революция» («Музей в опасности», заметки о поэтах) и выступление на уездном съезде учителей «Слово о ценностях народного искусства»; и, наконец, в третью группу С.И. Субботин включает отзывы о спектаклях, шедших на вытегорской сцене в 1921 г., и отклик Н.А. Клюева на спектакль «Девушка с фиалками».

Однако автор статьи не только группирует прозу Н.А. Клюева, но дает ее подробный стилистический анализ и делает следующие выводы: «Характерные черты поэтики древнерусской литературы действительно проявляются в прозе Клюева как типичные приметы его индивидуального стиля. Казалось бы, это обстоятельство должно было непременно повести к архаизации клюевского прозаического текста, что серьезно затруднило бы его читательское восприятие. Однако в большинстве случаев статьи поэта воспринимаются как сочинения, несомненно, оригинальные и жизнеспособные, поражающие своей внутренней свободой даже при сугубой традиционности исполнения»<sup>1</sup>. Таким образом, автор подчеркивает характерную манеру письма Н.А. Клюева. А именно, «орнаментальность, функционально близкая поэтической речи; стремление к художественному абстрагированию изображения»<sup>2</sup>, характерные для сочинений древнерусских авторов.

Таким образом, в статье С.И. Субботина уделяется внимание Н.А. Клюеву-прозаику, что в очередной раз доказывает многогранность его личности: синтез талантливого поэта и прозаика.

Яркая биография самобытного писателя и поэта Н.А. Клюева представлена в 1988 г. в журнале «Нева» в статье К.М. Азадовского «Личность и судьба Николая Клюева». В отличие от статьи А.К. Грунтова в 1973 г., К.М. Азадовский подробно раскрывает факты биографии поэта, такие как первые публикации его стихов, общение с А.А. Блоком, арест и ссылка в Нарымский край и т.д. Кроме того, в статье опубликованы документы Н.А. Клюева: его отрывок из автобиографии, заявление Н.А. Клюева в Союз писате-

---

<sup>1</sup> *Субботин С.И.* Указ. соч. С. 139.

<sup>2</sup> Там же. С. 140.

лей и три письма к Н.Ф. Христофоровой (приятельнице поэта, активно помогавшей ему в период ссылки).

В первых строках статьи автор предупреждает читателя о том, что даже не всем документам, принадлежавшим Н.А. Клюеву, можно верить. Так, он подчеркивает: «Автобиографическая проза Клюева – скорее «художественное», нежели реальное жизнеописание, где правда и вымысел слиты зачастую неразделимо»<sup>1</sup>. И здесь автор не оригинален, так как страсть к мистификации заметили еще современники Н.А. Клюева.

Необходимо отметить, что данная статья явилась предтечей документально-биографического очерка К.М. Азадовского «Николай Клюев: путь поэта», вышедшего в 1990 г.

Важным событием для клюеведов в 1988 г. стал выход в свет статьи Г.С. Клычкова и С.И. Субботина «Николай Клюев в последние годы жизни: письма и документы. По материалам семейного архива», опубликованной в журнале «Новый мир».

По сути, данная статья представляет собой сборник писем поэта, которые он отправлял своим друзьям и знакомым, находясь в ссылке. А это двадцать восемь сочинений, среди которых письма к дирижеру Н.С. Голованову, певице Н.А. Обуховой и другу, творческому соратнику Н.А. Клюева С.А. Клычкову, который был посредником между Н.А. Клюевым и адресатами его писем.

Опубликованы письма в хронологическом порядке, что помогает выстроить картину событий, происходивших в то время с поэтом. Кроме того, это оригинальные свидетельства жизни Н.А. Клюева в Нарымском крае. Его своеобразная манера письма по канонам древнерусской литературы, описания природы края «небо в лохмотьях, косые, налетающие с тысячеверстных болот дожди, немолчный ветер – это зовется здесь летом, затем свирепая 50-градусная зима<sup>2</sup>», описание быта и состояния поэта: «живу в углу на окраине Томска у жестяника-старика со старухой. Очень мучительно на чужих глазах со своими нуждами душевными и те-

---

<sup>1</sup> Азадовский К.М. Личность и судьба Николая Клюева // Нева. 1988. № 12. С. 177.

<sup>2</sup> Из письма Н.А. Клюева к С.А. Клычкову. Клычков Г.С., Субботин С.И. Николай Клюев в последние годы жизни: письма и документы. По материалам семейного архива // Новый мир. 1988. С. 168.

лесными. Комнатки отдельной здесь не найти, как в Москве. Это очень удручает. Дрова сорок руб[лей] возик. Везде железные топки с каменным углем. Смертельно скучаю»<sup>1</sup>.

Кроме писем, в статье опубликованы официальные документы, принадлежавшие Н.А. Клюеву: заявление во ВЦИК с просьбой о помиловании, опись имущества и вещей поэта, которая представляет для нас особый интерес, как для организаторов проекта литературно-мемориального музея Н.А. Клюева в Томске.

В описи представлены наименования личных вещей, находившихся в доме поэта в Гранатном переулке: мебель, утварь, одежда и иконы, переданные на хранение В.Н. Горбачевой, супруге С.А. Клычкова.

К сожалению, мы не знаем, где теперь находятся эти вещи, но тем не менее благодаря публикации этого документа мы имеем представление о них.

Таким образом, статья «Николай Клюев в последние годы жизни: письма и документы» благодаря опубликованным письмам и документам из личного архива семьи Клычковых может оказать помощь в организации экспозиции музея Н.А. Клюева.

## **ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ НАВЫКОВ СПЕЦИАЛИСТОВ-МУЗЕЕВЕДОВ В ПРОЦЕССЕ РАБОТЫ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ОТРЯДЕ «ПУЛЬС»**

**Е.А. Чиркова\***

В последнее время в стране возросла потребность общества в квалифицированных специалистах, обладающих профессионально значимыми характеристиками. Эта потребность с необходимостью ставит задачу повышения качества профессионального образования, подготовки профессионалов нового поколения, умеющих ра-

---

<sup>1</sup> Из письма Н.А. Клюева к В.Н. Горбачевой. Там же. С. 177.

\***Екатерина Александровна Чиркова** – студентка 3-го курса кафедры документоведения и музееведения факультета книжного бизнеса, документоведения и музееведения Института документальных коммуникаций Челябинской государственной академии культуры и искусств. Научный руководитель – канд. пед. наук, доцент А.В. Лушникова.