

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФАКУЛЬТЕТ УПРАВЛЕНИЯ
АДМИНИСТРАЦИЯ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ
СИБИРСКИЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ – ФИЛИАЛ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ
НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ТОМСКИЙ ФИЛИАЛ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ
НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ И ЭКОНОМИКИ: РОССИЙСКИЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

Материалы Всероссийской
научно-практической конференции
(с международным участием)

Томск, 26–27 апреля 2013 г.



Издательство Томского университета
2013

3. *О квалификационных требованиях к стажу государственной гражданской службы (государственной службы иных видов) или стажу работы по специальности для федеральных государственных гражданских служащих* : Указ Президента Российской Федерации от 27 сент. 2005 г. № 1131 // Там же. 2005. № 40. Ст. 4017.

4. *О дополнительном профессиональном образовании государственных гражданских служащих Российской Федерации* : Указ Президента Российской Федерации от 28 дек. 2006 г. № 1474 // Там же. 2007. № 1 (ч. 1). Ст. 203.

5. *Борискин В.В.* Государственное управление, государственная служба и их документационное обеспечение / В.В. Борискин, Н.М. Поликарпов, С.Г. Тихомиров. М.: Велби: Проспект, 2010.

6. *Государственное управление, государственная служба и их документационное обеспечение*: учеб. пособие. М.: Велби : Проспект, 2010.

7. *Гуськова И.М.* Оценка деятельности и аттестация государственных служащих / И.М. Гуськова, В.Н. Миньшова. Новосибирск: СибАГС, 2009.

8. *Кадровая работа в органах государственной власти: метод. пособие / под общ. ред. В.Е. Черноскутова.* Новосибирск: СибАГС, 2010.

9. *Мельников В.П.* Государственная служба в России: отеч. опыт орг. и современность: учеб. пособие / В.П. Мельников, В.С. Нечипоренко. М.: Изд-во РАГС, 2004.

10. *Миньшова В.Н.* Условия формирования и развития кадрового резерва государственных служащих Российской Федерации // Современные кадровые технологии в системе государственного и муниципального управления СФО : сб. науч. ст. Новосибирск: СибАГС, 2005. № 2. С. 45–54.

11. *Субочев Н.С.* Государственная служба и кадровая политика : учеб. пособие / Н.С. Субочев, В.В. Шуваева. Волгоград: ВАГС, 2010.

12. *Черепанов В.В.* Основы государственной службы и кадровой политики : учеб. пособие для студентов вуза / В.В. Черепанов, В.П. Иванов. М.: ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2010.

ПРЯМАЯ ДЕМОКРАТИЯ – ОСНОВА ДЛЯ САМОУПРАВЛЕНИЯ ГРАЖДАН

Л.Г. Цымбал, ст. преподаватель

*Национальный исследовательский
Томский государственный университет*

Важной составляющей при реформировании механизма государственного управления является идея расширенного применения прямой демократии. Переход к представительной демократии произошёл именно в связи со стремительным ростом населения и невозможностью учесть или хотя бы услышать мнение каждого. Целью прямой демократии является формирование общества всеобщего самоуправления, т.е. общества, в котором прямое (непосредственное) действие станет всеобщим принципом.

An important component in reforming the machinery of government is the idea of the extended use of direct democracy. The transition to representative democracy occurred precisely because of rapid population growth and the inability to take into account, or at least to hear everyone's opinion. The purpose of direct democracy is a society of universal self-government, ie a society in which direct (immediate) effect will be a universal principle.

Для эффективного осуществления управленческих функций в обществе недостаточно иметь лишь одни центральные и региональные властные органы. Не менее необходимы и органы местного самоуправления, воздействующие на значительную сферу общественных отношений.

К тому же местные органы самоуправления в большей степени приближены к населению, чем органы центральные и региональные. Их деятельность непосредственно затрагивает многие насущные проблемы местных жителей и обычно представляется последним более понятной, чем деятельность центральных или региональных властей. Результаты деятельности органов местного самоуправления зачастую также более ощутимы для местных жителей.

Местное самоуправление в Российской Федерации – самостоятельная и под свою ответственность деятельность населения по решению непосредственно или через избираемые органы (органы местного самоуправления) вопросов данной территории, исходя из своих интересов, исторических или иных местных традиций. Конкретизируя это положение, можно сказать, что местное самоуправление – это основанное на принципах демократии управление делами муниципального образования, реализуемое силами самих граждан. Демократизм местного самоуправления наиболее чётко проявляется в том, что этот институт непосредственно приобщает граждан к участию в управлении делами общества, направлен против неоправданного сосредоточения дел в государственных органах [1].

Одной из перспективных концепций реформирования механизма государственного управления является идея расширенного применения прямой демократии. Ведь переход к представительной демократии произошёл в связи со стремительным ростом населения и невозможностью учесть или хотя бы услышать мнение каждого [2]. Целью прямой демократии является формирование общества всеобщего самоуправления, т.е. общества, в котором прямое (непосредственное) действие станет всеобщим принципом.

Прямая демократия – непосредственное участие граждан в процессе подготовки, обсуждения, принятия и реализации решений. В основном такие формы участия используют тогда, когда от граждан не требуется какой-либо специальной подготовки (при решении вопросов местного значения, проблем, возникающих в рамках самоуправления, урегулирования локальных конфликтов и т.п.) [3]. В прямой демократии между волей народа и её вопло-

щением нет опосредующих звеньев – народ сам участвует в обсуждении и принятии решений. Таким образом, к формам прямой демократии можно отнести: выборы, референдум, народные обсуждения, народные инициативы, законодательную инициативу, обращения в СМИ, обращения во властные структуры, организацию и проведение различных мероприятий, решение конфликтных ситуаций и пр.

Сторонники прямой демократии указывают на её истинность, на то, что она способствует расширению политического кругозора граждан, на быструю постановку и принятие решений на уровне отдельных небольших групп и сообществ.

Оппоненты же указывают на сложность принятия согласованных решений; на недостаточную компетентность и эмоциональную неуравновешенность народа; на высокую степень манипулируемости общественным мнением в ходе публичных дебатов со стороны профессиональных политиков; на большой разброс мнений, что мешает выработке решений; сложность применения на больших территориях.

Важнейшей проблемой является низкий уровень гражданской активности, выражающейся как в уклонении избирателей от голосования, так и в нежелании принимать участие в решении проблем своего муниципального образования, микрорайона, двора [1]. Данный аспект подтверждается результатами социологических исследований, проводимых ВЦИОМ. Граждане не верят в эффективность своего участия в муниципальном управлении, поэтому и отсутствует их социальная активность. Для большинства населения участие в решении местных проблем – это участие в субботнике, мероприятии по уборке двора, улицы – 26%, а также участие в собрании (жильцов дома, жителей города/села, жителей района) – 18% [4].

На участие в общественной жизни своего населённого пункта респондентов, по их мнению, могут подвигнуть уверенность в том, что деятельность будет полезной (на это указывают 30% опрошенных), возможность благоустроить окружающую территорию, решить действительно важную для них проблему (по 20%), стремление помочь людям (16%) [Там же]. Организовать акции протеста или хотя бы принять в них участие в 2005 г. были готовы только 6% опрошенных. Респонденты указали, что им проще обратиться в инстанции для решения каких-либо проблем (48%) [5].

Большинство опрошенных (74%) не знают о существовании в их населённом пункте объединений жителей (товариществ собственни-

ков жилья, комитетов территориального самоуправления и т. п.); знают о них 21% респондентов [4].

Низкая информированность и отсутствие уверенности в эффективности своего участия в местном управлении напрямую связаны с отстранением местной власти от взаимодействия с населением. Пока сам человек не вовлечён в решение своих жизненных проблем, пока не он определяет многообразие форм и методов реализации общих начертаний, толку не будет. Для того чтобы решать городские/поселковые проблемы как собственные, гражданин должен отождествлять себя с муниципальным образованием и иметь представление о городе/селе как важной социокультурной ценности. Для консолидации местного сообщества и воплощения интересов разных групп необходима адаптированная для всех социальных категорий общегородская идеология. Её формирование позволит представителям различных социальных групп ассоциировать и осознавать себя гражданином своего города/села. Общегородская идеология должна быть ориентирована на систему ценностей городского/сельского сообщества. Наиболее актуальными ценностными ориентациями всего населения являются такие, как сохранение здоровья, безопасности, семья, достаток, частная собственность, доход, труд, порядок, права человека, независимость, демократия, социальное партнёрство, духовность, вера, образование, личное достоинство и пр. [6].

Прямая демократия сегодня используется в организациях и небольших сообществах как самоуправление. Примером эффективного самоуправления является пос. Светлый в г. Томске. На территории посёлка действует совет территорий, который является идейным вдохновителем и помощником для населения в решении возникающих в посёлке проблем. За 2012 г. население Светленского поселения приняло участие в следующих мероприятиях: в течение года шли активные публичные слушания по проблеме реконструкции центральной площади. Жители не оставались в стороне от обсуждения, они высказывали свои предложения, вносили поправки в предложения официальных сторон. Итогом обсуждения стал принятый план о реконструкции центральной площади в пос. Светлом. Отметим, что по нему центральная площадь в населённом пункте преобразится. Здесь появятся пешеходные дорожки, зоны отдыха для детей и взрослых, установят фонтан и проведут освещение. Проект реализуют поэтапно – в течение трех лет. Планируется, что работы начнутся в следующем году. На их проведение 9 млн руб. предоставит ЗАО «Сибирская аграрная группа».

В сентябре 2012 г. в пос. Светлый прошло открытие детской спортивной площадки с искусственным газонным покрытием. Это единственная площадка в г. Томске, которая построена совместными усилиями представителей бизнеса, депутатов и жителей посёлка. Маленькие футболисты со своими родителями принимали участие в укладке щебня и работах по благоустройству при строительстве площадки.

30 сентября 2011 г. по случаю дня рождения поселка в местном Доме культуры состоялось торжественное открытие краеведческого музея «Наша малая родина». В нем представлены сотни экспонатов – это награды и кубки выдающихся спортсменов, архивные фото, памятные вещи, биографические подробности из истории людей и предприятий поселка. Инициатором создания музея был председатель Союза ветеранов Александр Николаевич Сабанцев. На его инициативу откликнулись односельчане и приняли активное участие в формировании музея.

Можно отметить, что создание музея затронуло каждого жителя поселка. Четко осознавая важность этого дела, они способствовали восстановлению хронологического порядка событий, делились своими воспоминаниями и предоставляли фотографии и другие материалы, которые стали экспонатами музея. Посещая новый музей, жители и гости поселка находят в нем свои лица, лица близких и знакомых им людей на старых снимках. Младшему поколению музей будет напоминать о достижениях их земляков, воспитывать в них чувство гордости за свою малую родину [7].

Таким образом, можно отметить, что прямая демократия может существовать только в ситуации, когда значительная часть граждан относится к управлению своим государством, городом, посёлком как к любимому хобби и готова посвятить ему своё свободное время.

Литература

1. *Курс лекций*. Нижний Новгород: Изд-во ФГОУ ВПО «ВГАВТ». URL: <http://do.gendocs.ru/docs/index-59295.html?page=9>.
2. *Пляс Ю.* Прямая демократия: пути выхода из кризиса для ЕС. URL: <http://peoplefirst.org.ua/ru/articles/direct-democracy-the-way-for-eu-to-overcome-the-crisis>
3. *Даль Р.* О демократии. М.: Аспект пресс, 2000. 208 с.
4. *ВЦИОМ.* Пресс-выпуск №373. Гражданское участие: ради пользы общества или своего кармана. URL: <http://www.wciom.ru>
5. *«Граждане оценивают местное самоуправление» 2003–2005 гг.* в рамках проекта «Социально-экономическое развитие и управление на местном уровне: новое качество роста» при поддержке агентства США по международному развитию USAID / Исследовательская группа ЦИРКОН. URL: <http://www.urbaneeconomics.ru>

6. Гаврилюк Н.А., Трикоз Н.А. Динамика ценностных ориентаций в период социальной трансформации // Социологические исследования. 2002. № 5. С. 96–110.

7. Бутенко М.А., Маслова Е.С. «Наша малая родина» как опыт создания краеведческого музея в посёлке Светлый. URL: [http:// http://creatterra.ru/ourworks/7-svetlenskij-muzej-qnasha-malaya-rodinaq-otkryt-30-sentyabrya-2011-possvetlyj](http://creatterra.ru/ourworks/7-svetlenskij-muzej-qnasha-malaya-rodinaq-otkryt-30-sentyabrya-2011-possvetlyj)

ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВАЯ ПОДГОТОВКА СТУДЕНТОВ В СИБИРСКОМ ИНСТИТУТЕ УПРАВЛЕНИЯ – ФИЛИАЛЕ РАНХ и ГС

В.Е. Черноскутов, канд. ист. наук, доцент

*Сибирский институт управления –
филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ,
г. Новосибирск, Россия*

Рассматривается проблема организации целевой подготовки студентов в Сибирском институте управления – филиале Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ и повышения эффективности использования кадрового потенциала выпускников – специалистов в области государственного и муниципального управления.

The problem of the organization of targeted training of students at the Siberian Institute of Management and Public Administration - Branch of the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation and the rise of the efficient use of human potential of the graduates – specialists in the field of public administration is discussed in the article.

Актуальность программно-целевой подготовки студентов заключается в том, что в условиях отсутствия планового распределения выпускники вузов трудоустраиваются самостоятельно. Многие из них работают не по специальности, полученной в вузе. Кроме того, отсутствие планирования привело к перепроизводству юристов, экономистов и нехватке специалистов с техническим образованием. Этого можно избежать, если «заставить» работодателей удовлетворять свою потребность в кадрах не через рыночный механизм (рынок труда), а через размещение заказа на подготовку специалистов в рамках программно-целевой подготовки студентов в вузах страны. Сегодня отсутствует реальное сотрудничество между работодателями и вузами в вопросах подготовки специалистов. Целевая подготовка не получила должного развития.

Современное состояние подготовки молодого поколения к трудовой деятельности требует нового подхода к подготовке специалистов