

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФАКУЛЬТЕТ УПРАВЛЕНИЯ
АДМИНИСТРАЦИЯ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ
СИБИРСКИЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ – ФИЛИАЛ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ
НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ТОМСКИЙ ФИЛИАЛ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ
НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ И ЭКОНОМИКИ: РОССИЙСКИЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

**Материалы Всероссийской
научно-практической конференции
(с международным участием)**

Томск, 26–27 апреля 2013 г.



Издательство Томского университета
2013

ВЛАСТЬ «В ЦИФРЕ»: ОТ АКТУАЛИЗАЦИИ ПРОБЛЕМЫ К МИРОВОМУ ОПЫТУ РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИЙ ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА

П.В. Сазонова, ст. преподаватель

*Национальный исследовательский
Томский государственный университет*

Сделана попытка осмысления проблем и перспектив реализации проектов электронного правительства в наиболее развитых в экономическом и технологическом аспектах демократических государствах Запада и Востока.

The article is an attempt of comprehension of problems and prospects of realization of projects of e-government in most developed in economic and technological aspects the democratic states of the West and East.

В 1973 г. американский социолог Д. Белл в работе «Грядущее постиндустриальное общество» обратился к жанру социального предсказания. Современное исследователю общество, основанное на индустриальном типе отношений между его членами и ориентированное на мультипликацию производства и потребления материальных ценностей, должно уступить место принципиально новому социальному мироустройству [1]. В дальнейшем этому обществу было дано множество дефиниций: постиндустриальное, информационное, информациональное, цифровое, общество «новой экономики» и др. В процессе смены парадигмы общественного развития трансформации подвергаются политические, экономические и социокультурные институты и отношения (таблица [8]).

Информатизация и компьютеризация общественных процессов являются одним из ключевых аспектов формирования постиндустриального общества. Информационные технологии, проникая во все сферы общественной жизни, оказывают наиболее заметное влияние на структуру и содержание политики. Благодаря появлению и развитию Интернета государство получает в свои руки новый канал политической коммуникации, который повышает эффективность работы государственного аппарата и преобразует линейное взаимодействие между гражданами и государством в интерактивное. Отечественный исследователь М. Вершинин отмечает, что эти процессы нашли отражение в обогащении общественно-политического лексикона такими понятиями, как «электронное правительство», «кибердемократия»,

«цифровая демократия», «коммуникационная демократия», «электронное гражданство» и др. [2].

Характеристика перехода от индустриального к информационному обществу

Характеристики общества	Тип общества	
	Индустриальное	Информационное
Главная ценность	Удовлетворение материальных потребностей (потребление товаров)	Удовлетворение культурных и личностных потребностей, формирование имиджа, паблисити
Структура экономики	Традиционные капиталоемкие и трудоемкие отрасли	Наукоемкие, инновационные отрасли, сфера услуг (менеджмент, телекоммуникации, консалтинг, PR)
Предмет продажи	Товар, продукт	Идея товара, идея нового использования товара
Источник стоимости	Труд	Информация
Структура власти	Законодательная, исполнительная, судебная	Законодательная, исполнительная, судебная, власть информации, власть интеллекта
Фактор власти элиты	Собственность	Образование, квалификация, компетентность, близость к источникам информации
Профессиональная структура	Рабочие, обслуживающий персонал, менеджеры	Рост значения интеллигенции, ученых, PR- и имидж-технологов

В рамках данного исследования сосредоточим внимание на описании и осмыслении феномена E-Government, получившего не вполне корректный русскоязычный эквивалент в виде «электронного правительства». В данном случае речь идет не только о формировании электронной инфраструктуры исполнительной ветви власти, но и о построении принципиально новой системы государственного и муниципального управления на следующих принципах:

- *Ориентация на граждан.* Граждане (налогоплательщики) как владельцы правительства определяют политику и направление развития проекта.
- *Удобство и простота использования.* Электронные приложения призваны облегчить пользование системой и увеличить скорость обслуживания запросов.
- *Бизнес-трансформация.* Архитектура, инфраструктура, а также политика «электронного правительства» нацелены на придание государственной системе эффективности бизнес-модели.

- *Стоимость и сложность*, которые должны быть сведены к минимуму, чтобы работа с системой не вызывала затруднений у пользователей.

- *Масштабность решений*. Приложения должны обеспечивать полную совместимость между структурами государственной власти [Там же].

Множественность попыток сформулировать определение электронного правительства говорит как о неразработанности понятийного аппарата, так и о сложности и неоднозначности данного явления. Удачным представляется подход, трактующий электронное правительство как предоставление частным лицам, бизнесу и учреждениям полного спектра услуг в сфере государственного управления наряду с организационными изменениями с целью значительного улучшения качества услуг, совершенствования демократических процессов и усиления поддержки государственной политики; повышения качества и эффективности информационного обмена; усиления роли граждан и потребителей государственных услуг [11].

Солидаризируясь с М. Вершининым, заметим, что при грамотном использовании новые технологии могут сыграть критическую роль в обеспечении открытого, подотчетного и ответственного государственного управления. Такая система будет способствовать увеличению необходимого для эффективного функционирования власти капитала общественного доверия, который некоторые исследователи называют «моральными ресурсами», объемы которых в процессе использования не сокращаются, но нарастают, а исчерпание наступает только в том случае, если ими не пользуются [2].

Очевиден факт, что эффективность реализации проекта электронного правительства напрямую зависит от развития инфраструктуры сети Интернет в конкретной стране. Для населения развитых в экономическом и технологическом смысле государств возможность осуществления в режиме «on-line» банковских операций, оплаты услуг, заполнения налоговых деклараций, регистрационных операций, получения справок и субсидий давно уже стала атрибутом повседневной жизни. С другой стороны, в XXI в. на земном шаре по-прежнему остаются области, где отсутствует даже физическая возможность доступа к компьютерным сетям и цифровым технологиям, что может быть продиктовано не только технологическими, но также политическими, экономическими, культурными, религиозными причинами [11].

Эту тенденцию, в частности, отметил профессор Миланского университета А. Ронки: «...наступление эры электронного общества, согласно текущему сценарию, увеличит разрыв между индустриально развитыми и развивающимися странами... Тогда я охарактеризовал эту проблему как «увеличивающийся разрыв»; сейчас мы используем термин «цифровое неравенство»» [Там же. С. 11–12].

Как отмечает отечественный исследователь М. Павлютенкова, успех реализации проекта электронного правительства во многом зависит от политической воли государственной власти. В государствах, которые не рассматривают гражданина, (налогоплательщика) как потребителя услуг правительства и участника процесса принятия политических решений, едва ли возможно сформировать стабильную и эффективную систему государственной власти, отвечающую глобальным вызовам XXI в. [10]. Напрашивается вывод, что чем выше уровень демократизации власти и общества, тем существеннее предпосылки и реальнее перспективы успешной реализации проекта электронного правительства в государстве.

Действительно, по данным ООН, наивысший индекс политического участия, включающий в себя предоставление электронной информации (e-information), консультирование посредством правительственных веб-сайтов (e-consultation) и включение граждан в процесс принятия политических решений (e-decision-making), имеют страны с давними и прочными демократическими традициями: Великобритания с индексом 1.00, США (0.934), Канада (0.902), Сингапур (0.836), Нидерланды (0.803) [12]. Проекты электронного правительства, реализуемые в этих странах, отличаются разнообразием интерактивных сервисов, предоставляемых гражданам на всех уровнях государственной и муниципальной власти.

США находятся в авангарде мирового перехода к информационному обществу и внедрения новых форм и стандартов экономической и политической деятельности. Приоритетность данных проектов продиктована стремлением власти обеспечить глобальную конкурентоспособность американских транснациональных корпораций и легитимизировать роль североамериканского государства как лидера мирового политического процесса.

Стратегия создания электронного правительства в США была разработана в 2002 г. В ее основу были положены принципы реформирования системы государственного управления США, озвученные президентом Дж. Бушем в обращении к Конгрессу. В их числе – ори-

ентация реформ на граждан (а не на бюрократию). Поэтому при выборе конкретных программ и проектов акцент был сделан на их важности для населения, возможности реализации в сжатые сроки и высоком экономическом эффекте [7]. Сегодня можно говорить о том, что проект электронного правительства успешно воплощается в реальность: была реформирована система государственного управления информационными потоками и информационными технологиями [10].

В 2003 г. Европейская комиссия обозначила реализацию проекта «Электронная Европа» в качестве одного из важнейших факторов повышения конкурентоспособности стран-членов Европейского союза [5]. При этом отечественные исследователи обращают особое внимание на социально ориентированный вектор в понимании сущности, целей и задач электронного правительства единой Европы. Среди нематериальных результатов реализации проекта, в частности, называются достижение социального единства наций при сохранении многонационального культурного богатства Европы, рост вовлеченности европейских граждан в демократические процессы [5, 10].

Проект «Электронная Европа» предполагает параллельную реализацию программ развития национальных электронных правительств в странах-участницах ЕС.

Так, в качестве ключевой идеи программы электронного правительства Германии называется модернизация государства за счет оптимизации государственных процессов и упрощения механизма получения гражданами государственных услуг [4, 10]. Один из руководящих принципов реформ – это ориентация на граждан, которые «должны видеть в федеральном правительстве партнера» (цит. по: [10. С. 174]).

За счет внедрения информационных технологий в сфере управления в Великобритании на муниципальном уровне осуществляется поставка качественных коммунальных услуг, а на конфедеративном уровне – европейская интеграция в сфере политики, экономики, развития социума и др. [4]. Уже в 2000 г. глобальной сетью было «опутано» 25% домов [6]. В некоторых городах внедрена система электронной подачи петиций в органы власти.

Французская концепция электронного правительства, в числе прочего, говорит о расширении рынка труда за счет создания новых рабочих мест в области электронных технологий, а также о пользе информационных технологий в придании Франции статуса мирового культурного центра [4].

Специфика проекта электронного правительства в Дании – тесная интеграция Интернета и традиционных средств массовой информации, что способствует более масштабному вовлечению населения в процесс принятия управленческих решений [12].

Одной из форм участия граждан в реализации масштабного проекта электронной демократии является голосование посредством сети Интернет. Данный политический процесс подлежит жесткой регламентации – как в технологическом, так и в правовом планах. Координация усилий на конфедеративном и территориальном уровнях и высокая (более 70%) поддержка данной инициативы со стороны населения позволили Швейцарии внедрить в ряде муниципалитетов систему электронного голосования [Там же].

В процессы электронной трансформации власти и общества активно включены развитые в экономическом и технологическом аспектах демократические государства Азии – Япония, Сингапур, Малайзия и др.

Программа создания электронного правительства «317 шагов», реализуемая в Японии, своей целью ставит обеспечение мирового лидерства государства в сфере информационных технологий к 2055 г. В качестве приоритетных «шагов» провозглашены информатизация образования, развитие электронной коммерции и обеспечение безопасности электронного информационного обмена [4].

Малазийский проект «Multimedia Super Corridor», взявший старт как региональный справочный центр в сфере производства мультимедиа, сегодня объединяет свыше 900 транснациональных корпораций. Масштабность реализации MSC во многом была определена его государственной поддержкой – правительство Малайзии оснастило проект телекоммуникационными и логистическими связями, а также обеспечило прочную правовую базу и привлекательные условия для инвесторов [11].

Таким образом, широкий доступ населения в Интернет, ставший одним из атрибутов развития демократического государства, сегодня также выступает в качестве гаранта демократии, поскольку расширяет возможность индивидуального воздействия на государство и его политику. По образному высказыванию американского исследователя Л. Гроссмана, с развитием новых коммуникативных технологий наступает новая, третья великая эпоха демократии (цит. по: [3]).

Многоаспектность проблем и перспектив, которые актуализируются в связи с развитием информационного общества и созданием электронного правительства в России, свидетельствует о том, что эта

тема заслуживает стать предметом отдельного исследования. В данном случае ограничимся оценкой Генерального секретаря Международного союза электросвязи доктора Хамадуна Туре, озвученной им в мае 2012 г.: «...темпы развития вашей страны в этой области просто невероятны. Важная задача для государства – задействовать механизм нормативного регулирования. Это имеет решающее значение для частных компаний, чтобы они могли инвестировать в данную сферу. ...Государству следует вернуться к вопросу о внедрении ряда электронных услуг, что привело бы к появлению спроса на дополнительные услуги, и тогда частный бизнес вернется с новыми инвестициями. ...Надеюсь, что в области исследований и разработок, а также в сфере телекоммуникаций будет продолжена активная работа. Всем известно, что Россия обладает достаточным интеллектуальным потенциалом, а влияние российских научно-исследовательских учреждений очень велико» [13. С. 9].

Литература

1. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. М., 1999.
2. Вершинин М.С. Политическая коммуникация в информационном обществе. СПб.: Изд-во В.А. Михайлова, 2001.
3. Вершинин М.С. Политическая коммуникация в информационном обществе: перспективные направления исследования // Актуальные проблемы теории коммуникации: сб. науч. трудов. СПб.: Изд-во СПбГПУ, 2004. С. 98–107.
4. Грабовецкий Д.В. Современные концепции электронного правительства: решение глобальных проблем, или Новый инструмент в государственном управлении // Технологии информационного общества. Интернет и современность: труды VII Всерос. объединенной конф. Санкт-Петербург, 10–12 ноября 2004 г. СПб.: Изд-во филол. ф-та СПбГУ, 2004. С. 176–177.
5. Дрожжинов В.И., Штрик А.А. Электронные правительства и повышение конкурентоспособности стран-членов ЕС // Интернет и современность: труды VIII Всерос. объединенной конф. Санкт-Петербург, 8–11 ноября 2005 г. СПб.: Изд-во филол. ф-та СПбГУ, 2005. С. 141–149.
6. Захаров В.И. Электронное правительство как мифологема нового времени // Технологии информационного общества. Интернет и современность: труды VII Всерос. объединенной конф. Санкт-Петербург, 10–12 ноября 2004 г. СПб.: Изд-во филол. ф-та СПбГУ, 2004. С. 187–189.
7. Кулик А.Н. Создание «электронного правительства»: в чем ключевой фактор успеха? // Интернет и современность: труды VIII Всерос. объединенной конф. Санкт-Петербург, 8–11 ноября 2005 г. СПб.: Изд-во филол. ф-та СПбГУ, 2005. С. 149–151.
8. Лукина Н.П. Информационное общество: теория и практика. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2004.
9. Павлотенкова М.Ю., Сваруп А.А. Социально-политические аспекты концепции «электронного правительства» // Технологии информационного общества. Интернет и современность: труды VII Всерос. объединенной конф. Санкт-Петербург, 10–12 ноября 2004 г. СПб.: Изд-во филол. ф-та СПбГУ, 2004. С. 193–195.
10. Павлотенкова М.Ю. Электронное правительство: западный опыт в российской проекции // Технологии информационного общества. Интернет и современность: труды IX

Всерос. объединенной конф. Санкт-Петербург, 14–16 ноября 2006 г. СПб.: Изд-во филол. ф-та СПбГУ, 2004. С. 174–176.

11. Ронки А. Электронное правительство: эволюция или революция? Ч. 1 // Информационное общество. 2012. № 3. С. 10–22.

12. Сморгунов Л.В. Электронное правительство в публичном пространстве Интернета // Технологии информационного общества. Интернет и современность: труды IX Всерос. объединенной конф. Санкт-Петербург, 14–16 ноября 2006 г. СПб.: Изд-во филол. ф-та СПбГУ, 2004. С. 183–184.

13. Туре Х. Можно сказать, что сегодня мы вступаем в настоящее информационное общество // Информационное общество. 2012. № 3. С. 4–9.

АВТОМАТИЗАЦИЯ РЕГИСТРАЦИИ ДОКУМЕНТОВ НА ОСНОВЕ ТЕХНОЛОГИИ ЭКРАННЫХ ФОРМ В СИСТЕМАХ ЭЛЕКТРОННОГО ДОКУМЕНТООБОРОТА (НА ПРИМЕРЕ СЭД «ЕВФРАТ»)

И.В. Селявская, ст. преподаватель

*Национальный исследовательский
Томский государственный университет*

Рассматриваются вопросы повышения эффективности работы отдела по управлению муниципальной собственностью администрации г. Кедрового благодаря внедрению современных информационных технологий электронного документооборота. На основе анализа деловых процессов организации и возможностей системы электронного документооборота («Евфрат – Документооборот») были разработаны новые шаблонные экранные формы для регистрации входящих документов, регулирующих земельные отношения.

Questions of increase of efficiency of the department for the management of municipal property Cedar City Administration due to the introduction of modern information technologies of electronic document. Based on the analysis of business processes of the organization and capabilities of electronic document management system («E1 Document Management System») has developed new screen template forms for registration of incoming documents regulating land relations.

Одним из направлений деятельности отдела по управлению муниципальной собственностью администрации г. Кедрового является выработка управленческих решений в сфере земельного законодательства. Процессы, регулирующие оформление права на землю того или иного собственника, инициируются и сопровождаются конкретными документами. Повышение эффективности работы данного структурного подразделения зависит от оперативности обработки поступающих документов, используемых средств и технологий.