

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ  
КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ  
В ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**Материалы Всероссийской научной конференции,  
посвященной 30-летию  
кафедры криминалистики ЮИ ТГУ**

**30 января – 1 февраля 2014 г.**

*Научный редактор канд. юрид. наук Н.С. Дергач*

Томск  
Издательский Дом Томского государственного университета  
2014

ное на изъятие у подозреваемого предмета взятки, его фиксация и упаковка; были ли, по мнению подозреваемого, допущены нарушения закона при проведении задержания и производстве данного следственного действия; если да, то в чем это проявилось, были ли нарушены каким-либо образом его права.

При осуществлении допроса подозреваемого рекомендуется использовать такой тактический прием, как предъявление для прослушивания либо просмотра аудио-, видеозаписи беседы с взяткодателем об условиях передачи предмета взятки, момента передачи предмета взятки и задержания, полученные в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий и в рамках проведения тактической операции по задержанию с поличным<sup>1</sup>.

В случае совершения преступления группой лиц выясняются следующие обстоятельства: каковы функциональные обязанности каждого из участников в группе; его роль в совершении конкретных преступлений; когда и на какой основе создавалась группа, кто является ее организатором и руководителем; каково количество ее членов и обязанности каждого из них, их участие в конкретных эпизодах преступной деятельности, принципы распределения денег и ценностей между членами группы<sup>2</sup>.

Таким образом, эффективность расследования дел данной категории обеспечивается разрешением следственных ситуаций, присущих ему, а также грамотным применением тактических приемов при проведении отдельных следственных действий.

## **К ВОПРОСУ ОБ ОБЩИХ ПОЛОЖЕНИЯХ ТАКТИКИ ДОСУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА**

**А.С. Князьков,**

*кандидат юридических наук, доцент кафедры криминалистики ЮИИ ТГУ*

Вопросы общих положений криминалистики в целом, как и общих положений отдельных её разделов, имеют важное теоретико-прикладное значение. Именно на основе таких положений происходит дальнейшее

---

<sup>1</sup> См.: *Полстовалов О.В.* Процессуальные, нравственные и психологические проблемы криминалистической тактики на современном этапе: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Саратов, 2009. С. 11.

<sup>2</sup> См.: *Криминалистика: учебник для высших юридических заведений / под общ. ред. А.Г. Филиппова.* С. 532.

«развертывание» частных элементов, наполнение их конкретным содержанием. Такая методологическая роль общих положений делает их предметом постоянного внимания со стороны криминалистов, в том числе исследующих вопросы криминалистической тактики.

Вместе с тем в силу различных взглядов на объект и предмет криминалистической тактики, её содержание, принципы и формы взаимосвязи частных криминалистических теорий (учений), входящих в структуру общей теории криминалистики, и общих положений криминалистической тактики как другого раздела науки можно видеть многообразие подходов к называнию обстоятельств, претендующих на то, чтобы осуществлять общую характеристику как криминалистической тактики в целом, так и её отдельных аспектов.

Рамки данной статьи не позволяют дать анализ всех указанных обстоятельств. Из числа положений, которые строятся на выделении тех или иных общих сторон тактико-криминалистической деятельности, полагаем необходимым рассмотреть общие положения криминалистической тактики в системно-структурном и системно-функциональном аспектах, которые, на наш взгляд, имеют наибольшее значение для дальнейшего развития данного раздела науки.

1. Общие положения криминалистической тактики как раздела науки. Так, например, А.Н. Гусаков пишет: «Общие положения следственной тактики дают направление для разработки тактики отдельных следственных действий... Без научно разработанных общих понятий: следственная тактика, ее предмет, тактический прием, их цели и т.д. – нельзя успешно разрабатывать конкретные тактические приемы»<sup>1</sup>. Аналогичным образом определяют круг общих положений криминалистической тактики и другие авторы<sup>2</sup>. Справедливость выделения данного вида общих тактических положений предопределена тем обстоятельством, что структура каждого из входящих в систему криминалистики разделов представлена такими знаниями, которые являются основополагающими для всей совокупности знаний, образующих соответствующий раздел. Как указал Р.С. Белкин, общие положения каждого из разделов криминалистики представляют собой систему тех положений, тех элементов частных криминалистических теорий, которые относятся к данной совокупности средств, приемов и методик<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Гусаков А.Н. Следственные действия и тактические приемы : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1973. С. 4.

<sup>2</sup> Подшибякин А.С. Общие положения криминалистической тактики // Криминалистика / под ред. А.Ф. Вольнского, В.П. Лаврова. М., 2009. С. 342–351.

<sup>3</sup> Белкин Р.С. Курс криминалистики : в 3 т. Т. 1 : Общая теория криминалистики. М. : Юристъ, 1997. С. 58.

2. Общие положения тактики как специфического вида деятельности следователя, опосредуемой общими тактическими задачами, служащими для обозначения характера взаимосвязи уголовного процесса и криминалистики, а кроме того, относительной самостоятельности последней. Выделяя их, отдельные авторы отмечают, что «на первоначальном этапе расследования перед следователем нередко стоит ряд общетактических задач... К их числу относятся: установление целей и мотивов, принятие решения о перечне неотложных следственных действий»<sup>1</sup>. Очевидно, в силу тесной связи криминалистической тактики и методики В.Е. Корноухов под общими тактическими задачами понимает отдельные положения криминалистической методики. Он пишет: «Методика расследования преступлений – это обусловленная предметом доказывания система тактических задач и операций, отражающая типичный процесс расследования и отвечающая критериям эффективности и экономичности. Видовая методика – это система тактических задач и операций, которая обусловлена отдельным или рядом смежных составов преступлений и характером преступных последствий»<sup>2</sup>.

3. Общие положения тактики любого следственного действия как его организационные задачи, как те важные требования, которыми следователю надлежит руководствоваться при подготовке и проведении следственного действия. К примеру, А.Г. Филиппов к общим положениям тактики всех следственных действий относит: законность следственного действия; единство руководства при его проведении; активность и целеустремленность следователя; стадийность следственного действия; его ситуационность; необходимость применения соответствующих технико-криминалистических средств; использование помощи специалистов, сотрудников оперативно-розыскных аппаратов и других служб и подразделений органов внутренних дел<sup>3</sup>.

Приведенные выше взгляды на общие положения криминалистической тактики не затрагивают вопрос о системе самой криминалистической тактики. Однако именно решение вопроса о системе данного разде-

---

<sup>1</sup> Гавло В.К., Неймарк М.А. Следственные ситуации первоначального этапа расследования хищений денежных средств в сфере банковской деятельности и методы их разрешения // Совершенствование деятельности правоохранительных органов : материалы Всерос. науч.-практ. конф. (27–28 октября 2005 г.). Тюмень, 2006. Вып. 2. С. 146.

<sup>2</sup> Структура Особенной части криминалистики // Курс криминалистики. Особенная часть Т. 1 : Методики расследования насильственных и корыстно-насильственных преступлений / отв. ред. В.Е. Корноухов. М. : Юристъ, 2001. С. 9.

<sup>3</sup> Филиппов А.Г. Общие положения криминалистической тактики и порядок производства следственных действий // Криминалистика : учебник / под ред. А.Г. Филиппова. М. : Спарк, 2004. С. 199.

ла науки позволяет по-разному взглянуть на виды общих положений и характер их взаимосвязи. В том случае, когда система криминалистической тактики представлена общими положениями и корреспондирующими им положениями тактики отдельных следственных действий, связь между элементами общих положений носит горизонтальный характер: система общих положений есть совокупность образующих её теоретических положений.

Однако если рассматривать криминалистическую тактику как систему, имеющую два подраздела, а именно: тактику досудебного производства и тактику судебного следствия<sup>1</sup>, то в этом случае вопрос об общих положениях приобретает иной характер.

Разделяя взгляд о необходимости структурирования криминалистической тактики на тактику досудебного производства и тактику судебного следствия, мы считаем необходимым выделять общие положения тактики досудебного производства и общие положения тактики судебного следствия. В определенной мере роль таких положений и в том и другом подразделах тактики будут выполнять положения тактико-криминалистических.

В этом случае между общими положениями тактики досудебного производства и общими положениями тактики судебного следствия будут существовать горизонтальные связи, а между общими положениями тактики досудебного производства и общими положениями криминалистической тактики в целом, равно как и между общими положениями тактики судебного следствия и общими положениями криминалистической тактики в целом, будут существовать вертикальные связи. Соответственно общие положения тактики досудебного производства и общие положения тактики судебного следствия не образуют совокупность общих положений криминалистической тактики как раздела науки.

---

<sup>1</sup> *Ароцкер Л.Е.* Использование данных криминалистики в судебном разбирательстве уголовных дел. М., 1964. С. 29; *Бозров В.М.* Современные проблемы правосудия по уголовным делам в практике военных судов России : дис. ... д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 1999. С. 10; *Возгрин И.А.* Криминалистическая тактика: понятие и предмет исследования // *Вестник криминалистики* / отв. ред. А.Г. Филиппов. М., 2001. С. 13. Вып. 2; *Эксархонупло А.А.* Криминалистика : учеб. СПб., 2009. С. 444–448; *Комиссаров В.И.* Криминалистическая тактика: история, современное состояние и перспективы развития. М., 2009. С. 98–116.