

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ
В ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**Материалы Всероссийской научной конференции,
посвященной 30-летию
кафедры криминалистики ЮИ ТГУ**

30 января – 1 февраля 2014 г.

Научный редактор канд. юрид. наук Н.С. Дергач

Томск
Издательский Дом Томского государственного университета
2014

ТАКТИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАБОТЫ СПЕЦИАЛИСТА В ХОДЕ ОСМОТРА МЕСТА ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНОГО ПРОИСШЕСТВИЯ

Ф.В. Исмагилов,

кандидат юридических наук, доцент кафедры криминалистики ЮИИ ТГУ

В криминалистической и специальной литературе уделено значительное место участию специалиста различных специальностей в следственных действиях. К производству осмотра места дорожно-транспортного происшествия в зависимости от вида, сложности, повреждений и человеческих жертв, а также в тех ситуациях, когда водитель скрылся с места дорожного события, приглашаются: специалист-криминалист, специалист-автотехник, специалист в области судебной медицины и другие специалисты.

Информация о факте ДТП стекается из различных источников в дежурное подразделение ГИБДД. Это может быть телефонный звонок от очевидца, который оказался свидетелем дорожного происшествия, или от самих участников дорожного события. В случаях, когда карета скорой медицинской помощи прибывает первой на место ДТП, согласно инструкции и приказу Минздрава врач оперативно связывается с дежурным по ГИБДД.

Руководителем группы в порядке ст. 38 УПК РФ является следователь.

Взаимодействие следователя с участниками осмотра начинается еще до выезда на место происшествия, что дает возможность заранее выяснить состав следственной группы, уровень технической подготовленности и оснащенности специалиста к производству осмотра места происшествия (далее – ОМП). Когда выезд на место происшествия осуществляется на специальном автомобиле – передвижной криминалистической лаборатории, то сам факт использования такой лаборатории обязывает специалиста тактически грамотно построить свою работу в ходе ОМП. Если учесть, что ОМП каждого конкретного дорожного события имеет свои особенности, а именно: быстротечность, большое количество скопления транспортных средств (далее – ТС), пешеходов, – работа специалиста практически всегда укладывается в рамки заранее разработанного алгоритма действий.

Прибыв на место происшествия, специалист убеждается в том, что организована его охрана. Вместе со следователем он выясняет, изменена ли обстановка места происшествия, если да, то с чем это было связано. Да-

лее убеждается, чтобы никто из посторонних не находился в определенных границах осмотра. Определение границ осмотра проводится, как правило, одновременно с производством ориентирующей и обзорной фотосъемки. На этом завершается подготовительный этап ОМП.

Как известно, рабочий этап состоит из общего и детального осмотра.

Каждый вид ДТП, например столкновение ТС или наезд на пешехода, требует от специалиста внимательного исследования дорожного полотна, осмотра ТС. Столкновение как физический процесс происходит за малые промежутки времени – секунды, а иногда и их доли. Поскольку сталкивающиеся машины обладают запасом кинетической энергии, которая гасится в течение незначительного времени, а скорости соударяющихся автомобилей резко изменяются, изменения происходят крайне быстро, и силы взаимодействия между автомобилями достигают больших значений. Этим объясняется, что механический эффект от столкновения, как правило, значительный. Поэтому специалисту в ходе осмотра МП необходимо учитывать тактические и теоретические рекомендации, разработанные учеными-криминалистами.

Наезд на пешехода – наиболее часто встречающийся вид ДТП. В ходе осмотра места наезда на пешехода специалисту необходимо учитывать, как было уже отмечено выше, заранее разработанный алгоритм действий:

- кем из участников происшествия – водителем или пешеходом – была создана опасная обстановка;
- имел ли водитель техническую возможность предотвратить наезд;
- если имел, то какие его действия могли предотвратить наезд и осуществлялись ли эти действия.

Перечисленные выше обстоятельства в большой степени устанавливаются экспертным путем. Однако следует иметь в виду, что в ходе осмотра места наезда должны быть установлены и зафиксированы в протоколе данные, без которых невозможно определить механизм и причины происшествия. В частности, необходимо установить:

- направление движения пешехода;
- скорости движения пешехода и ТС;
- обстоятельства перемещения перед наездом;
- место наезда и удара (участок ТС, которым был нанесен первичный удар по пешеходу);
- траекторию движения ТС до наезда;
- линию, по которой ТС было отброшено после соударения;
- расстояние от передней части ТС до пешехода в момент, когда он вышел на проезжую часть дороги;

– момент, когда с места водителя возникла объективная возможность увидеть его;

– расстояние, на которое переместилось ТС после наезда.

Рабочий этап состоит из общего и детального ОМП. Перечисленные выше обстоятельства в большей степени относятся к общему осмотру места дорожно-транспортного происшествия.

На этапе детального осмотра специалист использует наиболее эффективные методы и средства обнаружения фиксации следов и объектов. На этой стадии осмотра специалист выполняет следующие действия:

– последовательно и всесторонне изучает детали обстановки места происшествия, узлы, на которые условно было разбито место происшествия в ходе общего осмотра, а также каждый обнаруженный предмет и след в отдельности;

– определяет, не оставлены ли обнаруженные следы в момент совершения ДТП – по специфическому расположению ТС, расположению трупа по отношению к ТС, расположению разбитых стекол, фар, осыпи стекла, отвалившейся грязи в результате столкновения ТС, а также разлитым на проезжей части дороги горюче-смазочным материалам;

– при осмотре панели приборов, рычага переключения передач, рулевого колеса, а также коврика специалист, направляя источник освещения, устанавливает следы рук и обуви с целью на последующих этапах ответить на вопрос, кто управлял ТС;

– измеряет следы и объекты (их длину, ширину, глубину, высоту), которые осматривались на месте происшествия;

– если водитель вместе с ТС скрылся с места ДТП, а на проезжей части остались разбитые стекла фар, подфарников, отвалившиеся лакокрасочные материалы, специалист узловым и масштабным видом фотосъемки фиксирует местоположение обнаруженных объектов, рекомендует следователю занести их в протокол и изымает эти объекты, чтобы экспертным путем целого по частям установить скрывшееся ТС с места дорожного события.

На этой стадии ОМП (детальная стадия) положение осматриваемых предметов можно изменить и использовать технические средства, способствующие выявлению следов и повышению контрастности их изображения.

Заключительный этап ОМП характеризуется тем, что специалист помогает следователю изъять, упаковать, соблюдая меры предосторожности, обнаруженные следы и объекты с тем, чтобы обеспечить их сохранность во время транспортировки для последующего исследования. Лучшим способом приобщения к делу изъятых следов и объектов является

их изъятие вместе с предметом-носителем. Необходимо опечатать упакованные объекты, сделать на упаковке пояснительные надписи, удостоверяемые подписями лица, производящего ОМП, и понятых. Специалист имеет право в соответствии со ст. 58 УПК РФ делать подлежащие занесению в протокол заявления, связанные с обнаружением, закреплением и изъятием доказательств, вместе со следователем и понятыми подписывать протокол.

НЕКОТОРЫЕ ТАКТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ДОПРОСА ПОДОЗРЕВАЕМОГО В ПОЛУЧЕНИИ ВЗЯТКИ

Д.А. Казанцев,

*доцент департамента судебных экспертиз,
уголовного процесса и криминалистики ААЭП, кандидат юридических наук*

Политика российского государства в качестве одной из основных своих задач определила борьбу с коррупцией. Специфика методики расследования фактов коррупции обуславливает тактические особенности производства отдельных следственных действий. При этом очевидно, что одним из важных следственных действий по делам данной категории является допрос лиц, подозреваемых в получении взятки.

Анализ судебно-следственной практики рассматриваемой категории преступлений свидетельствует о том, что на специфику тактики допроса подозреваемых влияет возникновение следующих следственных ситуаций:

1. Подозреваемый полностью либо частично признает факт преступления.
2. Подозреваемый не признает факт преступления и выдвигает доводы о невиновности.
3. Подозреваемый отказывается давать показания по факту задержания.

В качестве подготовительных мероприятий к проведению данного следственного действия необходимо изучить документы, подтверждающие должностное положение подозреваемого, его права и обязанности, особенности его личности, которые, как правило, имеют высокую профессиональную юридическую подготовку, большой жизненный опыт и