

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

---

# ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ УКРЕПЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

Часть 61



Издательство Томского университета  
2014

другую – обязанностям родителей; г) ввести в проектно-нормативную практику обязательное закрепление позитивной санкции. Необходимо отказаться от ошибочного мнения о том, что внутренняя сторона правомерного поведения безразлична законодателю. Да, принудить человека вести себя сознательно, добросовестно и разумно он не может, а вот побудить к этому, поощрять за это просто необходимо.

В заключение хочу сказать следующее. Учение о норме права как государственно-властном предписании, безусловно, внесло огромный вклад в юридическую науку. Однако тема нормы права неисчерпаема. В данной публикации показаны новые стороны, грани в вопросе о норме права. Ее дальнейшее изучение должно строиться на человекоцентристской методологии и теории современного (интегративного) правопонимания.

## **КАТЕГОРИЯ ИНТЕРЕСА В НЕМЕЦКОМ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВЕ**

**О.Н. Шерстобоев**

Интересы с давних времен занимают существенное место в системе представлений о праве. В первую очередь теория интересов используется для разграничения отраслей публичного и частного права, первые призваны обеспечить реализацию публичных интересов, вторые – частных.

Сейчас эта теория подвергается критике. Отмечается, что современное право более сложное и нормы административного права часто направлены на обеспечение обоих интересов. Так, в немецкой административно-правовой литературе часто встречается мнение о недостаточной селективности теории интереса: имеется множество норм, относящихся как к публичному, так и частному интересу, которые не всегда поддаются точной классификации. И тем не менее теория по-прежнему имеет как теоретическое, так и практическое значение, но требует современного осмысления.

Так, Х.Ю. Вольф еще в конце 1920-х гг. представил административно-правовое видение теории интересов. Он предлагал разделять фактические и реальные (их вполне можно именовать законными. – *О.Ш.*) интересы. Первые представляют общее мнение. Вторые опре-

деляются на основе объективных критериев и связаны со «свободной личностью», претворяющей в жизнь «действительно существующие возможности». Важно, что эта группа интересов отделяется от самой личности, поскольку может формулироваться и другими субъектами, прежде всего органами государства, имеющими право выступать от имени общества. Критики данного подхода (например, Р. Уерпманн) предостерегают от его абсолютизации. Нельзя допускать, чтобы содержание публичного интереса определялось исключительно официальными властями. Это противоречило бы принципам демократического государства, исходящим из того, что единственным носителем власти является народ (совокупность свободных личностей). Но даже в таком случае интересы нужно формировать на основе позитивного права. В принципе немецкие административисты значительное внимание уделяют формальному воплощению интересов, которые прежде всего требуют законодательного закрепления. Причем, как полагает Е. Шмидт-Ассманн, интересы выражаются в концепции общего блага, с которой должны работать «законодатель, представители исполнительной власти, судьи». Общее благо понимается как совокупность частных и публичных интересов, объединенных единым общим интересом. Несмотря на абстрактность приведенного понятия, данная теория необходима для поддержания стабильного правопорядка, а при определении такого интереса необходимо задействовать усилия государства, общества, человека. В итоге от государственных органов требуется создание необходимых для этого процедур и организационных структур. Важно, чтобы органы управления правильно сориентировались в таких интересах. Е. Шмидт-Ассманн обращает внимание на то, что «ошибочное», «преувеличенное» определение интересов их носителями влечет необоснованное требование их «юридической защиты». Преодоление обозначенной проблемы видится в законодательной формализации реальных (истинных) интересов.

Трансформируясь в отраслевую категорию, интерес становится принципом, обязательным для любого органа, полномочного применять нормативные правовые предписания. Прикладное значение теория интересов приобретает после воплощения в конструкции субъективного публичного права, ставшей после работ Г. Еллинека и О. Бюлера неотъемлемой частью административно-правовой догматики. Суть этой конструкции заключается в признании юридической возможности отдельного лица требовать определенного пове-

дения публичного субъекта, отстаивая свои интересы перед государством. В итоге каждый индивидуум становится деятельным участником административного правоотношения, самостоятельным по отношению к государству. При таком подходе проявляется правозащитная сторона теории интересов, подчеркивается направленность публичного интереса на обеспечение прав невластных участников правоотношений. Наконец, признание субъективного публичного права требует от правоприменителя разрешать индивидуальные дела с учетом принципа пропорциональности, т.е. взвешивая конкурирующие интересы, определяя господствующий и только после этого определяя истину на основании действующей нормы.

## **ВИДЫ ФОРМ ГОСУДАРСТВЕННОГО САНИТАРНО-ЭПИДЕМИОЛОГИЧЕСКОГО НАДЗОРА**

**Е.А. Шушарина**

Органы санитарно-эпидемиологического надзора решают поставленные перед ними задачи посредством различных методов воздействия. Цели, задачи, функции и методы государственного санитарно-эпидемиологического надзора составляют его содержание, которое проявляется в различных формах.

Прежде всего, следует учитывать наличие структурных форм. Административный надзор есть целенаправленная деятельность определенных субъектов, образующих взаимосвязанную систему, каждый субъект надзора оформлен организационно. Структура не только выделяет данную совокупность компонентов как нечто целостное, отграниченное от внешней среды, но и организует коммуникации целого с внешними условиями. Структурные формы, как и всякие другие, имеют относительную самостоятельность от содержания административного надзора. Одинаковые структуры могут использоваться в разных социально-политических условиях для решения различных задач, но это вовсе не отрицает общей закономерности приведения форм, в том числе структурных, в соответствие с содержанием административного надзора.

Административный надзор как деятельность осуществляется в виде последовательно сменяющих друг друга и совершаемых в определенном порядке действий, т.е. протекает в определенной проце-