

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ УКРЕПЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

Часть 60



Издательство Томского университета
2014

дартам. Статистика последних двух лет свидетельствует о привлекательности изменений законодательства¹.

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ КАК УЧАСТНИК АРБИТРАЖНОГО ПРОЦЕССА

И.А. Данилова

Федеральным законом от 02.11.2013 г. № 294-ФЗ АПК РФ был дополнен ст. 53.1 «Участие в деле Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации», формулировка которой породила сразу несколько вопросов относительно процессуального статуса таких субъектов. В нашей статье речь пойдет только о ч. 1, в соответствии с которой Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей (далее по тексту – Уполномоченный), обратившийся в арбитражный суд, пользуется процессуальными правами и несет процессуальные обязанности истца. Вместе с тем ч. 1 ст. 53.1 не содержит указания, в чьих интересах Уполномоченный вступает в процесс. Логика подсказывает, что раз это Уполномоченный по защите прав предпринимателей, то и в арбитражный суд он обращается в защиту прав предпринимателей, т.е. в защиту прав других лиц от своего имени. Такая конструкция известна и гражданскому, и арбитражному процессу (ст. 46 ГПК РФ, ст. 53 АПК РФ).

В соответствии с ч. 1 ст. 53 АПК РФ в случаях, предусмотренных ФЗ, государственные органы, органы местного самоуправления и иные органы вправе обратиться в арбитражный суд в защиту *публичных интересов*, а в соответствии с ч. 2 организации и граждане в предусмотренных ФЗ случаях вправе об-

¹ Информация с официального сайта <http://www.arbitr.ru>: в 2012 г. в порядке упрощенного производства рассмотрено в 3,5 раза больше дел, чем в 2011 г., в I полугодии 2013 г. рассмотрено в 9,5 раза больше дел по сравнению с аналогичным периодом 2012 г.

ратиться в арбитражный суд в *защиту прав и законных интересов других лиц*. То есть органы управления могут обратиться в арбитражный суд только в защиту публичных интересов, а в защиту прав и интересов других лиц могут обращаться только организации и граждане.

В соответствии с ч. 5 ст. 4 ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в РФ» от 07.05.2013 г. № 78-ФЗ у Уполномоченного есть право *обратиться в суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, признании незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных ФЗ отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, а также обратиться в суд с иском о защите прав и законных интересов других лиц, в том числе групп лиц, являющихся субъектами предпринимательской деятельности*.

В соответствии с ч. 2 ст. 1 указанного ФЗ Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и его рабочий аппарат являются государственным органом с правом юридического лица. Правда, эта часть статьи вступает в силу с 01.01.2015 г. (ч. 2 ст. 11 ФЗ № 78). В настоящий же момент в соответствии с Положением об Администрации Президента РФ, утвержденным Указом Президента РФ от 06.04.2004 № 490 (с соответствующими изменениями), Уполномоченный по защите прав предпринимателей входит в Администрацию Президента РФ, т.е. является должностным лицом Администрации Президента РФ.

Таким образом, исходя из буквального толкования ст. 53 АПК РФ, Уполномоченный не может обращаться в суд в защиту прав предпринимателей, так как является не просто гражданином, а должностным лицом.

Представляется, что есть два пути разрешения данной проблемы. Необходимо либо внести изменения в действующую ст. 53 АПК РФ и указать, что должностные лица также вправе обращаться в суд не только в защиту публичных интересов, но и в защиту прав и охраняемых законом интересов других лиц. В этом случае процессуальное положение Уполномоченного было бы четко определено. Либо, как и поступил законодатель, ввести в АПК РФ са-

мостоятельную статью, регулирующую порядок участия в процессе Уполномоченного по защите прав предпринимателей. Но при этом в тексте статьи необходимо указание на то, что Уполномоченный обращается в суд в защиту прав или охраняемых законом интересов других лиц.

К ВОПРОСУ О КЛАССИФИКАЦИИ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ

Н.В. Кляус

В основу классификации всевозможных процессуальных законных интересов в гражданском процессе могут быть положены различные критерии. По *степени протяженности в гражданском процессе* процессуальные законные интересы делятся на *общие* и *специальные*. Как правило, процессуальные законные интересы неоднородны, они отличаются в зависимости от правоприменительных циклов. Но могут быть и такие интересы, которые действуют на протяжении всего процесса в неизменном виде. К *общим* относятся интересы, формирующиеся в момент возникновения гражданского процессуального правоотношения (т.е. в момент обращения в суд заинтересованного лица за защитой прав, свобод или законных интересов), и действуют на протяжении всего гражданского процесса. Такие интересы не направлены на «обслуживание» какой-либо отдельной стадии (этапа) процесса. Например, интерес лица, обратившегося в суд за защитой прав, свобод или законных интересов, в том, чтобы суд правильно и своевременно рассмотрел и разрешил гражданское дело; интерес истца и ответчика в постановлении судом решения, защищающего их нарушенные или оспариваемые права, свободы и законные интересы. Процессуальный интерес суда в добросовестном пользовании лицами, участвующими в деле, всеми принадлежащими им процессуальными правами также действует на протяжении всего процесса (ч. 1 ст. 35 ГПК РФ). *Специальные* процессуальные интересы проявляются применительно к стадии рассмотрения гражданского спора в суде, соответствующего ей процессуального правоотношения и совершаемых в ней процессуальным действиям участников процесса. Так,