Ассоциация этнографов и антропологов России
Институт этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН
Институт языка, литературы и истории
Карельского научного центра РАН
Петрозаводский государственный университет
Правительство Республики Карелия

IX КОНГРЕСС ЭТНОГРАФОВ И АНТРОПОЛОГОВ РОССИИ

ТЕЗИСЫ ДОКЛАДОВ

Петрозаводск
4–8 июля 2011 г.

АССОЦИАЦИЯ ЭТНОГРАФОВ И АНТРОПОЛОГОВ РОССИИ
ИНСТИТУТ ЭТНОЛОГИИ И АНТРОПОЛОГИИ им. Н.Н. МИКЛУХО-МАКЛАЯ РАН
ИНСТИТУТ ЯЗЫКА, ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОРИИ
КАРЕЛЬСКОГО НАУЧНОГО ЦЕНТРА РАН
ПЕТРОЗАВОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПРАВИТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ

IX КОНГРЕСС ЭТНОГРАФОВ И АНТРОПОЛОГОВ РОССИИ

ТЕЗИСЫ ДОКЛАДОВ

Петрозаводск, 4–8 июля 2011 г.

ПЕТРОЗАВОДСК
2011

УДК [39+572](063)(47+57)
ББК 63.5+28.71
Д-37

Редколлегия:

В.А. Тишков (ответственный редактор), И.И. Муллонен,
З.И. Строгальщикова, И.Ю. Винокурова, Е.И. Клементьев

*Конгресс проводится при финансовой поддержке
Российского гуманитарного научного фонда,
Министерства регионального развития Российской Федерации
и Правительства Республики Карелия*

Д-37 IX Конгресс этнографов и антропологов России: Тезисы докладов. Петрозаводск, 4–8 июля 2011 г. / Редкол.: В.А. Тишков и др. – Петрозаводск: Карельский научный центр РАН, 2011. – 565 с.
ISBN 978-5-9274-0469-8

Сборник составлен по материалам, представленным к IX Конгрессу этнографов и антропологов России (Петрозаводск, 4–8 июля 2011 г.). В рамках центральной темы Конгресса **«Культурное наследие – ресурс инновационного развития»** рассматриваются исследовательские проблемы, связанные с понятиями традиционности и модернизации, традиций и новаций, культурного наследия народов России, его инновационного потенциала. Наряду с основной темой будет уделено внимание другим важным и актуальным проблемам современной этнологической науки, связанным с культурным многообразием народов России, проблемами коренных малочисленных народов, миграций, историографией и источниковедением, этнографическим музееведением, физической антропологией, междисциплинарными исследованиями.

УДК [39+572](063)(47+57)
ББК 63.5+28.71

ISBN 978-5-9274-0469-8

© Институт языка, литературы и истории КарНЦ РАН, 2011
© Коллектив авторов, 2011

Результаты исследований, проведенных сотрудниками сектора в 1950–1980-е гг., получили отражение в томе «Народы Северо-Востока Сибири» (М.: Наука, 2010 / Серия «Народы и культуры»). Подготовку этого капитального труда координировал Институт этнологии и антропологии РАН совместно с Институтом истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН.

БАХОЛДИНА Варвара Юрьевна
Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, г. Москва

ДРЕВНЕЙШЕЕ НАСЕЛЕНИЕ СЕВЕРА ЕВРОПЕЙСКОЙ ОЙКУМЕНЫ

Границы ойкумены на Севере Европы в период плейстоцена определяются не столько географической широтой, сколько распространением ледникового покрова. Эту границу очерчивают и стоянки древнейших европейцев – гейдельбержцев (*Homo heidelbergensis*) и неандертальцев (*Homo neanderthalensis*). В древних циркумполярных популяциях человека впервые появились стратегии биологических адаптаций, которые отличают и некоторые популяции современного коренного населения Севера. Особенности телосложения неандертальцев формировались как приспособление к условиям пониженных температур и высоких физических нагрузок. При этом небольшой размер групп создавал основу для высокого уровня инбридинга и высокой вероятности распространения мутаций, некоторые из которых, согласно гипотезе Е. Н. Хрисанфовой, могли приводить к снижению жизнеспособности популяций. Те же последствия могли повлечь за собой и так называемые гиперадаптации, основанные на генетически обусловленных гормональных сдвигах. Представители вида *Homo sapiens* появились на территории Европы намного позднее неандертальцев и, судя по всему, избежали значимых биологических «деформаций», связанных с приспособлением к условиям приледниковой зоны, реализуя в основном социальные и культурные механизмы адаптации. Очевидно, различие в адаптивных стратегиях неандертальцев и архаичных сапиенсов в значительной степени предопределило и дальнейшую роль каждого из этих вариантов древних людей в формировании современного населения циркумполярных регионов.

БОБРОВА Анна Ивановна,
РЫКУН Марина Петровна
Томский областной краеведческий музей, г. Томск

К ПРОБЛЕМЕ КОМПЛЕКСНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ЭТНОИСТОРИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ В ЭТНОКОНТАКТНОЙ ЗОНЕ ЗАПАДНОЙ СИБИРИ

Памяти Владимира Анатольевича Дрёмова, томского антрополога

Изучение этноисторических процессов на основе сопоставления комплекса признаков разных дисциплин является актуальным направлением исследований. Западная Сибирь с древности представляла регион тесных контактов разноэтничных и антропологически неоднородных групп. Для исследования культурно-исторических процессов, протекавших в этом регионе в эпоху Средневековья и Новое время, особое значение имеет этноконтактная зона правобережья р. Оби, её Тымско-Кетское междуречье. Археологические, антропологические, этнографические и лингвистические источники позволяют проследить здесь динамику формирования селькупского этноса, контактных групп региона во времени и пространстве, а также компонентный состав и направление культурных и этнических связей аборигенного населения. Для положительного решения этих задач необходимо выделение и междисциплинарное сопоставление исторически и таксономически значимых комбинаций признаков. В. А. Дрёмов [1940–1996] один из первых применил комплексный подход к этногенетическому анализу западносибирских материалов. Он привлек краниологические, архивные, лингвистические сведения для рассмотрения соотношения антропологических и этнических группировок.

Картографирование комплекса признаков погребального обряда позднесредневекового населения Нарымского Приобья и совмещение их с территорией расселения нарымских селькупов XVII в. позволило выделить на основе археологических материалов четыре типа погребального обряда. Эти типы обряда, вполне оформившись к XV в., локализовались по рекам Тым, Кеть, Обь, Нижний Чулым. Сопоставление диалектно-локальных групп селькупского этноса (по Г. И. Пелих) и территории распространения каждого из них свидетельствует о том, что формирование этнодиалектных групп завершилось уже к этому времени.

БУБНОВА Наталья Андреевна
НИИ и Музей антропологии Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова, г. Москва

КРАНИОЛОГИЧЕСКАЯ СЕРИЯ ИЗ МОГИЛЬНИКА ХАЛАС-ПУГОР КАК ИСТОЧНИК ПАЛЕОДЕМОГРАФИЧЕСКИХ СВЕДЕНИЙ О СЕВЕРНЫХ ХАНТАХ

Возможности использования данных палеоантропологии для демографической характеристики палеопопуляций многократно обсуждались на страницах как отечественных (Алексеев, 1972, 1989; Алексеева, 1977; Федосова, 1994 и др.), так и зарубежных исследований (Acsadi, Nemeskeri, 1970; Сеги, Буше, 2008 и др.).

В докладе представлены результаты изучения половозрастной структуры краниологической серии из могильника Халас-Пугор, расположенного близ г. Салехард. Так называемая Остяцкая коллекция – собрание этнографических экспонатов и скелетного материала – была привезена в Москву Д.Т. Яновичем, участником Карской экспедиции братьев Кузнецовых на Полярный Урал, в 1909 г. Этот уникальный