

А.В. Юшников

ВЛИЯНИЕ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ НА ФОРМИРОВАНИЕ АНТИБОЛЬШЕВИСТСКОЙ ИДЕОЛОГИИ В СИБИРИ В ГОДЫ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ (НА ПРИМЕРЕ ПУБЛИЦИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И.И. АНОСОВА)

Работа выполнена при поддержке РГНФ (исследовательский проект № 14-01-00395 «Государственная идеология антибольшевистских правительств на территории Сибири в годы революции и Гражданской войны: роль медийного дискурса в институционализации политической власти и формировании информационного пространства»).

Изучается влияние сибирской интеллигенции на формирование и трансляцию антибольшевистской идеологии в период гражданской войны. Дается характеристика роли газеты «Сибирская жизнь» в указанном процессе. В основе статьи лежит исследование публицистической деятельности профессора И.И. Аносова, статьи которого в сибирской прессе 1918–1919 гг. затрагивали множество важных тем, актуальных для читателей той эпохи. Были выделены основные сюжеты в его работах и дана их оценка в контексте заданной проблематики.

Ключевые слова: публицистика; «белое движение» в Сибири; сибирская печать; идеология.

В годы Гражданской войны в России формированию государственной идеологии уделялось большое внимание различными правительствами, возникшими на ее территории, как большевистским, так и различными правительствами так называемого «белого движения». От эффективности идеологических установок, их донесения до различных слоев населения, в числе прочего, зависела окончательная победа в начавшемся в стране противостоянии. Ее значение прекрасно понимали лидеры противоборствующих сил.

Немалую роль в формировании необходимой той или иной власти идеологии играли СМИ, которые не только транслировали различные политические установки, обеспечивали информационное пространство для них, но и порой принимали непосредственное участие в их создании. В первую очередь это относится к периодическим изданиям, среди которых наиболее актуальными были газеты, выходившие практически ежедневно и в силу этого могущие более оперативно реагировать на быстро изменяющиеся события, в отличие от столь популярных в XIX в. журналов, регулярность выхода которых по определению заметно уступала им.

Не была исключением и сибирская пресса эпохи Гражданской войны, на протяжении большей части которой Сибирь была антибольшевистской, на ее территории действовали различного рода правительства, преимущественно буржуазно-демократического характера. Не изменил радикально положения и переворот адмирала А.В. Колчака в ноябре 1918 г., получившего в его результате фактически диктаторские полномочия в регионе. Под угрозой большевистского натиска либерально настроенная общественность в основном стала оказывать ему поддержку, а действовавший в Сибири Восточный отдел ЦК партии кадетов фактически подержал сам переворот [1].

В разных городах Сибири издавались газеты «кадетского» толка, такие как омская «Сибирская речь»,

красноярская «Свободная Сибирь», томская «Сибирская жизнь» и др. Они оказывали немалое влияние на общественное сознание жителей сибирских городов, способствуя формированию у них антибольшевистской идеологии.

Не последнюю роль в указанных процессах играла «Сибирская жизнь», выходившая в Томске начиная еще с 1897 г., после того как была преобразована из газеты «Томский листок» [2. С. 311], являющаяся неофициальным периодическим печатным органом кадетской партии в городе [3. С. 139]. Практически на всем протяжении существования этого издания на него оказывалось цензурное давление властных структур, но сменяющиеся редакторы «Сибирской жизни» продолжали последовательно отстаивать свои либерально-демократические взгляды [4. С. 114]. Что касается рассматриваемого этапа Гражданской войны, то газета в это время дважды приостанавливала свою издательскую деятельность, пока полностью не была закрыта после окончательного прихода в город красных в конце декабря 1919 г. – с 31 января по начало июня 1918 г., когда впервые в Томске действовала советская власть, и в сентябре – декабре этого же года, в ходе всеобщей забастовки рабочих-печатников Томска [2. С. 311].

В годы Гражданской войны в «Сибирской жизни» свои статьи активно публиковали многие известные в Томске научные и общественно-политические деятели. Среди них был и известный томский профессор Иосиф Исаевич Аносов (1880 г. – не ранее 1934 г.), отметившийся за неполные 2 года (1918 и 1919) более 70 публикациями на разного рода злободневные темы.

И.И. Аносов, уроженец Саратовской губернии, выпускник, а в дальнейшем преподаватель юридического факультета Московского университета, с октября 1916 г. работал в Томском университете, где занимался научной, общественной и преподавательской работой [5. С. 29], с 20 октября 1919 г. и до поражения «белого движения» в Сибири был деканом юридического фа-

культета Томского университета [6]. В самые тяжелые годы Гражданской войны он развил активную антибольшевистскую деятельность, выражавшуюся не только в публикации статей означенной направленности в различных изданиях, преимущественно в «Сибирской жизни», но и в чтении публичных лекций, на которых призывал «к консолидации всех слоев населения для борьбы с большевиками» [6]. Его высокий уровень интеллекта и значительный авторитет не могли не оказывать заметного влияния на формирование антибольшевистской идеологии как в Томске, так и в других сибирских городах, в газетах которых его также печатали [7].

Как уже отмечалось, в годы Гражданской войны И.И. Аносов развил бурную публицистическую деятельность на страницах прессы, регулярно публикуясь в «Сибирской жизни» и других печатных изданиях. Одно только перечисление его публикаций за 1918–1919 гг. может занять несколько страниц текста. Это только статьи, подписанные его фамилией, «проф. Аносов». Не исключено, что еще часть статей была подписана им, как тогда часто делалось, псевдонимами или вообще осталась без подписи. Такие статьи часто встречаются в газетах того времени, и об их авторстве зачастую можно только догадываться.

Разумеется, спектр тем, поднятых публицистом за это время, был достаточно широк, это и аналитические статьи, в которых он пытался осмыслить произошедшее в стране и наметить перспективы развития, и различного рода события внутренней и внешней политики, анализ законодательной деятельности как большевиков, так и антибольшевистских правительств, текущие дела города и многое другое. Однако все эти статьи, чему бы они ни были посвящены, несли в себе отпечаток его мировоззрения, пропитанного убеждением в том, что Россия должна развиваться по пути свободы и демократии, а также ненависти к большевикам и к их политике, что особенно было на руку местным органам власти.

Так или иначе большая часть публицистических статей И.И. Аносова касалась большевиков, тем самым он активно участвовал в создании образа и самой партии, и ее деятельности в глазах своих читателей. Для него это была, безусловно, центральная тема, в результате чего он опубликовал целую серию статей, напрямую посвященных политике советской власти. В них ученый и публицист выступал категоричным противником как самой большевистской власти, так и основных ее мероприятий. «В разных областях общественной жизни наделали бед большевики, – пишет он, – везде их глубочайшее невежество, решительность наложили свои следы» [8]. Критике подвергались разные стороны их политики, такие как национализация промышленности и земли [9], финансовая политика красных [8], взаимоотношения с Германией (И.И. Аносов, как и большинство антибольшевистских представителей, видел во внешней политике красных

предательство национальных интересов России и считал, что большевики действуют полностью в русле немецких интересов) [10] и т.д. Большое внимание, будучи сам профессиональным юристом, уделял он правовым аспектам деятельности «Ленина-Троцкого и Ко», как он порой называл большевиков. В этой связи автор особенно негативно относился к тем профессиональным юристам, которые пошли на службу к красным, обвиняя их либо в неискренности и лицемерии, либо в непрофессионализме [11].

Анализируя первые декреты советского правительства, И.И. Аносов отмечал несколько характерных черт, свойственных, по его мнению, большевистскому законодательству. Во-первых, это его репрессивный характер, карательную функцию которого он справедливо подчеркивал, приводя примеры деятельности различного рода трибуналов, штрафов и конфискации. Во-вторых, известный юрист называл поспешность и нервозность большевистских декретов, утверждая, что большая их часть была абсолютно не продумана. Также он отмечал несамостоятельность, вторичность многих законодательных актов большевиков. К примеру, в знаменитом декрете «О земле» он видит аграрную программу эсеров, списанную новыми властями [12].

Таким образом, говоря, казалось бы, о сугубо правовых аспектах деятельности большевиков, И.И. Аносов в рамках одной статьи дает краткую характеристику всей большевистской политики. «Вот три кита, – пишет он, – на которых зиждилось советское законодательство, – застрашать карами противящихся, создавая из тех же кар источник обогащения “народа”, проводить “во что бы то ни стало”, “немедленно”, “с железной решительностью” положения своей программы, не думая, не рассуждая, по типу подписания Брестского мира. Много зла и вреда принес этот бумажно-словесный поток» [12]. Очертив таким образом картину большевистского руководства, автор предлагает задуматься, извлечь из этого выводы, чтобы не повторять этих, на его взгляд, ошибок.

Негативно высказываясь по поводу основных действий большевиков, И.И. Аносов при этом постоянно подчеркивал, что власть их временная и обязательно будет свергнута. Мотивировал он это, в числе прочего, тем, что «слишком нелепа была их конструкция, слишком ясно было, на что, в сущности, они опирались» [8]. Все его публикации, так или иначе затрагивающие данную тему, одной из важнейших задач имели стремление доказать на конкретных примерах правильность этого тезиса. Даже накануне окончательного поражения антибольшевистских сил в Сибири он на страницах печати уверял, что победа еще возможна, что положение не безвыходное и все еще можно изменить [13].

Критикуя большевиков и доказывая несостоятельность их политики в своей перспективе, И.И. Аносов и к другим партиям и властным выборным структурам относился вполне скептически. По его утверждению, «партии, в роли руководителей страны, безнадежно

себя скомпрометировали» [14]. Не видел он перспектив и в деятельности Учредительного Собрания, по крайней мере, до тех пор, пока там доминируют эсеры [15]. Публицист называл его участников людьми, которые способны только обещать. Единственную серьезную замену партий он видит в конкретных людях, которые будут не просто говорить, но и делать, совершать реальные поступки [14]. Однако таковых, на его взгляд, осталось немного, особенно в Сибири. Об этом публицист писал еще в начале 1918 г., а затем неоднократно возвращался к этой теме.

Резко отрицательно оценивая большевиков, к эсерам И.И. Аносов, как видно из предыдущего текста, также относился негативно, поскольку социализм в любой его форме для него был неприемлем. В своей статье о поездке в Москву одного из лидеров эсеров В.М. Чернова он прямо называет большевиков их «старшими братьями» и отмечает, что «особого расхождения во взглядах и методах между компаниями Чернова и Троцкого нет». В своих построениях публицист даже идет дальше и выдвигает тезис о том, что «подлежит большому сомнению, кто оказался вреднее для России – клика ли Чернова, или большевики» [16]. Неодобрительно публицист отзывался и об их программе. Давая характеристику основным пунктам «Декларации» фракции эсеров в Учредительном Собрании, он приходит к выводу, что вся их программа носит совершенно утопический характер и заканчивает свою мысль утверждением, что социализм является политическим и социальным пустозвонком, большевистский ли он или эсеровский [15].

Приход к власти адмирала А.В. Колчака И.И. Аносов в целом принял, остался в Томске и продолжил свою идеологическую борьбу с большевизмом. Правда, больших восторгов переворот 18 ноября у него все-таки не вызвал, как, например, это было у одного из активных томских представителей кадетской партии М.Р. Бейлина, который вообще писал, что «эта дата была исторически неизбежной и решающей в судьбах всей страны» [17]. Разумеется, напрямую критиковать деятельность А.В. Колчака И.И. Аносов себе в печати не позволял, тем более что тот боролся с большевиками, которые для публициста были, безусловно, большим злом, однако к деятельности его правительства он относился довольно скептически, выступая порой негативно против отдельных действий его министров, в частности министра юстиции [18]. Правда, более положительно он относился к генералу А.И. Деникину и до последнего верил, что если и будет возможно победить большевиков, то только благодаря ему [13].

Говоря о том, каковы были представления И.И. Аносова о том, что из себя должна представлять новая всероссийская власть, которая придет на смену правления большевиков, в чем он не сомневался, по крайней мере, не позволял себе долгое время и тени его на страницах периодической печати, необходимо констатировать, что они выглядели несколько абстрактными. Во-первых, для публициста было оче-

видным, что кто бы ни пришел к власти, она должна базироваться на идее единства России [19], что, безусловно, напрямую было ответом на идею большевиков о «праве нации на самоопределение». «Только Великая Россия может быть Свободной Россией. Эту истину мы купили ценой неслыханного позора большевистской власти, Брестского мира и других прелестей», – писал публицист чуть позже [20]. Во-вторых, он отмечал, что данный вопрос является очень сложным и неоднозначным. В одной из статей автор обозначил две возможные альтернативы, показывая сильные и слабые стороны каждой из них. Первая – это передача власти вновь собранному Учредительному Собранию. Этот путь он называл теоретически правильным и желательным, но выражал опасения, что на практике он будет выглядеть иначе, особенно если там будут по-прежнему доминировать эсеры, но даже и без них господство партийного над личностным, как уже отмечалось, его сильно разочаровало. Второй вариант – создание единого правительства, поддерживаемого и фактически созданного союзниками. Его он воспринимал как теоретически более худший, поскольку иностранные государства будут руководствоваться в первую очередь своими интересами, а не интересами России, зато его И.И. Аносов считал более вероятным, за которым стоят конкретные силы и конкретные люди [19].

Вообще о союзниках и в целом о международных делах, напрямую связанных с положением в России, автор писал неоднократно, уделяя этому сюжету немалое место в своих построениях. Разумеется, что, говоря о них, И.И. Аносов не мог не уделять большое внимание и их противникам. Уже отмечалось, что он, как и большинство антибольшевистских идеологов и публицистов той эпохи, связывал напрямую немцев с большевиками.

Давая характеристику действий Германии на восточном фронте и постоянно подчеркивая негласную поддержку немцами большевиков, публицист утверждал, что немцы руководствовались в первую очередь соображениями практичности. Именно практичность, по его мнению, и определила попытки Германии всяческим образом содействовать сохранению власти в столицах у красных и поощрять их противостояние с белыми, поскольку разделенная междуусобицей страна не являлась бы угрозой для решения немцами своих военных и политических задач как в ряде оккупированных российских регионов, так и на западном фронте, пока он еще был и Первая мировая война продолжалась. «Наличность всероссийской коммуны, – напрямую пишет он, – давало сладостную уверенность в абсолютной безопасности восточного фронта и полной возможности выколачивать все потребное не только из занятой Украины, но и из любой местности Восточной России» [10]. Заключение Брестского мира для И.И. Аносова, равно как и для всех антибольшевистских сил, было национальным предательством, совер-

шенным большевиками, а одной из важных задач дальнейшего развития событий он видел в изгнании немцев с российских территорий, иначе, по его мнению, война не закончится еще долго [10]. Об этом он писал в июне 1918 г. и тогда же приходил к выводу, что без помощи извне, поддержки союзников этого достигнуть не удастся, на это не хватит сил.

Самой Первой мировой войне И.И. Аносов посвятил развернутую статью «Четыре года», напечатанную в двух номерах «Сибирской жизни», а также неоднократно обращался к ней в других публикациях. «Четыре года» была попыткой проанализировать основные события той войны с акцентом на участие России в ней. В этой статье он и расставлял нужные ему акценты, показывая, как зрело семя предательства национальным интересам страны, которое он связывал с деятельностью преимущественно социалистов разного толка, подробно остановился на разложении армии, благодаря принятию знаменитого «приказа № 1» [21], рассмотрел постепенное перерастание войны внешней во внутреннюю (гражданскую) и призвал извлечь уроки из произошедшего [22]. При этом он не идеализировал союзников, понимая, что и у них, как у немцев, имелся свой вполне практический интерес, справедливо отмечая, что появление нового правительства, пришедшего к власти при непосредственном участии союзников, будет умалением суверенитета страны, но полагая все-таки это более мелким злом, чем сохранение власти в руках большевиков [19]. В подобном построении немаловажным была вера в то, что цивилизованные союзники не опустятся совсем до злоупотреб-

ления своими возможностями и тем самым добьются популярности среди населения, спасенного от «красной деспотии» [19].

Подводя итог, стоит отметить, что сибирская, и томская в частности, интеллигенция активно участвовала в формировании и трансляции антибольшевистской идеологии. И.И. Аносов не был единственным здесь. Достаточно в этой связи вспомнить таких деятелей, как Г.Н. Потанин, М.Р. Бейлин, А.В. Адрианов и др. Представители этого социального слоя, в среде которой особенно выделялась университетская профессура, принимали активное участие в разворачивающихся событиях. Сложность заключалась в том, что на начало гражданской войны не было четко сформулированной «белой» идеологии и публицисты этого направления, осмысляя происходящие события, участвовали не только в распространении, но и в формулировании основных ее составляющих. Они вытекали из основных вопросов того времени, таких как будущая государственность, Учредительное Собрание, отношение к социализму и большевизму, союзникам, Восточному фронту и др. [23. С. 51]. Более того, была даже попытка создания в Томске, фактически на базе Томского университета, некоего идеологического центра со своим печатным изданием, однако эта инициатива, возникшая осенью 1919 г., так и не успела реализоваться [24. С. 124–126]. Как видно из вышесказанного, все эти сюжеты волновали и И.И. Аносова, сыгравшего непосредственную существенную роль в формировании антибольшевистской идеологии.

ЛИТЕРАТУРА

1. Харусь О.А. Либерализм в Сибири в начале XX века. Идеология и политика. Томск, 1996.
2. Косых Е.Н. Сибирская жизнь // Томск от А до Я. Краткая энциклопедия города. Томск, 2004.
3. Шевцов В.В. Вопрос о самоуправлении Сибири в период революции 1905–1907 гг. // Вестник Томского государственного университета. История. 2012. № 4(20). С. 138–142.
4. Жилыкова Н.В. Цензурная история газеты «Сибирская жизнь» (1894–1919, г. Томск) // Вестник Томского государственного университета. Филология. 2009. № 3(7). С. 102–115.
5. Профессора Томского университета. Биографический словарь. Выпуск I. 1888–1917 / отв. ред. С.Ф. Фоминых. Томск, 1996.
6. Аносов Иосиф Исаевич // Электронная энциклопедия ТГУ. URL: http://wiki.tsu.ru/wiki/index.php/%D0%90%D0%BD%D0%BE%D1%81%D0%BE%D0%B2_%D0%98%D0%BE%D1%81%D0%B8%D1%84_%D0%98%D1%81%D0%B0%D0%B5%D0%B2%D0%B8%D1%87,%D0%B5%D0%B2%D0%B8%D1%87,%D0%B5%D0%B2%D0%B8%D1%87, свободный (дата обращения: 23.08.2014)
7. Аносов И.И. И с аннексиями, и с контрибуциями // Свободная Сибирь. Красноярск. 1918. 7 августа.
8. Аносов И.И. Еще перспективы // Сибирская жизнь. Томск. 1918. 21 июня.
9. Аносов И.И. Завоевания революции // Сибирская жизнь. Томск. 1918. 11 июня.
10. Аносов И.И. Перспективы // Сибирская жизнь. Томск. 1918. 20 июня.
11. Аносов И.И. Юристы-большевики // Сибирская жизнь. Томск. 1918. 9 июня.
12. Аносов И.И. Общий характер «советского законодательства» // Сибирская жизнь. Томск. 1918. 2 июня.
13. Аносов И.И. О вере в себя // Сибирская жизнь. Томск. 1919. 22 ноя.
14. Аносов И.И. Люди и партии // Сибирская жизнь. Томск. 1918. 8 июня.
15. Аносов И.И. Декларация фракции социал-революционеров в Учредительном Собрании // Сибирская жизнь. Томск. 1918. 9 янв.
16. Аносов И.И. Каносса г. Чернова // Сибирская жизнь. Томск. 1919. 30 янв.
17. Бейлин М.Р. Итоги и перспективы // Сибирская жизнь. Томск. 1919. 28 мая.
18. Аносов И.И. Речь министра юстиции // Сибирская жизнь. Томск. 1919. 20 мая.
19. Аносов И.И. К вопросу об организации всероссийской власти // Сибирская жизнь. Томск. 1918. 14 авг.
20. Аносов И.И. Единство России // Сибирская жизнь. Томск. 1918. 22 авг.
21. Аносов И.И. Четыре года (19 июля 1914 – 19 июля 1918) // Сибирская жизнь. Томск. 1918. 31 июля.
22. Аносов И.И. Четыре года (окончание) // Сибирская жизнь. Томск. 1918. 1 авг.
23. Луков Е.В., Некрылов С.А., Фоминых С.Ф., Хмельницкий В.С., Шевелев Д.Н. Профессора Томского университета в годы Гражданской войны // Из истории революций в России (первая четверть XX в.): матер. Всерос. симпозиума, посвящ. пам. проф. И.М. Разгона. Томск, 1996. Вып. 2. С. 47–55.
24. Луков Е.В., Шевелев Д.Н. Осведомительный аппарат белой Сибири: структура, функции, деятельность (июнь 1918 – январь 1920 г.). Томск, 2007.

Yushnikov Alexander.V. Tomsk State University (Tomsk, Russian Federation). E-mail: musaklio@sibmail.com

THE INFLUENCE OF INTELLIGENTSIA ON THE FORMATION OF ANTI-BOLSHEVIK IDEOLOGY IN CIVIL WAR TIME SIBERIA (ON THE EXAMPLE OF JOURNALISTIC ACTIVITIES OF I.I. ANOSOV).

Keywords: publicism; the White movement in Siberia; Siberian print media; ideology.

In the years of the Civil War in Russia various temporary governments paid much attention to the formation of state ideology. The role of media in this process cannot be overestimated. Siberian print media were not an exception. Within the Siberian media of that time, the newspaper ‘Siberian Life’ clearly stands out, as many famous socio-political figures published their articles there. Among them was Prof. I.I. Anosov (1880 – circa 1934). The repertoire of topics raised by this intellectual during the Civil War was vast, including analytical articles and coverage of different events of internal and external policy, analysis of Bolshevik and anti-Bolshevik governments’ legal activities, present day events in Tomsk etc. However, all these articles, no matter which topic was concerned, were deeply influenced by his views which in turn were based on the resentment of Bolsheviks and their political agenda. Most of I.I. Anosov’s articles touched upon Bolsheviks and, thus, were meant to contribute to creating the image of the Bolshevik party and of their record in the eyes of readers. Analyzing the first decrees of the Soviet government, I.I. Anosov discerned several characteristics of Bolshevik legislation. First of all, he mentioned the repressive nature intrinsic to Bolshevik decrees, their hastiness, nervousness and, above all, replication of the already existing legislation. Presenting the main activities of Bolsheviks in negative light, I.I. Anosov underlined that their power would be short-lived and soon overthrown. Criticizing Bolsheviks, I. Anosov was quite skeptical about other parties and institutions. He was generally positive about Admiral A.V. Kolchak’s taking power, although he was not too much delighted by the 1918 coup. I.I. Anosov projects of all-Russian power were sort of abstract, but he repeatedly underscored that whoever takes the power, it must be based on the unity of Russia. Analyzing Germany’s actions on the Eastern front and repeatedly making emphasis on Germany’s secret support of Bolsheviks, I.I. Anosov stated that Germans were guided by Realpolitik concerns. He considered the Treaty of Brest Litovsk as a national betrayal committed by Bolsheviks. He also considered driving Germans from annexed territories as one of the main goals to achieve. In conclusion, it should be noted that Siberian intelligentsia actively participated in the formation and proliferation of anti-Bolshevik ideology. Up to the beginning of the Civil War, there was no consistent ideology of the White movement, and White-oriented publicists reflecting on unfolding events took part not only in the proliferation but also in the formulation of the main components of ideology. I.I. Anosov played an important role in this process.

REFERENCES

1. Kharus' O.A. *Liberalizm v Sibiri v nachale XX veka. Ideologiya i politika* [Liberalism in Siberia in the early 20th Century. Ideology and Politics]. Tomsk: Tomsk State University Publ., 1996. 226 p.
2. Kosykh E.N. *Sibirskaya zhizn'* [Siberian Life]. In: Dmitrienko N.M. (ed.) *Tomsk ot A do Ya. Kratkaya entsiklopediya goroda* [Tomsk from A to Z. A Concise Encyclopedia of the City]. Tomsk: NTL Publ., 2004. 439 p.
3. Shevtsov V.V. Problem of self-government in Siberia during the revolution period of 1905-1907. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Istoriya – Tomsk State University Journal of History*, 2012, no. 4(20), pp. 138-142. (In Russian).
4. Zhilyakova N.V. Tsenzurnaya istoriya gazety “Sibirskaya zhizn'” (1894–1919, g. Tomsk) [The censorship history of the newspaper “Sibirskaya zhizn'” (1894-1919, Tomsk)]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filologiya – Tomsk State University journal of Philology*, 2009, no. 3(7), pp. 102-115.
5. Fominykh S.F. (ed.) *Professora Tomskogo universiteta. Biograficheskiy slovar'. Vypusk I. 1888–1917* [Professors of Tomsk University. A Biographical Dictionary. Issue I. 1888-1917.]. Tomsk: Tomsk State University Publ., 1996.
6. *Anosov Iosif Isaevich* [Joseph Anosov] Available at: http://wiki.tsu.ru/wiki/index.php/%D0%90%D0%BD%D0%BE%D1%81%D0%BE%D0%B2_%D0%98%D0%BE%D1%81%D0%B8%D1%84_%D0%98%D1%81%D0%B0%D0%B5%D0%B2%D0%B8%D1%87. (Accessed: 23rd August 2014)
7. Anosov I.I. I s anneksiyami, i s kontributsiyami [Both with annexations and indemnities]. *Svobodnaya Sibir'*, 1918, 7th August.
8. Anosov I.I. Eshche perspektivy [More prospects]. *Sibirskaya zhizn'*, Tomsk, 1918, 21st June.
9. Anosov I.I. Zavoevaniya revolyutsii [The Conquest of the Revolution]. *Sibirskaya zhizn'*, 1918, 11th June.
10. Anosov I.I. Perspektivy [Prospects]. *Sibirskaya zhizn'*, 1918, 20th June.
11. Anosov I.I. Yuristy-bol'sheviki [The Bolshevik lawyers]. *Sibirskaya zhizn'*, 1918, 9th June.
12. Anosov I.I. Obshchiy kharakter “sovetskogo zakonodatel'stva” [The general character of the Soviet law]. *Sibirskaya zhizn'*, 1918, 2nd June.
13. Anosov I.I. O vere v sebya [On self-belief]. *Sibirskaya zhizn'*, 1919, 22nd November.
14. Anosov I.I. Lyudi i partii [People and Parties]. *Sibirskaya zhizn'*, 1918, 8th June.
15. Anosov I.I. Deklaratsiya fraktsii sotsial-revolutsionerov v Uchreditel'nom Sobranii [Declaration of the Social Revolutionaries in the Constituent Assembly]. *Sibirskaya zhizn'*, 1918, 9th January.
16. Anosov I.I. Kanossa g. Chernova [Canossa of Mr. Chernov]. *Sibirskaya zhizn'*, 1919, 30th January.
17. Beylin M.R. Itogi i perspektivy [Results and prospects]. *Sibirskaya zhizn'*, 1919, 28th May.
18. Anosov I.I. Rech' ministra yustitsii [The Speech of the Minister of Justice]. *Sibirskaya zhizn'*, 1919, 20th May.
19. Anosov I.I. K voprosu ob organizatsii vserossiyskoy vlasti [On organizing All-Russian authorities]. *Sibirskaya zhizn'*, 1918, 14th August.
20. Anosov I.I. Edinstvo Rossii [The Russian unity]. *Sibirskaya zhizn'*, 1918, 22nd August.
21. Anosov I.I. Chetyre goda (19 iyulya 1914-19 iyulya 1918) [Four Years (19th July 1914 – 19th July 1918)]. *Sibirskaya zhizn'*, 1918, 31st July.
22. Anosov I.I. Chetyre goda (okonchanie) [Four Years (The end)]. *Sibirskaya zhizn'*, 1918, 1st August.
23. Lukov E.V., Nekrylov S.A., Fominykh S.F., Khmel'nitskiy V.S., Shevelev D.N. [Professors of Tomsk State University During the Civil War]. *Iz istorii revolyutsiy v Rossii (pervaya chetvert' XX v.): mater. Vseros. Simpoziuma* [From the history of revolutions in Russia (the first quarter of the 20th century). Proc. of All-Russian Symposium]. Tomsk, 1996. Issue 2, pp. 47-55. (In Russian).
24. Lukov E.V., Shevelev D.N. *Osvedomitel'nyy apparat beloy Sibiri: struktura, funktsii, deyatel'nost' (iyun' 1918 – yanvar' 1920 g.)* [Informers of the White Siberia. Structure, functions, activity (June 1918 - January 1920)]. Tomsk, 2007.