

Министерство образования и науки РФ



Национальный исследовательский
Томский государственный университет
Международный факультет управления
Администрация Томской области
Томский филиал Российской академии
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МОДЕРНИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ И ЭКОНОМИКИ: РОССИЙСКИЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

*Материалы Всероссийской научно-практической
конференции (с международным участием)
Томск, 29–30 марта 2012 г.*



Издательство Томского университета
2012

5. Мобильная оплата счетов по фото станет популярной к 2018 году [Электронный ресурс] // E-moneyNews.RU. – Электрон. дан. – URL: <http://www.e-moneynews.ru>
6. О системах [Электронный ресурс] // Money.tj. – Электрон. дан. – URL: <http://www.money.tj/systems>
7. Стрелец И.А. Сетевая экономика / И.А. Стрелец. – М.: Эксмо, 2006. – 208 с.
8. Уровень сервиса интернет-магазинов в Китае остается низким – итоги расследования экспертов. [Электронный ресурс] // «Жэньминь Жибао». Русскоязычные ресурсы о Китае. – Электрон. дан. – URL: <http://russian.people.com.cn/31518/7731102.html>

АКТИВИЗАЦИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РОССИИ ПОСРЕДСТВОМ НАЛОГОВОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ

Т.В. Кукина

Томский государственный университет

Аннотация. Рассмотрены существующие налоговые льготы в России и предложены дополнительные варианты использования налоговых льгот для стимулирования инновационных предприятий в России. Рассматриваются также возможные проблемы, с которыми сталкивается экономика страны при введении налоговых стимулов для развития инноваций.

Summary. The article deals with the existing tax incentives in Russia and offered additional options for using tax incentives to encourage innovative enterprises in Russia. We also consider the possible problems faced by the country's economy with the introduction of tax incentives for innovation.

Выражение «экономика, основанная на знаниях» призвано подчеркнуть движение высокообразованных экономик к большей зависимости от знаний, информации и высокой квалификации и нарастающую потребность предпринимательского и общественного (государственного) секторов экономики в легком доступе ко всему перечисленному.

Модернизацию экономики часто отождествляют с инновационным развитием страны. В Бюджетном послании Президента РФ на 2012–2014 гг. указано: «Необходимо расширение применения механизмов государственно-частного партнерства при реализации инвестиционных проектов модернизации производства и внедрения инноваций. <...> Надо продолжить поддержку (в том числе безвозмездную) инновационного предпринимательства, особенно в части, касающейся содействия патентованию, стандартизации и коммерциализации разработок» [2].

Российская экономика нуждается в перестройке промышленной сферы и сфер нематериального производства. Зависимость страны от сырьевого фактора подрывает финансовую независимость государства,

делает экономическое благосостояние страны зависимым от факторов (зачастую субъективных), влияющих на цены сырья.

Налоги выполняют две основные функции: фискальную и регулируемую. Невозможно определить иерархию этих функций, поскольку фискальная отдача будет тем сильнее, чем более адекватно использована регулирующая составляющая налогового инструмента.

Государство может стимулировать развитие инноваций при помощи:

1. Прямых государственных субсидий инновационным предприятиям.
2. Субсидирования при уплате процентов по долгосрочным кредитам, полученным в рамках инновационных проектов.
3. Налоговых льгот.

Все эти инструменты используют Правительства иностранных государств с целью стимулирования инновационного развития экономики. На рис. 1 показана степень государственного участия (в процентах от ВВП) в стимулировании инноваций в разных странах.

Если проанализировать представленный график, то можно отметить, что большинство развитых государств не используют вообще или применяют в меньшей степени инструменты косвенной поддержки инновационного развития.



Рис. 1. Степень государственного участия в развитии инновационных предприятий в развитых странах (% от ВВП) [4]

Налоговые льготы, принятые в настоящее время в налоговом кодексе РФ, имеют точечный характер распространения, т.е. отсутствует единая система предоставления налоговых льгот предприятиям, подпадающим под критерии инновационных предприятий. Льготы если и предоставляются, то предприятиям, либо занимающимся определенными видами инновационной деятельности (например, разработка ЭВМ для получения льготы по учету расходов на приобретение электронно-вычислительной техники), либо осуществившим конкретные операции или при покупке определенного вида имущества.

В табл. 1 приведен перечень налоговых льгот, которые сегодня предоставляются в России с целью стимулирования инноваций.

Таблица 1

Перечень налоговых льгот для стимулирования инновационных проектов*

Категория налоговых льгот	Существующие	Добавленные с 2012 г.
Налоговые льготы, позволяющие снижать издержки на проведение исследований и разработки	Единовременный учет расходов на приобретение электронно-вычислительной техники	Упрощенный учет расходов на НИОКР (согласно перечню расходов)
	Ускоренный порядок амортизации основных средств, используемых в научно-технической деятельности	Создание резерва расходов на НИОКР
Налоговые льготы в виде сниженных налоговых ставок по налогам или полной отмены налогов	Освобождение от НДС при реализации НИОКР (согласно списку) и прав на результаты интеллектуальной собственности	Отмена на трехлетний период уплаты налога на имущество (согласно перечню объектов имущества)
	Освобождение от налога на прибыль средств целевого финансирования	
	Нулевая ставка по налогу на прибыль для образовательных и медицинских организаций	
	Упрощенная система налогообложения	

* Составлено автором на основе информации, представленной в Налоговом кодексе РФ.

В развитых странах широко применяют такой инструмент стимулирования инноваций, как инвестиционный налоговый кредит. Этот инструмент прописан и в Налоговом кодексе РФ.

Имеются ограничения и по основаниям предоставления кредита.

Таблица 2

Ограничения по предоставлению инвестиционного налогового кредита*

Основания предоставления кредита	Размер кредита
Проведение НИОКР либо технического перевооружения собственного производства, в том числе направленного на создание рабочих мест для инвалидов или защиту окружающей среды от загрязнения промышленными отходами	Составляет 30 % от стоимости приобретенного оборудования, используемого исключительно для перечисленных целей
Осуществление внедренческой или инновационной деятельности, в том числе создание новых или совершенствование применяемых технологий, создание новых видов сырья или материалов	Определяется по соглашению между уполномоченным органом и заинтересованной организацией
Выполнение особо важного заказа по социально-экономическому развитию региона или предоставление особо важных услуг населению	
Выполнение государственного оборонного заказа	

* Составлено автором на основе информации, представленной в Налоговом кодексе РФ.

На взгляд автора, для усиления роли косвенного государственного регулирования инновационного развития необходимо предпринять следующие шаги:

1. Дополнить перечень оснований для получения инвестиционного налогового кредита. Таким основанием должно стать осуществление затрат предприятием (организацией) на переобучение или повышение квалификации своих работников.

2. Позволить инновационным предприятиям получить право на заявительный порядок возмещения НДС. Сегодня заявительный порядок возмещения НДС возможен только для крупнейших налогоплательщиков, имеющих государственную гарантию. На взгляд автора, инновационным предприятиям также нужно дать право на заявительный (т.е. до окончания срока камеральной налоговой проверки) порядок возмещения НДС без гарантии коммерческого банка

3. Позволить инновационным предприятиям в течение первого года эксплуатации основного средства списывать амортизацию для целей налогообложения прибыли. Это связано с тем, что оборудование, используемое в инновационной деятельности, быстрее подвергается моральному устареванию, а значит, нужно позволить компаниям амортизировать такое оборудование более быстрыми темпами.

4. Снижение расходов на оплату труда работодателей. Необходимо отметить, что сегодня в России отсутствуют налоги на фонд оплаты труда для работодателей. Прежний ЕСН заменен страховыми взносами во внебюджетные фонды, а эти платежи не являются элементами налоговой системы. Все же страховые взносы увеличивают нагрузку работодателей на фонд оплаты труда, поэтому необходимо четко проработать вопрос относительно снижения совокупной ставки страховых взносов во внебюджет для предприятий, относящихся к инновационной сфере. На взгляд автора, «инновационные» работодатели должны отчислять обязательные страховые взносы в пенсионный фонд по ставке 22 %.

При установлении стимулирующих налоговых инструментов вырисовывается основная проблема: выпадающие доходы из бюджета. Известно, что любые налоговые льготы имеют особенность: финансовая отдача от данных нововведений будет осуществления гораздо позже того срока, когда эти стимулы устанавливаются. Иными словами, государство, вводя перечень налоговых стимулов, участвует в своего рода инвестиционном проекте, вкладывая определенные ресурсы (в данном случае косвенно) желая в будущем получить прирост государственных доходов. Были примеры, что этого не происходило (например, когда снижали ставку по единому социальному налогу). В отношении налого-

вых льгот для усиления инновационной активности наших предприятий существует такая же опасность и неопределенность. Кроме того, выполнение государственных функций никто не отменял и сокращение их в силу выпадения определенной части налоговых доходов будет крайне непопулярной мерой. Поэтому при установлении расширенного перечня стимулирующих налоговых инструментов необходимо одновременно получать и восполнение налоговых доходов в бюджет. В большинстве стран ОЭСР это осуществляется за счет повышения ставок реальных налогов, т.е. тех, уплата которых зависит от финансового и имущественного состояния налогоплательщика. В частности, необходимой мерой станет увеличение ставок налога на доходы физических лиц.

Также в развитых государствах существует налог на загрязнение окружающей среды. Введение данного налога ставит цель – стимулировать бизнес к инновационному развитию с точки зрения организации производства с минимальным негативным воздействием на окружающую среду. Согласно ежегодному отчету стран ОЭСР относительно инновационного развития стран – членов ОЭСР налоги на загрязнение являются отличным стимулом для снижения выбросов и поиска альтернативных, более чистых методов производства. При определении прямой стоимости экологического ущерба у компаний, работающих на максимальную прибыль, появляется стимул снижать эти расходы, также как и другие производственные затраты.

По сравнению с другими экологическими инструментами, такими как законодательные акты, касающиеся интенсивности выбросов или требований к технологиям, экологические налоги способствуют внедрению низкозатратных технологий устранения загрязнений и стимулируют устранение загрязнений на каждом источнике выбросов/сбросов. Такие налоги обеспечивают прозрачность политики, позволяя гражданам четко понимать, существуют ли преимущества для отдельных отраслей или источников загрязнения.

При введении налоговых льгот для стимулирования отдельных сфер экономики (в данном случае – инновационных предприятий) большое значение имеет качество налогового администрирования в государстве, т.е. эффективность осуществления функций, возложенных на налоговые службы. При введении налоговых льгот появляются проблемы, связанные с использованием налоговых схем недобросовестными налогоплательщиками. А это значит, что необходимо очень четко разработать критерии отнесения предприятий к ряду инновационных, усовершенствовать квалификацию работников налоговых служб, занимающихся учетом налогоплательщиков и проведением налоговых проверок.

1. *Налоговый кодекс*, ч. 1 и 2.
2. *Бюджетное послание Президента России о бюджетной политике в 2012–2014 годах* [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – URL: <http://президент.рф/news/11779>
3. *Owens J. Taxes for innovation* [Электронный ресурс] / Jeffrey Owens. – Электрон. дан. – URL: http://www.oecdobserver.org/news/fullstory.php/aid/3271/Taxes_for_innovation.html
4. *Palazzi P. Taxation and innovation* [Электронный ресурс] / Pamela Palazzi. – Электрон. дан. – URL: <http://www.oecd-ilibrary.org/taxation-and-innovation>

РОЛЬ МЕЖБЮДЖЕТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ (НА ПРИМЕРЕ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ГОРОД ТОМСК»)

А.К. Огородников

Томский государственный университет

Аннотация. Рассмотрена роль межбюджетных отношений на уровне «регион Российской Федерации» – «муниципальное образование» в ключе необходимости модернизации всех сфер жизнедеятельности российского общества.

Summary. The theme of this paper is the role of intergovernmental relations at the level of the "region of the Russian Federation" – "municipality" with regard to the need for modernization of all spheres of the Russian society.

В настоящее время на всех уровнях власти обозначен курс на модернизацию отечественных экономической, социальной и политической систем. Представляется, что особую значимость этот вопрос должен обрести на муниципальном уровне как наиболее приближенном к конечному потребителю любой государственной и муниципальной услуги – гражданину.

В Бюджетном послании Президента Российской Федерации Федеральному собранию от 29.06.2011 г. «О бюджетной политике в 2012–2014 годах», особая роль в достижении устойчивых темпов экономического роста, проведении модернизации экономики, оказания адресной социальной поддержки гражданам отводится муниципальным образованиям. В связи с этим Президентом РФ обозначено, что органы местного самоуправления должны иметь больше возможностей влиять на формирование инвестиционного климата и решение социальных вопросов, для чего указанным органам необходима прочная финансовая основа [5].