

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

РОССИЙСКОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ:

Трибуна молодого ученого

Выпуск 14



Издательство Томского университета
2014

средств совершения преступления. Практике известны случаи групповой повинности, когда два и более лица, участвовавших в совершении преступления, добровольно сообщают о нем правоохранным органам. При этом следователь должен учитывать мотивы и цели лица, явившегося с повинной, чтобы не допустить направление следствия «по ложному следу» и исключить возможность самооговора лица¹.

Предварительное следствие может осуществляться в ситуации, когда задержан один из членов организованной преступной группы, причастный к совершенному ею ранее убийству. Такая следственная ситуация может развиваться в условиях конфликтности и бесконфликтности. В первом случае задержанный не желает давать показания либо дает ложные показания, отрицает свою причастность к совершенному преступлению, приводит ложное алиби в свою защиту. Во втором случае задержанный готов сотрудничать со следствием и дать показания относительно обстоятельств совершенного преступления и своего участия в нем².

Следственные ситуации по делам об убийствах, совершенных группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, характеризуются многообразием и сложностью в восприятии. Изучение типичных следственных ситуаций крайне важно для организации расследования преступлений. На основе анализа следственных ситуаций разрабатываются рекомендации по направлению расследования, производства отдельных следственных действий, применения отдельных тактических приемов, операций и комбинаций в типичных следственных ситуациях.

ПРАКТИЧЕСКАЯ РЕАЛИЗАЦИЯ БИОГРАФИЧЕСКОГО МЕТОДА ПРИ ИЗУЧЕНИИ ЛИЧНОСТИ ДОПРАШИВАЕМОГО ДО ДОПРОСА

В.Л. Юань, соискатель ЮИ ТГУ

Научный руководитель – д-р юрид. наук, профессор Р.Л. Ахмедилли

С помощью биографического метода изучение личности допрашиваемого перед допросом состоит из двух этапов: этапа сбора биографической информации из биографии допрашиваемого и этапа анализа собранного материала из биографии допрашиваемого.

Выделение указанных этапов обусловлено тем, что, во-первых, «сущность биографического метода заключается в собирании сведений о фактах из жизни человека с момента его рождения и по настоящее время...», что позволяет выделить первый этап в рамках биографического метода; во-вторых, «биография человека есть словесное и фактологическое зеркало его жизни. Она позволяет понять истоки формирования жизненных принципов человека, систему его отношений к явлениям окружающего мира, к другим людям...»³, что говорит о наличии этапа, который бы приводил к понима-

¹ *Классен М.А.* Понятие, признаки, виды явки с повинной как межотраслевого явления // Международный правовой журнал «Проблемы права». 2011. №5(31). С. 136–145.

² *Сотов А.И.* Расследование убийств, совершенных организованной преступной группой: автореф. дис. ... канд. юрид. наук М., 1998. С. 19.

³ *Ведерников Н.Т.* Избранные труды. Т. 1. Томск, 2009. С. 240.

нию «источков формирования жизненных принципов человека...»¹ и иных особенностей и характеристик его личности и которому бы предшествовал этап сбора биографической информации из биографии допрашиваемого.

Таким образом, «в целях успешного решения задач допроса»² в процессе анализа собранного материала из биографии допрашиваемого происходит познание его личности. В процессе познания на основе собранной биографической информации из биографии допрашиваемого делаются выводы, в связи с чем представляется верным использование основ теории логики при построении умозаключения, поскольку «построить умозаключение можно при наличии одного или нескольких истинных суждений»³.

Имея определенную группу биографических сведений о личности допрашиваемого, всегда имеется возможность выдвинуть на их основе ряд гипотез. В свою очередь, опираясь на подтвержденные гипотезы, можно выстраивать определенные умозаключения и выдвигать другие гипотезы.

Одним из основных способов подтверждения гипотез является обнаружение свойства, которое служит причиной рассматриваемого явления⁴.

К примеру, гипотеза об умении допрашиваемого обращаться с огнестрельным оружием подтвердится при обнаружении факта участия допрашиваемого в боевых действиях в прошлом.

Вторым основным способом подтверждения гипотез являются введение следствий и их верификация.

В качестве примера возьмем допрашиваемого, который, как предполагается, владеет огнестрельным оружием. Данная гипотеза подтвердится вышеуказанным способом в случае, если допрашиваемый продемонстрирует технику владения огнестрельным оружием.

Третьим и традиционно косвенным способом подтверждения гипотез является умозаключение по разделительно-категорическому силлогизму.

Например: во-первых, характер огнестрельных ранений на теле жертвы характеризует стрелка как профессионала, отлично владеющего огнестрельным оружием; во-вторых, допрашиваемый прекрасно владеет огнестрельным оружием.

Вывод: с высокой степенью вероятности, если большинство доказательств указывает на причастность допрашиваемого к совершению преступления, выстрел совершил именно он.

¹ Ведерников Н.Т. Указ. соч.

² Кривошеин И.Т. Теоретические и прикладные проблемы допроса обвиняемого. Томск, 2001. С. 76.

³ Гетманова А.Д. Учебник логики. 5-е изд. М.: Айрис-пресс, 2003. С. 131.

⁴ Там же. С. 239.