

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

---

# **РОССИЙСКОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ:**

**ТРИБУНА МОЛОДОГО УЧЕНОГО**

*Выпуск 14*



Издательство Томского университета  
2014

ститута в других государствах не может являться причиной его ликвидации в РФ. Следует обратить внимание на тот факт, что предварительное следствие также отсутствует в целом ряде стран. По мнению судьи Конституционного Суда РФ Тамары Морщаковой, отмена института понятий может вызвать разрушение отечественной системы доказательств.

## **ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА ЗАЩИТНИКА НА ЭТАПЕ ПРОВЕРКИ СООБЩЕНИЯ О ПРЕСТУПЛЕНИИ**

**Т.С. Нефедова**, студентка НЮИ (Ф) ТГУ

*Научный руководитель – канд. юрид. наук, доцент Е.В. Коротыш*

В целях реализации положений Постановления КС РФ от 27 июня 2000 г. № 11-П<sup>1</sup> законодатель дополнил ст. 144 УПК РФ ч. 1.1, закрепив право лиц, в отношении которых проводится проверка сообщения о преступлении, пользоваться услугами адвоката. Однако эффективному осуществлению защиты до возбуждения уголовного дела мешает наличие противоречий между нормами УПК РФ, определяющими статус защитника на этапе проверки, момент допуска, порядок допуска к участию в уголовном судопроизводстве. В первую очередь, очевидно расхождение между нормами п. 6 ч. 3 ст. 49 и ч. 1 ст. 49 УПК РФ. Поскольку для участия защитника в процессе необходим статус подозреваемого или обвиняемого, а также наличие уголовного дела, лицо, которое оказывает юридическую помощь до возбуждения уголовного дела (п. 6 ч. 3 ст. 49 УПК РФ), не подпадает под определение понятия «защитник», содержащегося в ч. 1 ст. 49 УПК РФ.

По смыслу ч. 1 ст. 49 УПК РФ у лица, оказывающего юридическую помощь, до возбуждения уголовного дела нет статуса защитника, следовательно, возникает вопрос – какими полномочиями будет наделен субъект: полномочиями защитника, регламентированными УПК РФ, или только полномочиями адвоката, предусмотренными ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ». Неясным является вопрос и о порядке допуска субъекта к участию в уголовном судопроизводстве. Часть 4 ст. 49 УПК РФ предусматривает, что адвокат допускается к участию в уголовном деле в качестве защитника по предъявлении удостоверения адвоката и ордера. Как уже было отмечено, исходя из нормы ч. 1 ст. 49 УПК РФ, у субъекта нет статуса защитника и на момент допуска не существует еще уголовного дела, есть лишь подлежащая проверке информация о преступлении.

В целях устранения вышеуказанных противоречий необходимо:

– ввести дефиницию защитника в ст. 5 УПК РФ и ч. 1 ст. 49 УПК РФ: «Защитник – лицо, осуществляющее в установленном настоящим Кодексом порядке защиту прав и интересов лица, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении, подозреваемого, обвиняемого, и оказывающее им юридическую помощь при осуществлении уголовного судопроизводства»;

– внести изменения в ч. 3 и ч. 4 ст. 49, ч. 1 ст. 53 УПК РФ, заменив понятие «участие в уголовном деле» на «участие в уголовном судопроизводстве», поскольку дефи-

---

<sup>1</sup> По делу о проверке конституционности положений ч. 1 ст. 47 и ч. 2 ст. 51 УПК РСФСР в связи с жалобой гражданина В.И. Маслова: постановление Конституционного Суда РФ от 27 июня 2000 г. № 11-П // Собрание законодательства РФ. 2000. № 27. Ст. 2882.

ниция термина «уголовное судопроизводство» дана п. 56 ст. 5 УПК РФ и включает в себя досудебное и судебное производство. В свою очередь досудебное производство в соответствии с п. 9 ст. 5 УПК РФ начинается с момента получения сообщения о преступлении до направления прокурором уголовного дела в суд.

Еще одной проблемой в правовом регулировании участия защитника на этапе проверки сообщения о преступлении является недостаточность уголовно-процессуальных гарантий, обеспечивающих реализацию права на защитника. В связи с этим необходимо внести изменения в ст. 51 УПК РФ, закрепив обязательное участие защитника на этапе проверки сообщения о преступлении. Нормы ст. 50, 52 УПК РФ применять по аналогии, как для подозреваемого. В целях создания необходимых условий для оказания защитником эффективной юридической помощи дополнить ст. 53 УПК РФ правом защитника – участвовать в следственных и процессуальных действиях, предусмотренных ч. 1 ст. 144 УПК РФ, которые затрагивают интересы лица, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении.

## **НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДОСУДЕБНОГО СОГЛАШЕНИЯ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ**

**М.Е. Нехороших**, студент ЮФ НГУ

*Научный руководитель – канд. юрид. наук, доцент Е.В. Коротыши*

14 июля 2009 г. вступил в силу ФЗ от 29.06.2009 № 141-ФЗ<sup>1</sup>, который внес изменения в УПК РФ<sup>2</sup> и УК РФ<sup>3</sup> и породил новый институт в уголовном и уголовно-процессуальном праве – досудебное соглашение о сотрудничестве. Аналогов такому институту не было на протяжении всей отечественной истории уголовно-процессуального права, однако данный институт очень известен и широко применим в западных государствах, особенно в странах системы общего права. С момента его появления в научных кругах возникли жаркие споры, связанные с необходимостью и результативностью введения досудебного соглашения о сотрудничестве в систему уголовно-процессуального права, а чуть позже ученые пытались уже решить проблемы, которые возникали на практике в связи с несовершенством формулирования многих норм, которые вошли в гл. 40.1 УПК РФ.

В настоящей работе предпринята попытка остановиться на наиболее острых и злободневных проблемах, которые возникают в процессе применения норм гл. 40.1 УПК РФ.

Первой такой проблемой следует признать неясность вопроса с необходимостью или возможностью выделения уголовного дела в отношении подозреваемого, обвиняемого, с которыми заключено досудебное соглашение о сотрудничестве. После исследо-

---

<sup>1</sup> О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 29 июня 2009 г. № 141-ФЗ // Российская газета. 2009. № 121.

<sup>2</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 05.04.2013 г.) // Российская газета. 2001. № 249.

<sup>3</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 05.04.13 г.) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. 17 июня. Ст. 2954.