

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

---

# **РОССИЙСКОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ:**

**Трибуна молодого ученого**

*Выпуск 14*



Издательство Томского университета  
2014

## **СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ИНСТИТУТА ПРОБАЦИИ В АНГЛИИ И УЭЛЬСЕ И УСЛОВНОГО ОСУЖДЕНИЯ В РОССИИ**

**Е.А. Герасина**, студентка ЮИ ТГУ

*Научный руководитель – канд. юрид. наук, доцент Н.В. Ольховик*

Исторический процесс развития условного осуждения и пробации обусловлен спецификой правовых сред и традиций России, Англии и Уэльса, что объясняет существование различных взглядов на правовую сущность рассматриваемых институтов, отсутствие единых терминов их обозначения, своеобразие правоприменительной практики.

Несмотря на различные подходы законодателей к оценке условного осуждения и пробации, их суть всегда остается неизменной. Общие (родовые) признаки позволяют их отличать от иных уголовно-правовых институтов, имеющих некоторые схожие элементы (например, условно-досрочного освобождения, отсрочки исполнения приговора), а специальные признаки позволяют отграничить условное осуждение от пробации.

Прежде всего отличие заключается в отсутствии в Великобритании единого Уголовного кодекса, основные источники права – это статуты и судебные прецеденты.

В России условное осуждение относится к иным мерам уголовно-правового характера, не считается наказанием, в отличие от института пробации в Англии и Уэльсе, которое является наказанием, не связанным с лишением свободы, но ограничивающим ее определенным образом. В случае назначения пробации происходит реальное исполнение наказания без изоляции от общества, а условное осуждение не приводится в исполнение в течение определенного испытательного срока.

Условное осуждение применяется к тем лицам, которые не нуждаются в надзоре, а пробация предполагает применение к осужденным, находящимся на свободе «системы испытания», которая состоит как из надзора, так и из мер, направленных на оказание помощи осужденному.

Сотрудник службы пробации выполняет правовую и социальную работу с поднадзорным и его семьей, взаимодействует с органами государственной власти, общественными организациями и добровольными помощниками. Он должен способствовать установлению прочных связей между осужденным и его социальным окружением, обеспечить его интеграцию в общество.

Условия исполнения пробации и условного осуждения не идентичны, а следовательно, и функции сотрудников службы пробации в отношении разных категорий поднадзорных имеют свои особенности. Функции же этих сотрудников в отношении условно осужденных значительно уже и заключается в контроле за выполнением условий, назначенных судом, и оценки правомерности их поведения.

Кроме того, особенностью пробации в Англии и Уэльсе является то, что она назначается с согласия виновного, чего нельзя сказать об условном осуждении.

Как видно, эти два института различны, обладают своими особенностями, однако существуют определенные сходства, которые позволяют говорить о них как об альтернативных мерах, не связанных с реальным лишением свободы, а именно: суд устанавливает

ливают испытательный срок; на осужденного возлагаются общие и специальные обязанности (условия), невыполнение которых может повлечь ужесточение уголовной ответственности; одним из основных показателей эффективности этих мер является уровень рецидивной преступности; обе меры направлены на достижение целей общей и специальной превенции.

Таким образом, мы можем говорить о двух самостоятельных институтах, которые обладают своими индивидуальными особенностями, сформировавшимися под влиянием обычаев, традиций, менталитета граждан и подданных рассматриваемых государств.

## **К ВОПРОСУ О ПРАВОВОЙ ПРИРОДЕ ОТСРОЧКИ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ**

**С.О. Уваров**, студент ЮИТТУ

*Научный руководитель – канд. юрид. наук, доцент Н.В. Ольховик*

Вопрос о правовой природе отсрочки отбывания наказания является в настоящее время дискуссионным. Одни исследователи (О.В. Тюшнякова) полагают, что в отсрочке отбывания наказания есть элементы государственного принуждения, сближающие эту меру с уголовным наказанием<sup>1</sup>. Но согласиться с этой позицией в полной мере нельзя, так как отсрочка отбывания наказания лишена одной из важнейших составляющих – кары<sup>2</sup>. Другие ученые (Э. Жевлаков) считают, что наказание в период отсрочки не отбывается и может быть приведено в исполнение только в случае, если осужденный не выполнил предписанных ему законом условий<sup>3</sup>.

Указанное обстоятельство позволяет рассматривать отсрочку отбывания наказания в качестве разновидности условного осуждения. Однако при применении условного осуждения судом устанавливается испытательный срок, в течение которого осужденный своим поведением должен доказать свое исправление, могут быть назначены дополнительные виды наказаний, а также возложены определенные обязанности. Испытательный срок при отсрочке не устанавливается, перед осужденным не ставится задача своим поведением доказать исправление, осужденный должен лишь выполнять обязанности, составляющие сущность отсрочки<sup>4</sup>, ему не могут быть назначены дополнительные виды наказаний.

Третья группа ученых считает отсрочку отбывания наказания иной мерой уголовно-правового характера, являющейся самостоятельной формой реализации уголовной ответственности, суть которой в освобождении виновного от реального отбывания

---

<sup>1</sup> См.: Тюшнякова О.В. Отсрочка отбывания наказания как мера уголовно-правового воздействия. Тольятти, 2002. С. 78.

<sup>2</sup> См.: Ременсон А.Л. Теоретические вопросы исполнения лишения свободы и перевоспитания заключенных. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1965. С. 28.

<sup>3</sup> См.: Жевлаков Э. Условная свобода // Уголовное право. 2002. № 3. С. 15.

<sup>4</sup> Нельзя согласиться с позицией О.С. Пономаревой, которая считает, что при применении отсрочки на осужденного накладываются определенные обязанности, для осуществления которых осужденному предоставлена отсрочка. На наш взгляд, данные обязанности, такие как несовершение новых преступлений, обязанность по воспитанию ребенка, являются содержанием отсрочки, а следовательно, обязанности как таковые судом на осужденного не накладываются.