

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

РОССИЙСКОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ:

Трибуна молодого ученого

Выпуск 14



Издательство Томского университета
2014

субъектов предлагается путем закрепления в соглашении оснований возмещения ущерба, а также условий и порядка исчисления и выплаты компенсации органами управления ОЭЗ в случае неисполнения (ненадлежащего исполнения) предусмотренных договором финансовых обязательств.

Процессуальной мерой защиты инвестиций резидентов ОЭЗ является закрепление в законе и соглашениях об осуществлении предпринимательской деятельности в ОЭЗ арбитражной оговорки. Эффективным способом разрешения конфликтов между равноуровневыми сторонами соглашения являются третейские суды, поскольку стороны самостоятельно выбирают арбитраж и арбитров, которым могут доверить рассмотрение споров.

Несовершенство механизма финансово-правового стимулирования субъектов предпринимательства в особых экономических зонах во многом связано с отсутствием периода предоставления льготного режима в виде максимального снижения налогового бремени предприятия-резидента ОЭЗ; льгот по страховым взносам для резидентов портовых ОЭЗ; положений, предусматривающих ответственность органов исполнительной власти, игнорирующих предоставление денежных средств или льгот на их получение под новые и эффективные инвестиционные проекты, в первую очередь, для резидентов ОЭЗ, которые находятся на начальном периоде (на стадии «start-up»); стимулирования венчурных компаний, осуществляющих совместную деятельность с предприятиями-резидентами; согласования законодательства об особых экономических зонах с законодательством о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд¹; дополнительного стимулирования и упрощенных процедур регистрации в качестве резидентов ОЭЗ представителей малого и среднего предпринимательства; разграничения полномочий между органами управления ОЭЗ с целью усиления финансового контроля: организации электронной формы финансовой отчетности документооборота хозяйствующими субъектами ОЭЗ (в том числе с целью уменьшения финансовых правонарушений).

Нормативно-правовое закрепление указанных предложений позволит помочь практической реализации уже существующих правовых предписаний позитивного характера, достичь цели создания ОЭЗ, уменьшить коррупционные возможности, улучшить инвестиционный климат в стране и ее регионах.

РЕЗЕРВНЫЕ ФОНДЫ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ (МЕСТНЫХ АДМИНИСТРАЦИЙ)

Е.И. Папук, аспирантка ЮИТГУ

Научный руководитель – канд. юрид. наук, доцент С.С. Кузнецов

Согласно БК РФ² средства резервных фондов органов исполнительной власти и местных администраций направляются на финансовое обеспечение непредвиденных расходов, в том числе на проведение мероприятий, связанных с ликвидацией последст-

¹ О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: Федеральный закон от 05 апр. 2013 № 44-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2013. № 14. Ст. 1652.

² См.: Статья 81 Бюджетного кодекса Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ (ред. от 12.03.2014) // Собрание законодательства РФ. 1998. № 31. Ст. 3823.

вий чрезвычайных ситуаций. Однако указание лишь на общую цель создания таких фондов обуславливает возникновение серьезных практических проблем.

Так, Челябинский областной суд рассмотрел дело по заявлению прокурора о признании статьи Положения о порядке расходования средств резервного фонда администрации Сактинского муниципального района противоречащей федеральному законодательству¹. Статьей 2 Положения предусматривалось, что средства фонда могут расходоваться на проведение первоочередных работ по предупреждению прогнозируемых чрезвычайных ситуаций. Суд удовлетворил требования прокурора и указал, что дефиниция «непредвиденный» в отношении расходов обозначает невозможность предусмотреть эти расходы. Заблаговременность же проведения мер по предупреждению чрезвычайных ситуаций предполагает планирование их заранее, в связи с чем они не могут быть отнесены к непредвиденным. Представляется, что следует законодательно определить резервные фонды органов исполнительной власти, а также закрепить понятие непредвиденных расходов во избежание возникновения подобных споров.

Порядок использования бюджетных ассигнований резервного фонда устанавливается правовыми актами органов исполнительной власти. Согласно Положению о порядке расходования средств резервного фонда Правительства РФ средства фонда могут расходоваться на финансирование проведения юбилейных мероприятий, государственной поддержки общественных организаций, других мероприятий. Но такой перечень мероприятий является широким и зачастую не отвечает признакам непредвиденности. К примеру, расходы на некоторые из них можно предусмотреть заранее в законе о бюджете, в частности, зная о приближении значимой юбилейной даты, предусмотреть средства на её празднование. На территории Томской области выделялись средства резервных фондов на премирование победителей конкурса «Лучшее сельское поселение», проведение фотоконкурса². В Саратовской области из резервного фонда правительства области были премированы лица, замещающие государственные должности области, на сумму 8,5 млн руб.³ Рассмотренные ситуации свидетельствуют о том, что использование средств резервных фондов в настоящее время возможно фактически на любые расходы, которые нельзя предусмотреть в бюджете. Тем самым фонд лишается той роли, которую он должен действительно выполнять. Резервный же фонд, будучи разновидностью финансового резерва, должен быть источником, из которого черпаются специально сохраняемые ресурсы только в случае острой необходимости их использования. В связи с этим представляется, что в законодательстве следует закрепить единый и исчерпывающий перечень расходов таких фондов.

Бюджетным законодательством предусмотрена возможность создания резервного фонда Правительства РФ по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и последствий стихийных бедствий. Его средства направляются на финансовое обеспечение мер по ликвидации чрезвычайных ситуаций федерального, межрегионального и регионального характера. Однако и здесь на практике возникают вопросы об отнесении этих расходов к чрезвычайным и действительной нехватки у субъектов РФ средств

¹ Определение от 20.11.2012 по делу № 11-9338/2012 [Электронный ресурс]. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Распоряжение главы Томского района от 30.11.2006 № 409-П [Электронный ресурс]. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ URL: <http://sar-rodgor.ru/gazeta/96/lives/1866/>.

собственного резервного фонда, чтобы справиться с возникшей ситуацией. Поэтому следует определить конкретные критерии, классификацию чрезвычайных ситуаций, при которых возможно выделение ресурсов из фонда, разграничить финансирование этих мероприятий между резервными фондами различных уровней и осуществлять надлежащий контроль за их реализацией.

Таким образом, на данный момент законодательство, касающееся вопросов регулирования деятельности резервных фондов исполнительных органов, не обеспечивает должное их функционирование и требует изменений.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИМУЩЕСТВЕННОГО НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ

А.В. Васеловская, студентка ЮИ ТГУ

Научный руководитель – канд. юрид. наук, доцент С.С. Кузнецов

В настоящее время наиболее актуальным направлением совершенствования имущественного налогообложения физических лиц является замена земельного налога и налога на имущество физических лиц единым местным налогом на недвижимость, взимаемым исходя из кадастровой стоимости объектов недвижимого имущества.

Необходимо отметить, что введение налога на недвижимость уже более 10 лет является стратегической целью налоговой политики Российской Федерации. Однако в последнее время перспективы введения данного налога становятся все более реальными. В связи с этим представляется интересным рассмотреть вопрос о том, какие существенные изменения следует ожидать налогоплательщикам с введением налога на недвижимость.

1. Изменение подхода к определению налогооблагаемой базы: переход от инвентаризационной стоимости к кадастровой стоимости недвижимого имущества как способу определения налоговой базы.

В отличие от инвентаризационной стоимости, носящей весьма условный характер, кадастровая стоимость объекта недвижимости более приближена к реалиям рынка и рыночным отношениям. Однако поскольку в большинстве случаев кадастровая стоимость значительно выше инвентаризационной стоимости имущества, возникает вопрос об увеличении налоговой нагрузки на налогоплательщиков. Иными словами, налог на недвижимость может стать «неподъемным» для налогоплательщиков – физических лиц, доля расходов которых на жилье итак весьма велика. Данную проблему предлагается решать с помощью изменения другого элемента налога на недвижимость – налоговой ставки.

2. Изменение налоговых ставок. Можно выделить два основных направления такого изменения: 1) установление постепенной прогрессии ставки налога в зависимости от стоимости имущества; 2) установление относительно высокой ставки в сочетании с необлагаемым налогом социальным минимумом стоимости имущества. В настоящее время обсуждается возможность сочетания отдельных элементов указанных подходов. Так, для владельцев квартир и домов площадью до 50 и 100 кв. м. предлагается установить налоговые вычеты в размере кадастровой стоимости 20 и 50 кв. м соответственно.