

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

---

# **РОССИЙСКОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ:**

**Трибуна молодого ученого**

*Выпуск 14*



Издательство Томского университета  
2014

# ГРАЖДАНСКОЕ, СЕМЕЙНОЕ ПРАВО

---

## ОТДЕЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЫ В СФЕРЕ ЗАКУПОК ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД

**М.Ю. Апарина**, студентка НЮИ (Ф) ТГУ  
*Научный руководитель – канд. юрид. наук, доцент Н.С. Карцева*

Как отмечает А.А. Храбкин, директор Института госзакупок, система государственных закупок выстраивается в России уже более 16 лет<sup>1</sup>. Однако в последнее время проблемы данной сферы обсуждаются не только в науке гражданского права, но и в средствах массовой информации.

В силу этих причин законодательство тоже подверглось определенным изменениям, и с 1 января 2014 г. вступил в силу новый Федеральный закон от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

В этой связи необходимо выделить ряд проблем, возникающих в данной сфере.

Первая проблема, на которую необходимо обратить внимание, связана с определением предметов роскоши в Федеральном законе «О контрактной системе». Так, ч. 2 ст. 19 Федерального закона говорит о том, что под требованиями к закупаемым товарам, работам, услугам понимаются требования к количеству, качеству, потребительским свойствам и иным характеристикам товаров, работ, услуг, позволяющие обеспечить государственные и муниципальные нужды, но не приводящие к закупкам товаров, работ, услуг, которые имеют избыточные потребительские свойства или являются предметами роскоши в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В этой связи исследователь К.В. Косарев отмечает, что «проблема состоит в том, что Закон № 44-ФЗ для определения предмета роскоши отсылает к законодательству Российской Федерации, однако законодательство Российской Федерации не содержит этого определения»<sup>2</sup>.

Следующим важным моментом является вопрос о реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей). Так, ст. 104 Федерального закона предусматривает создание и ведение реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Заключительным проблемным аспектом нашего исследования является вопрос об экспертизе поставленного товара, выполненной работы или услуги в случае закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя). Одним из важных моментов Федерального закона «О контрактной системе» является положение об экспертизе при таком действии, как приемка товаров, работ, услуг, в ходе исполнения контракта. За-

---

<sup>1</sup> Храбкин А.А. Контрактная система – особенности и отличия от действующего законодательства // Право и экономика. 2013. № 8.

<sup>2</sup> Косарев К.В. Некоторые проблемы Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // Право и экономика. 2013. № 7.

казчик обязан производить экспертизу, однако закон разграничивает случаи, когда он может сделать это своими силами, а также когда к ее проведению должны привлекаться эксперты и экспертные организации.

Таким образом, внесение соответствующих изменений, с одной стороны, позволит постепенно совершенствовать нормы, регулирующие контрактную систему в сфере закупок, а с другой – позволит защитить права и законные интересы участников соответствующих отношений.

## **ПРОБЛЕМЫ КРИТЕРИЕВ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИХ РАЗМЕР КОМПЕНСАЦИИ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА**

**И.О. Березовский**, студент ЮИ ТГУ

*Научный руководитель – д-р юрид. наук, профессор Н.Г. Соломина*

В современном российском праве институт компенсации морального вреда является фактически основным способом защиты нематериальных благ личности. Его становление порождает многочисленные проблемы теоретического и правоприменительного характера. Связано это прежде всего с отсутствием четких, ясно сформулированных критериев определения размера компенсации.

Общие критерии, которыми должен руководствоваться суд при определении размера компенсации морального вреда, включают в себя: степень вины нарушителя; степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями гражданина, которому причинен вред; характер физических и нравственных страданий, оцениваемый судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего; требования разумности и справедливости; иные заслуживающие внимания обстоятельства. Данный перечень необходимо дополнить еще двумя носящими общий для всех видов вреда критериями, предусмотренными ст. 1083 ГК РФ и допустимыми при оценке морального вреда: это степень вины потерпевшего и имущественное положение гражданина, причинившего вред.

В научной литературе существуют различные позиции, касающиеся критериев, определяющих размер компенсации морального вреда. Например, к числу критериев предлагается относить общественную оценку фактического обстоятельства, вызвавшего вред, и область распространения сведений о происшедшем событии. При причинении физического вреда – вид и степень тяжести повреждения здоровья, длительность или кратковременность расстройства здоровья<sup>1</sup>.

Если говорить об отсутствии у судов общей методологии и базиса при определении размеров компенсации, в отечественной доктрине существует ряд концепций, посвящённых решению этой проблемы. В частности, предлагается два метода оценки морального вреда: «поденный» и «посанкционный»<sup>2</sup>. При использовании первого принимается во внимание количество дней в году и учитывается доля ежемесячного заработка виновного, приходящегося на один день. Суть «посанкционного» метода сво-

<sup>1</sup> Малеина М.Н. Компенсация за немущественный вред // Вестник Верховного Суда СССР. 1991. № 5. С. 28.

<sup>2</sup> Понарин В.Я. Защита имущественных прав личности в уголовном процессе России. Воронеж, 1994. С. 85–86.