

ТОТАЛИТАРИЗМ И ТОТАЛИТАРНОЕ СОЗНАНИЕ



8
ВЫПУСК

Март 2010

18. Умов В.И., Лапкин В.В. Кондратьевские циклы и Россия: прогноз реформ //Полис. 1992. № 2. С. 51-64.
19. Федосов П.А. Об эволюции настроений верхнего эшелона элит. / Кризис в зеркале политической психологии. Материалы круглого стола факультета политологии МГУ //Полис. 2009. № 5. С. 109-111.
20. Чирикова А.Е. Вертикаль власти в оценках региональных элит: динамика перемен. //Полис. 2008. № 6. С. 99-112.
21. Шестопал Е.Б. К постановке проблемы. /Кризис в зеркале политической психологии. Материалы круглого стола факультета политологии МГУ //Полис. 2009. № 5. С. 99-102.
22. Шестопал Е.Б. В качестве заключения. //Кризис в зеркале политической психологии. Материалы круглого стола факультета политологии МГУ //Полис. 2009. № 5. С. 126-127.

Раздел IV.
МИР ВНУТРЕННЕЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ:
ЧЕРТЫ И ТЕНДЕНЦИИ

Григорьева Е.Б.

ОППОЗИЦИИ В РОССИИ БЫТЬ ИЛИ КАЗАТЬСЯ?

В современной политической науке очень сложно найти положения, которые претендовали бы на статус едва ли не аксиом. Одним из редких исключений является положение о том, что оппозиция есть атрибут демократической политической системы. Никем не ставится под сомнение тот факт, что только обретение оппозицией статуса влиятельной политической силы, способной оказывать реальное воздействие на власть и позволяет классифицировать данную систему как действительно демократическую.

Рассмотрение политической оппозиции как важного элемента демократической политической системы, от успешности выполнения своих функций и ролей во многом зависит целостность и функциональность самой системы. Степень её влиятельности определяется уровнем зрелости группового самосознания тех субъектов, которые и пытаются артикулировать социальные недовольства и направить её в соответствующее русло.

Задача: оценка реального состояния оппозиции и определение перспектив её дальнейшей эволюции.

Термин "оппозиция" имеет ряд определений. Наиболее емкое представление дают следующие дефиниции. Оппозиция (от лат. *oppositia* – противопоставление) – способ противопоставления одних политических взглядов, идей, действий, другим политическим взглядам и действиям. Оппозиция – это часть общества, ведущая политику противостояния

господствующему положению. Два данных определения оппозиции позволяют выявить реальность существования оппозиции в России.

Сам статус политической оппозиции в демократических странах не лишает её возможности активно участвовать в политическом процессе и оставаться в нём весьма заметным «игроком». Об этом свидетельствуют выполняемые ею функции, важнейшими из которых являются: выражение социального недовольства политикой правящей партии; контроль над деятельностью правящей партии; оказание реального воздействия на проводимую политику. Оппозиция может добиваться от правящей партии многих важных уступок по тем или иным вопросам, заставляя власть придерживающихся учитывать более широкий круг общественных интересов. Сам факт наличия влиятельной оппозиции, готовой в любой момент встать у руля власти и сменить своих политических соперников, заставляет правящую партию и правительство прилагать дополнительные усилия, чтобы выполнять стоящие перед ними задачи и удерживаться наверху. В этом своём качестве оппозиция служит фактором динамичного развития общества. Также её деятельность препятствует возможным злоупотреблениям властью и является дополнительной гарантией прав и свобод граждан, и в свою очередь неким каналом, через который граждане заявляют о своих претензиях власти, участвует в законотворческой деятельности, в формировании повестки дня. Помимо законотворческой деятельности, оппозиция располагает другими важными полномочиями, в частности, это касается её участия в осуществлении парламентского контроля над деятельностью правительства.

Существенное влияние на характер взаимоотношений власти и оппозиции, определяющее конкурентоспособность последней, оказывает степень её идейно и организационного единства, также готовность оппозиционных партий к реальным действиям против правящей. Также важную роль во взаимоотношениях власти и оппозиции играют «правила игры». Отсюда и неизбежность конфликтов. Важность и необходимость поиска путей и механизмов их урегулирования. Идея общественно консенсуса требует терпимости к различным точкам зрения, готовность к диалогу, компромиссу. И, наконец, существенное влияние оказывает конкретная ситуация в различных сферах социума. В частности, чем больше общественного недовольства вызывает политика правящей партии, тем более активно ведет себя оппозиция.

В нашей стране сложилась парадоксальная ситуация, в рамках которой почти вся политическая сфера оппозиционна действующей власти, и в то же время, подавляющее большинство политических структур не являются реальной оппозицией. Многие эксперты в России придерживаются точки зрения, что в России оппозиции нет. Оппозиция является иллюзией. Практически любая политическая структура в российском политическом пространстве может назвать себя

оппозиционной, более того, ясно и четко указать, в чем именно проявляется оппозиционность действующей власти, по каким именно аспектам и пунктам повестки дня. Но данная самодеятельность является лишь формой пиара, так как по базовым понятиям самопровозглашенные оппозиционеры занимают абсолютно такие же позиции, что и действующая власть. Таким образом, в России всё является оппозицией и в то же время ничего не является оппозицией действующей власти. Оценивая реальное состояние российского социума можно прийти к выводу, что в современной России пока не сложились в полной мере объективные и субъективные предпосылки возникновения политической оппозиции. Данные социологов свидетельствуют о том, что существующее состояние общества в настоящее время не позволяет говорить не только о сложившейся социально-групповой структуре общества, но и сформировавшемся базовом ценностном консенсусе, на основе которого возможна идейно-политическая дифференциация (политическая идентичность). Более того, круг оппозиционеров составляют аутсайдеры системы, это те, кто еще не попали в «mainstream», или те, кто из него уже выпал. В отношении предпочтений изменения конъюнктурные.

Размышления на тему – кто в России может составлять оппозицию? Сравнительно свободная некарьеристская общность людей, имеющих высокий образовательный уровень и склонность размышлять на различные (политические, социальные) темы, создавая интеллектуальные продукты. Уже пробовали выступать в роли оппозиции СМИ, но не удачно.

И как же расшифровать феномен постоянного провала оппозиции в условиях столь же постоянного роста оппозиционных настроений и социального недовольства?

«Российской оппозиции» присуща уникальная черта – при сохранении радикальных требований, идти на сотрудничество с существующей властью, вплоть до вхождения во властные структуры. Дополнениями выступают - постоянно увеличивающийся разрыв между богатыми и бедными, нехватка оппозиционных кадров, сложившиеся стереотипы и установки среди населения.

Иными словами, проблема заключается в том, что между массовыми и элитными слоями общества сохраняется глубокий раскол, не позволяющий тем и другим найти консенсус по ключевым вопросам социально-экономического и социально-политического развития страны. Именно от решения этой проблемы будут зависеть перспективы институционализации в России политической оппозиции. Ведь в настоящих условиях политические институты действуют для обслуживания сугубо корпоративных интересов элиты. Поэтому с уверенностью можно утверждать, что без преодоления отчуждения между элитой и массовыми слоями общества такой атрибут демократической политической системы

как политическая оппозиция – останется сугубо декоративным образованием.

Что мы видим в России:

- **Деграация системы управления.** Доминирование исполнительной (президентской) власти над законодательными органами, и как следствие ограничение полномочий последних. Иными словами, фактическая ликвидация системы разделения властей. Использование административного ресурса на выборах регионального, федерального уровней. Системная коррупция. «Каждый чиновник – не только Путин – является центром псевдоуправления» (патронаж над общественными объединениями со стороны всё той же исполнительной власти в обмен на публичную поддержку ими власти).
- **Наличие уже не косвенного, а прямого государственного контроля над СМИ.**
- **Деграация системы насилия.** Подавление, нейтрализация или контроль оппозиционных настроений силовыми структурами власти. Более того, органы безопасности не работают, когда надо наказать вышестоящих.
- **Наличие всего лишь прообразов составных частей гражданского общества; отсутствие какого-либо среднего класса. Дефицит квалифицированных рабочих, «утечка мозгов».** Получается, что чем больше талантливых уедет, тем легче управлять оставшимися.
- **Деграация мотиваций.** Подавляющее большинство населения в состоянии социальной апатии, политической индифферентности; Установка «не высовываться». Деграация системы образования.
- **Рой.** Это точное слово описания подобной организации, в основании которой - простейшие индивидуальные инстинкты. Атомизация.
- **Отсутствие качественной, т.е. публичной, высокообразованной, высокопрофессиональной политической элиты. Неэффективность (отсутствие) механизмов обновления элиты, не налажена система «обратной связи» с населением.**

Парадокс заключается в том, что все эти явления благополучно сопровождаются демократическими процедурами – проведением выборов, деятельностью представительных органов власти, существование формально независимых СМИ. Иными словами, проявляющийся порядок являет собой уникальную комбинацию традиций и современности. Устойчивость, легитимность власти может быть обеспечена, при согласии основного избирателя.

В тоталитарном советском обществе «оппозиция» была своего рода показателем авторитарных тенденций и консерватизации традиционных способов управления. Характерной чертой была размытость систем социально-экономических интересов социума. Такое состояние

социальной структуры в большей степени препятствует демократизации политических процессов.

Как раз тоталитарному режиму свойственно:

1. Всегда присутствует конечный идеал общественного устройства, все без исключения ресурсы общества направлены на достижение этой цели («Третьего рейха», «коммунизма» и т.п.) Отечественные PR-проекты типа – «суверенная демократия», «энергетическая сверхдержава», «План Путина», «Стратегия 2020», «Национальные проекты».

2. Практически отсутствует разделение между обществом и государством. Индивидуальные интересы полностью подчинены общественным (в трактовке правящей элиты). Не государство существует ради людей, а люди живут ради существования государства.

3. Устанавливается контроль над сферами общественной жизни.

4. Исключаются разногласия не только по политическим, но и по экономическим, духовно-идеологическим вопросам.

5. Тотальность не только в том, что партия, элита или вождь устанавливают контроль над всеми сферами общества, но и в том, что подавляющая масса населения чуть-ли не свято верит в провозглашаемые цели, установки.

Вывод: мы видим неразвитость в России гражданского общества, политическое отчуждение основной массы населения, отсутствие среднего класса, этой устойчивой социальной базы демократических отношений, сохраняющуюся у большинства неопределенность в понимании как ближайших, так и отдаленных перспектив развития страны. Это как раз и определяет качество и характер политических институтов, в частности, политической оппозиции. При таких условиях оппозиция просто не в силах претендовать на сколько-нибудь значимые роли. Естественно возникает вопрос о надобности оппозиции.

Пока сохраняется подобное положение, политическая оппозиция вряд ли сможет эффективно выполнять полагающие ей «по статусу» функции, и, следовательно, обрести более серьезное положение по сравнению с тем, которое она занимает в настоящее время. Оппозиция крайне слаба и в настоящий момент не способна бороться с административным ресурсом правящей власти, а ее основная проблема – это её малочисленность. Кроме того, чтобы стать в России настоящей оппозицией, требуется смелость.

Прогноз. Если будет дальнейшее ухудшение социально-экономической, политической ситуации в стране, то начнется переход масс к активной стадии кризиса доверия к власти. Внезапно появится, ворвется на политическую сцену яркий лидер, способный вдохнуть новые импульсы веры в массы, лидер, который не будет связан видимыми узами законной власти. В девиз «наведем порядок, и жизнь станет лучше, жить станет веселее» в зависимости от разных обстоятельств будет вложен

любой смысл и то самое «молчаливое большинство» воспримет это, т.к. будет готово ухватиться за любой вариант выхода из ситуации. И если правящая партия и дальше будет продолжать проводить свою политику, осуществлять курс на безраздельное доминирование, то рискует столкнуться с недавним прошлым страны - тоталитаризмом.

Я утверждаю, что в России нет оппозиции, даже лояльной. Если говорить о её появлении, то парадокс генезиса её будет заключаться в том, что зародится она под крылом правящей власти, ею же будет провоцироваться и опекается (зародится от власти, будет существовать для власти и ради власти).

Литература

1. Власть и оппозиция. Российский политический процесс XX столетия. - М.: РОССПЭН, 1995.
2. Гельман В.Я. Трансформация в России: политический режим и демократическая оппозиция. Серия «монография», №7. - М.: Моск. общест. Научный фонд, 1999.
3. Кургинян С.Е. Россия: власть и оппозиция. М.: ЭТЦ, 1993. 352 с.
4. Латынина Ю. «Рой или Антибулочник». Доступ свободный:
5. Урнов М., Касамара В. Современная Россия: вызовы и ответы; сборник материалов. М.: ФАП «экспертиза», 2005. 240 с.

Гынгазов Р.П.

АВТОРИТАРНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В ПОЛИТИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ СОВРЕМЕННОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭЛИТЫ

Современная российская политическая реальность диктует принципиально новые требования к знаниям, навыкам и умениям политической элиты страны. Как отмечал Р. Даль: «в демократических системах, как и в любых других системах, разумно предположить, что правители должны обладать определённым уровнем политической компетентности, т.е. они должны полностью осознавать цели, которые стоят перед их руководством, и быть готовыми действовать таким образом, чтобы обеспечить воплощение этих целей в жизнь» [1].

Такие качества как: способность к постановке стратегических задач в политике, умения создать позитивный имидж страны, оптимизировать механизмы артикуляции и агрегации интересов населения становятся основополагающими при отборе в политическую элиту всех уровней.

Одним из важнейших механизмов в формировании политической элиты является политическое образование. Именно политико-образовательные практики отвечают за: