

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИИ
НАУЧНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ (ТГУ)**

ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Кафедра гражданского процесса

УТВЕРЖДАЮ:

Директор Юридического института ТГУ

_____ профессор В.А. Уткин

« ____ » _____ 2014 г.

П Р А К Т И К У М

ПО АРБИТРАЖНОМУ ПРОЦЕССУ

Для студентов 3 курса ОДО

Бакалавриат

ТОМСК - 2014

Практикум по арбитражному процессу (для студентов 3 курса ОДО) /
Отв. ред.: ст. преподаватель Данилова И.А., доц. Шилов А.В.

Составители: ст. преподаватель Бакин А.С. (занятие 1); ст. преподаватель Вилисов А.В. (занятия 4, 5, 10); ст. преподаватель Данилова И.А. (занятие 2); доц. Галковская Н.Г. (занятия 3, 8) ст. преподаватель Ожередова В.В. (занятие 9); доц. Шилов А.В. (занятия 4, 6, 7).

УТВЕРЖДЕН кафедрой гражданского процесса
Протокол № 1 от «01» сентября 2014 г.

Зав. кафедрой гражданского процесса,
профессор _____ /Осокина Г.Л./

РЕКОМЕНДОВАН к опубликованию методической комиссией
Юридического института Томского госуниверситета.

Протокол № 1 от «8» октября 2014 г.
Председатель методической комиссии,

доцент _____ /Лонь С.Л./

© Томский государственный университет, 2014 г.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ СОКРАЩЕНИЙ

РФ — Российская Федерация

ГК РФ — Гражданский кодекс Российской Федерации

ГПК РФ — Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации

АПК РФ — Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации

СК РФ — Семейный кодекс Российской Федерации

УПК РФ — Уголовный процессуальный кодекс Российской Федерации

ТК РФ - Трудовой кодекс Российской Федерации

ФКЗ РФ — Федеральный конституционный закон Российской Федерации

ФЗ РФ — Федеральный закон Российской Федерации

КС РФ — Конституционный Суд Российской Федерации

ВС РФ — Верховный Суд Российской Федерации

ВАС РФ — Высший Арбитражный Суд Российской Федерации

АО — акционерное общество

ООО — общество с ограниченной ответственностью

п. — пункт

ч. — часть

ст. — статья

юрид. — юридический

др. — другой

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

практических занятий по арбитражному процессу

Неделя	Тема	№ занятия	Количество часов
6-ая неделя	Арбитражные суды в РФ. Функции, задачи и система судопроизводства в арбитражных судах.	1	2
7-ая неделя	Компетенция арбитражных судов.	2	2
8-ая неделя	Процессуальные сроки в арбитражном процессе. Возбуждение дела в арбитражном суде. Подготовка дела к судебному разбирательству.	3	2
9-ая неделя	Судебные извещения и вызовы. Судебное разбирательство в арбитражном суде первой инстанции. Судебные штрафы.	4	2
10-ая неделя	Обеспечительные меры. Примирительные процедуры в арбитражном процессе.	5	2
11-ая неделя	Производство по делам возникающим из административных и иных публичных правоотношений в арбитражном процессе (публичное производство).	6	2
12-ая неделя	Корпоративное производство. Рассмотрение дел с участием иностранных лиц.	7	2
13-ая неделя	Упрощенное производство в арбитражном процессе.	8	2
14-ая неделя	Производство в судах апелляционной и кассационной инстанций.		
15-ая неделя	Проверка судебных актов в порядке надзора, а также по новым и вновь открывшимся обстоятельствам.		
	ЗАЧЕТ Итого: 10 x 2 = 20 часов		

ОБЩЕЕ ПРИМЕЧАНИЕ:

При изучении литературы и нормативного материала следует обратить внимание на изменения, внесенные в законодательство Законом РФ о поправке к Конституции РФ от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ.

Разъяснения по вопросам судебной практики применения законов и иных нормативных правовых актов арбитражными судами, данные Пленумом ВАС РФ, сохраняют свою силу до принятия соответствующих решений Пленумом Верховного Суда РФ (ч. 1 ст. 3 ФКЗ от 04.06.2014 г. № 8-ФКЗ).

З а н я т и е 1 (2 часа)

Тема: АРБИТРАЖНЫЕ СУДЫ В РФ.

ФУНКЦИИ, ЗАДАЧИ И СИСТЕМА СУДОПРОИЗВОДСТВА В АРБИТРАЖНЫХ СУДАХ РФ.

Основные вопросы:

1. История развития и система арбитражных судов в России. Суд по интеллектуальным правам.
2. Порядок образования, структура арбитражных судов. Состав арбитражного суда (единоличное и коллегиальное рассмотрение дел, арбитражные заседатели, формирование состава суда).
3. Судопроизводство в арбитражных судах в РФ:
 - а) понятие судопроизводства в арбитражных судах;
 - б) функции и задачи судопроизводства в арбитражных судах;
 - в) арбитражная процессуальная форма и особенности арбитражного процессуального отношения;
 - г) стадии судопроизводства в арбитражных судах;
 - д) виды судопроизводства в арбитражных судах.

Основная литература:

Арбитражный процесс: учебник / А.В. Абсалямов, И.Г. Арсенов, Е.А. Виноградова и др.; отв. ред. В.В. Ярков. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Инфотропик Медиа, 2010.

Воронов А.Ф. Виды производств в арбитражном процессе // Законодательство. - 2010. - № 4.

Еременко В.И. О создании в Российской Федерации Суда по интеллектуальным правам // Законодательство и экономика. - 2012. - № 8. - С. 9 - 22.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) (под ред. В.В. Яркова). - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Инфотропик Медиа, 2011.

Новоселова Л.А. Процессуальные особенности рассмотрения споров Судом по интеллектуальным правам // Вестник гражданского процесса. - 2013. - № 4. - С. 8 - 26.

Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Т.К. Андреева, С.К. Загайнова, А.В. Закарлюка и др.; под ред. П.В. Крашенинникова. - М.: Статут, 2013.

Практика применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации / О.В. Абознова, Н.Г. Беляева, М.А. Куликова и др.; отв. ред. И.В. Решетникова. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрайт, 2012.

Уксусова Е.Е. Специфика правового регулирования сферы судопроизводства по делам о банкротстве в России: прошлое и настоящее // Законы России: опыт, анализ, практика. - 2013. - № 6. - С. 55 - 62.

Скуратовский М.Л. Рассмотрение арбитражными судами дел в порядке упрощенного производства: условия и основные правила // Арбитражный и гражданский процесс. - 2011. - № 4. - С. 18 - 21.

Д о п о л н и т е л ь н а я л и т е р а т у р а :

Дегтярев С.Л. Виды производств в современном гражданском и арбитражном процессе // Арбитражный и гражданский процесс. - 2007. - № 8.

Добровольский В.И. Актуальные вопросы арбитражного законодательства: о чем молчит Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации. - М.: Волтерс Клувер, 2010.

Гражданский процесс: Учебник / Под ред. М.К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2014. Гл. 37 (С. 834 - 841).

Рыжаков А.П. Комментарий к Федеральному закону от 8 декабря 2011 года № 422-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам» // СПС КонсультантПлюс. 2012

Н о р м а т и в н ы е и и н ы е м а т е р и а л ы :

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ).

Закон РФ о поправке к Конституции РФ «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации» от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ.

ФКЗ от 31.12.1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (ред. 05.02.2014 г.).

ФКЗ от 05.02.2014 г. № 3-ФКЗ (ред. от 21.07.2014 г.) «О Верховном Суде Российской Федерации».

ФКЗ от 28.04.1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» (ред. 23.06.14 г.).

Арбитражный процессуальный кодекс РФ (ред. от 28.06.14 г.).

ФЗ от 30.05.2001 г. № 70-ФЗ «Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации» (ред. 04.06.2014 г.).

Постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 г. № 62 «О некоторых вопросах рассмотрения арбитражными судами дел в порядке упрощенного производства».

Постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 г. № 61 «Об обеспечении гласности в арбитражном процессе» (ред. от 04.04.2014 г.).

Постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 г. № 60 «О некоторых вопросах, возникших в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам» (ред. 02.07.2013 г.).

Постановление Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 г. № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07.08.2014 г. № 2 «Об утверждении Регламента Верховного Суда Российской Федерации».

Постановление Пленума ВАС РФ от 05.06.1996 г. № 7 «Об утверждении Регламента арбитражных судов» (ред. 22.06.2012 г.).

Постановление Пленума ВАС РФ от 10.11.2011 г. № 70 «О некоторых вопросах, связанных с участием арбитражных заседателей в осуществлении правосудия».

Постановление Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 г. № 58 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении арбитражными судами дел об оспаривании нормативных правовых актов».

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13.08.2004 г. № 82 (ред. от 01.07.2014 г.) «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации».

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 22.12.2005 г. № 99 «Об отдельных вопросах практики применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» (ред. от 01.07.2014 г.).

Задачи:

Задача 1.

Определите правомочный состав арбитражного суда по рассмотрению следующих дел:

- а) о взыскании задолженности и убытков по договору строительного подряда;
- б) о введении процедуры наблюдения;
- в) дела, направленного на новое рассмотрение в арбитражный суд первой инстанции;
- г) дела, в материалах которого имеется заявление судьи о сложности дела;
- д) по требованию о взыскании задолженности и пени по налогам;
- е) дела особого производства;
- ж) о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака;
- з) по заявлению Иванова В.С. о признании патента на изобретение, выданного Петрову С.В., недействительным.
- и) об оспаривании Приказа Министерства сельского хозяйства РФ.

Дополнительные вопросы:

1. Каким образом формируется состав арбитражного суда по рассмотрению конкретного дела?
2. Раскройте основания и порядок замены судьи, арбитражного заседателя?
3. В чем состоит особенность и значение замены судьи в порядке взаимозаменяемости?

Задача 2.

Определением Арбитражного суда Томской области от 12.06.2014 г. исковое заявление ООО «Пять» против ООО «Трейд» было принято к производству. По результатам предварительного судебного заседания 17.07.2014 г. арбитражным судом было принято определение о назначении дела к судебному разбирательству на 12.08.2014 г. Ответчиком 07.08.2014 г. было заявлено ходатайство о привлечении к рассмотрению дела арбитражных заседателей, которое было удовлетворено в судебном заседании 12.08.2014 г. Судьей были привлечены арбитражные заседатели, предложенные ответчиком, ввиду отсутствия возражений истца. В следующем судебном заседании истец заявил отвод судье по мотиву

несоблюдения процессуального законодательства, а ответчик решил отказаться от своего ходатайства о привлечении к рассмотрению дела с участием арбитражных заседателей. Судья отказал в удовлетворении отвода, а также разъяснил сторонам, что АПК РФ не предусматривает отказа от удовлетворенного ходатайства о привлечении арбитражных заседателей, в связи с чем, рассмотрение дела продолжилось в утвержденном составе. По результатам рассмотрения дела было вынесено решение, с которым арбитражные заседатели не были согласны, однако судья, ссылаясь на то, что он является председательствующим и имеет право самостоятельно принимать решение, убедил арбитражных заседателей подписать принятое им решение.

Вопрос: Оцените законность действий судьи и других участников арбитражного процесса. Дайте нормативное обоснование, подтвердите свои выводы ссылками на разъяснения Пленума ВАС РФ.

Дополнительные вопросы:

1. Назовите основания рассмотрения дела в арбитражном суде с участием арбитражных заседателей.
2. Назовите такие случаи, когда их участие в рассмотрении дела не допускается.

Задача 3.

Определите вид судопроизводства в следующих случаях:

- а) дело по требованию ООО «Груздев» о взыскании убытков и неустойки по договору транспортной экспедиции;
- б) дело по требованию о взыскании задолженности и пени по налогу на добавленную стоимость;
- в) дело о взыскании убытков в размере 150 тыс. руб., причиненных АО «Плюс», действиями генерального директора;
- г) дело о привлечении к налоговой ответственности в виде наложения штрафа в размере 127 тыс. руб. за непредставление налоговой декларации в установленный законодательством срок;
- д) дело об оспаривании решения Налоговой инспекции ФНС России по г. Томску о наложении штрафа за нарушение установленного способа представления налоговой декларации;
- е) дело об оспаривании Приказа Минэкономразвития России № 478 от 04.08.2014 г.;
- ж) дело о включении денежных требований в реестр требований кредиторов;

з) дело об установлении факта принадлежности индивидуальному предпринимателю свидетельства о государственной регистрации в качестве предпринимателя.

Дополнительные вопросы:

1. Перечислите виды судопроизводства в арбитражных судах. Назовите их признаки.

2. Сравните виды судопроизводства в судах общей и арбитражной юрисдикции: найдите общие и отличительные черты. Обоснуйте ответ ссылками на нормы процессуального и материального законодательства.

З а н я т и е 2 (2 часа)

Тема: КОМПЕТЕНЦИЯ АРБИТРАЖНЫХ СУДОВ.

О с н о в н ы е в о п р о с ы :

1. Подведомственность дел арбитражному суду: понятие, значение и виды.
2. Правила разграничения полномочий общих и арбитражных судов по рассмотрению юридических дел.
3. Последствия несоблюдения правил подведомственности.
4. Понятие подсудности, ее отличие от подведомственности.
5. Виды подсудности в арбитражном судопроизводстве: родовая и территориальная подсудность.
6. Последствия несоблюдения правил подсудности.
7. Передача дела из одного арбитражного суда в другой арбитражный суд (основания, субъекты и порядок).

О с н о в н а я л и т е р а т у р а :

Арбитражный процесс: Учебник для студентов юридических вузов и факультетов. 4-е издание, перераб. и доп. / Под ред. М.К. Треушникова. – М.: Издательский Дом «Городец». 2011 г. – 752 с.

Арбитражный процесс: учебник и практикум для академического бакалавриата / А.А. Власов.- 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2014. – 470 с. – Серия: Бакалавр. Академический курс.

Арбитражный процесс: краткий курс лекций / О.Н. Шерменева, Д.Г. Фильченко. – 4-е изд., перераб. и доп., - М.: Издательство Юрайт, 2014. – 173 с. – Серия Хочу все сдать!

Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Общая часть. 3-е изд., перераб. – М.: Норма. 2013 г. Гл. 13. параграфы 2, 5.

Осокина Г.Л. Прекращение производства по делу по Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (спорные вопросы) // Теоретические и практические проблемы гражданского, арбитражного процесса и исполнительного производства: сборник научных статей. – Краснодар: СПб.: Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс». 2005 г. С. 151 - 156.

Практика применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации / отв. ред. И.В. Решетникова. – 3-е изд., перераб и доп., - М.: Издательство Юрайт, 2014. – 548 с. – Серия: Практика применения.

Дополнительная литература:

Комментарии к Арбитражному процессуальному кодексу.

Бычков А.И. Смешанный договор с элементами арбитражного и пророгационного соглашений // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 8. С. 2 – 5.

Подкорытова О.В. Правовая природа соглашения о подсудности // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 2. С. 37 – 41.

Норкина Е. Подведомственность: проблемы исследования, определения и разграничения // Арбитражный и гражданский процесс. 2009. - № 10. С. 28 – 32.

Татаринов С.А. Проблемы разграничения компетенции между Конституционным Судом Российской Федерации и судами общей и арбитражной юрисдикции в сфере осуществления нормоконтроля // Журнал конституционного правосудия. 2009 г. № 2.

Тарасюк И.М. Вопросы подведомственности арбитражному суду споров с участием юридических лиц, являющихся некоммерческими организациями // Арбитражные споры. 2009 г. № 4.

Нормативные и иные материалы:

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (ст.ст. 46, 47, п. «о» ст.ст. 71, 118, 126).

ФКЗ от 31.12.1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (с соответствующими изменениями).

ФКЗ от 28.04.1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» (с соответствующими изменениями).

ФКЗ от 07.02.2011 г. № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» (с соответствующими изменениями).

ФКЗ от 05.02.2014 г. № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации».

АПК РФ.

ГПК РФ.

ФЗ от 04.06.2014 г. № 143-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с изменением подведомственности некоторых категорий дел, рассматриваемых судами общей юрисдикции и арбитражными судами».

НК РФ (часть первая).

ФЗ от 24.07.2002 г. № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации».

ФЗ от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

ФЗ от 30.04.2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».

Определение Конституционного Суда РФ от 15.01.2009 г. № 144-О-П.

Постановление Конституционного Суда РФ от 26.05.2011 г. № 10-П.

Постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 г. № 60 (ред. от 02.07.2013 г.) "О некоторых вопросах, возникших в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам".

Пункты 2, 22, 51 Постановления Пленума ВС РФ и Пленума ВАС РФ от 29.04.2010 г. № 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав».

Постановление Пленума ВАС РФ от 30.04.2009 г. № 34 «О применении арбитражными судами части 3.1 статьи 38 и пункта 4 части 2 статьи 39 АПК РФ».

Пункты 1, 21, 58.6 Постановления Пленума ВС РФ и Пленума ВАС РФ № 5/29 от 26.03.2009 г. «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой ГК РФ».

Постановление Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 г. № 58 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении арбитражными судами дел об оспаривании нормативных правовых актов".

Постановление Пленума ВС РФ от 10.02.2009 г. № 2 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений, действий (бездействия)

органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих».

Пункт 1 Постановления Пленума ВАС РФ от 17.05.2007 г. № 31 «О рассмотрении арбитражными судами отдельных категорий дел, возникающих из публичных правоотношений, ответчиком по которым выступает бюджетное учреждение».

Постановление Пленума ВАС РФ от 12.10.2006 г. № 54 «О некоторых вопросах подсудности дел по искам о правах на недвижимое имущество».

Пункты 2, 3, 5, 7-9, 12, 14 Постановления Пленума ВС РФ от 24.02.2005г. № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц».

Пункты 1, 3, 5, 6, 9 Постановления Пленума ВАС РФ от 09.12.2002 г. № 11 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации».

Пункты 3, 4, 5, 6 Постановления Пленума ВС РФ от 20.01.2003 г. № 2 «О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие ГПК РФ».

Пункты 13-15, 60 Постановления Пленума ВС РФ и Пленума ВАС РФ от 01.07.1996 г. № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой ГК РФ».

Пункт 13 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 22.12.2005г. № 99 «Об отдельных вопросах практики применения АПК РФ».

Постановление Президиума ВАС РФ № 17255/09 от 27.04.2010 г. по вопросам подведомственности арбитражным судам споров из корпоративных правоотношений.

Задачи:

Задача 1.

Определите подведомственность следующих категорий дел:

а) по иску ООО «Торговый дом» против индивидуального предпринимателя Васильева А.В. о досрочном расторжении договора аренды и взыскании неуплаченных арендных платежей;

б) по иску Яблочкина П.А. против АО «Садовод» о признании увольнения незаконным, восстановлении на работе в должности заведующего хозяйственной частью и выплате заработной платы за время вынужденного прогула;

в) по заявлению ООО «Красота» о признании незаконным решения Инспекции ФНС России по г. Томску о привлечении истца к налоговой ответственности за неуплату земельного налога за 2013г.;

г) по заявлению ИФНС России по г. Томску о взыскании с ООО «Красота» неуплаченного земельного налога за 2013г. и штрафа за неуплату земельного налога за 2013г.;

д) по заявлению Королёва Игоря Олеговича об установлении факта принадлежности ему свидетельства о государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя. В свидетельстве о государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя указана фамилия Королев, а в паспорте – Королёв;

е) по заявлению Федеральной налоговой службы РФ в лице Инспекции ФНС России по г. Томску о признании ООО «Стройка века» несостоятельным (банкротом);

ж) по заявлению Новикова А.С. о признании незаконным решения общего собрания акционеров АО «Новинка» о досрочном прекращении полномочий его в качестве единоличного исполнительного органа (генерального директора);

з) по заявлению Муниципального учреждения "Центр технического надзора" против журналиста Правдина, автора статьи, порочащей деловую репутацию МУ «ЦТН», и редакции областной еженедельной газеты "Правдивая правда", в которой эта статья была опубликована, о защите деловой репутации;

и) по заявлению Иванова В.В. против ИФНС России по г. Томску, отказавшей в государственной регистрации Иванова В.В. в качестве предпринимателя, осуществляющего свою деятельность без образования юридического лица;

к) по жалобе судьи арбитражного суда Морозова М.М. на решение квалификационной коллегии судей о досрочном прекращении полномочий за совершение им дисциплинарного проступка;

л) по заявлению Петрова П.П. об оспаривании бездействия Высшей экзаменационной комиссии по приему квалификационного экзамена на должность судьи, в результате которого он не был допущен к сдаче квалификационного экзамена.

м) об административном правонарушении, предусмотренном ст. 9.5. КоАП РФ - строительство, реконструкция объектов капитального строительства без разрешения на строительство в случае, если для осуществления строительства, реконструкции объектов капитального строительства предусмотрено получение разрешений на строительство;

н) по заявлению индивидуального предпринимателя Бондаренко о признании отдельных положений закона Томской области недействительными.

о) по заявлению ООО «Залесье» об оспаривании ненормативного Указа Президента РФ.

Дополнительные вопросы:

1. Определите понятия «экономический спор», «предпринимательская деятельность», «экономическая деятельность».

2. Как влияет субъектный состав сторон и третьих лиц, участвующих в деле, на подведомственность дел арбитражному суду?

3. Какому суду подведомственно дело в случае объединения в одном исковом заявлении нескольких связанных между собой требований, одни из которых подведомственны суду общей юрисдикции, другие – арбитражному суду, если разделение требований невозможно?

4. В каких из приведенных выше примеров подведомственность является:

- а) общей;
- б) специальной;
- в) альтернативной;
- г) условной?

Задача 2.

Определите, какому суду подсудны следующие дела:

а) по заявлению индивидуального предпринимателя Медведева Т.А. о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок;

б) по иску Общероссийской общественной организации Российское авторское общество, являющейся организацией, осуществляющей коллективное управление авторскими и смежными правами, против ООО «Мир кино» о взыскании авторского вознаграждения для композитора Кравцова за публичное исполнение его музыкальных произведений при показе ответчиком кинофильмов в кинотеатре;

в) по иску Алтухова и Тимофеева против Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам (Роспатент) об отмене решения Роспатента от 22.01.2010 г., которым патент РФ N XXX на изобретение "Способ плазменно-дуговой сварки металлов" был признан недействительным полностью из-за его несоответствия условию "изобретательский уровень".

Задача 3.

Определите вид территориальной подсудности и суд, которому подсуден спор:

а) по заявлению ООО «Искра» (г. Красноярск) против АО «Промрегион» (г. Красноярск) и АО «Промсталь» (г. Новосибирск) о взыскании солидарно денежных средств в сумме 500 000 руб., составляющих предоплату по договору поставки;

б) по заявлению ООО «НПК» (г. Томск) о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Сибирского третейского суда г. Новосибирска;

в) по заявлению индивидуального предпринимателя Петрова (г. Асино) против ООО «Организация праздников» (г. Томск) о взыскании убытков, причиненных неисполнением договора поставки музыкального оборудования для проведения музыкального фестиваля в г. Юрга;

г) по иску Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом по Томской области к Управлению Федеральной регистрационной службы по Республике Бурятия о признании права федеральной собственности на объекты недвижимого имущества, находящиеся на территории Республики Бурятия;

д) по требованию индивидуального предпринимателя Т.А. Скворцовой о признании незаконными действий судебного пристава-исполнителя Управления Федеральной службы судебных приставов по Кемеровской области по изъятию продуктов питания и о взыскании с казны Российской Федерации в лице Министерства финансов Российской Федерации убытков от указанных действий;

е) по заявлению индивидуального предпринимателя Я.И. Хачатурова о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта Арбитражного суда Томской области в разумный срок;

ж) по заявлению Арбитражного суда Томской области против ООО «Умелые руки» о взыскании убытков, причиненных некачественным выполнением ремонтных работ в здании Арбитражного суда ТО.

з) по заявлению Коммерческого Банка (г. Москва) против ООО «Метеор» (г. Томск) об обращении взыскания на заложенное имущество, находящееся в г. Краснодаре.

Дополнительный вопрос:

Что такое пророгационное соглашение, и в каких случаях оно может быть заключено?

Задача 4.

Какое процессуальное решение должен принять судья арбитражного суда Томской области в следующих случаях:

- а) при рассмотрении вопроса о принятии искового заявления выяснилось, что дело подведомственно суду общей юрисдикции;
- б) в процессе рассмотрения дела выяснилось, что истцом не был соблюден досудебный порядок урегулирования спора, предусмотренный законом;
- в) в судебном заседании ответчик заявил возражение относительно рассмотрения дела в арбитражном суде, сославшись на наличие соглашения о рассмотрении данного спора в третейском суде при Торгово – промышленной палате Томской области;
- г) при рассмотрении вопроса о принятии искового заявления к производству выяснилось, что дело должно рассматриваться и разрешаться Судом по интеллектуальным правам;
- д) в процессе рассмотрения дела ответчик заявил ходатайство о рассмотрении дела по месту нахождения большинства доказательств;
- е) при рассмотрении дела выяснилось, что оно было принято к производству с нарушением правил территориальной подсудности;
- ж) дело было принято к производству арбитражным судом по месту жительства ответчика – индивидуального предпринимателя. В процессе рассмотрения дела ответчик изменил место жительства.

Вопросы:

1. Какие судебные постановления должны быть вынесены судьей в перечисленных случаях?
2. Какие из этих актов могут быть обжалованы?
3. Какие процессуальные последствия должны наступить, если после вынесения решения по делу выяснится, что дело было рассмотрено судом с нарушением правил подведомственности (подсудности)?

Самостоятельная работа студентов:

Задача 1.

Платонов А.А. являлся генеральным директором ООО «Ромашка», по решению общего собрания участников он был освобожден от занимаемой должности в соответствии с п.2 ст. 278 Трудового кодекса РФ (в связи с принятием уполномоченным органом юридического лица решения о

прекращении трудового договора). При этом Платонову А.А. не была выплачена компенсация, предусмотренная ст. 279 ТК РФ.

Платонов А.А. обратился за разъяснением в юридическую консультацию. Дайте развернутый письменный ответ, каким образом Платонов может защитить свои права в суде. В какой суд (общий или арбитражный) ему следует обратиться и почему.

Задание 1.

Составьте проект определения арбитражного суда о возвращении искового заявления в связи с неподсудность дела данному суду. Основание неподсудности выберите самостоятельно.

З а н я т и е 3 (2 часа)

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ СРОКИ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ. ВОЗБУЖДЕНИЕ ДЕЛА В АРБИТРАЖНОМ СУДЕ. ПОДГОТОВКА ДЕЛА К СУДЕБНОМУ РАЗБИРАТЕЛЬСТВУ.

О с н о в н ы е в о п р о с ы :

1. Понятие, виды и значение процессуальных сроков.
2. Правила исчисления процессуальных сроков. Приостановление, перерыв, продление процессуальных сроков (понятие, основания и последствия).
3. Разумные сроки судопроизводства в арбитражных судах.
4. Порядок предъявления иска и последствия его нарушения. Исковое заявление, его форма и содержание. Соединение и разъединение нескольких требований. Отзыв на исковое заявление.
5. Понятие и значение подготовки дела к судебному разбирательству, и её место в системе арбитражного процесса (цель и задачи, процессуальные действия судьи и сторон).
6. Предварительное судебное заседание (понятие и сущность, порядок рассмотрения, судебные акты). Назначение дела к судебному разбирательству.

О с н о в н а я л и т е р а т у р а :

Арбитражный процесс: Учебник. 4-е изд., перераб. и доп. / Под ред. М.К. Треушникова. – М.: Издательский Дом «Городец», 2011.

Арбитражный процесс: Учебник / Отв. ред. В.В. Ярков. – М.: Волтерс Клувер, 2010.

Комментарии к АПК РФ:

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). 3-е изд., перераб. и доп. / Под ред. В.В. Яркова. – М.: Инфротропик Медиа, 2011.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Отв. ред. Д.А.Фурсов. – М.: Проспект, 2011.

Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашенинникова. – М.: Статут, 2013.

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации с постатейными материалами судебной практики и комментариями / Под ред. Т.К. Андреевой. – М.: Статут, 2013.

Дополнительная литература:

Белякова А.В. Процессуальные и разумные сроки в системе процессуальных гарантий в гражданском и арбитражном судопроизводстве // Адвокат. 2014. № 6.

Поляков И.Н. Разумные сроки судопроизводства: понятие и значение // Российская юстиция. 2011. № 4.

Глазов Ю.В. Соблюдение процессуальных сроков: решенные и нерешенные проблемы // Арбитражная практика. 2011. № 1. С.118-121.

Маркова Н. К вопросу о разумном сроке арбитражного судопроизводства в судах апелляционной и кассационной инстанций // Арбитражный и гражданский процесс. 2009. № 11. С.16-19.

Коваль А.В. Актуальные вопросы судебной практики по соблюдению норм Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при оставлении исковых заявлений (заявлений) без движения // Вестник Арбитражного суда города Москвы. 2009. № 4. С.23-36.

Скуратовский М.Л. Подготовка дела к судебному разбирательству в арбитражном суде первой инстанции.- М.: Волтерс Клувер, 2007.

Шилов А.В. Подготовка дела к судебному разбирательству в арбитражном процессе / Под ред. А.Ф. Скутина. – Томск: Изд-во Томского государственного университета. 2005.

Муравьев Р.О. Подготовка дела к судебному разбирательству в арбитражном и гражданском судопроизводстве: эволюция и значимость // Адвокатская практика. 2013. № 5.

Нормативные и иные материалы:

Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ).

Часть 1 ст. 3 ФКЗ от 04.06.2014 г. № 8-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации» и статью 2 Федерального конституционного закона «О Верховном Суде Российской Федерации».

АПК РФ (с изм. и доп.) – гл. 10 (ст. 113-118), гл. 13 (ст. 125-132), гл. 14 (ст. 133-137), ст. 6.1, гл. 27.1 (ст.222.1-222.9).

ФЗ от 30.04.2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» (в ред. от 04.06.2014 г.).

Постановление Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 г. № 99 «О процессуальных сроках».

Постановление Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 г. № 12 (в ред. от 11.07.2014 г.) «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 г. № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации».

Постановление Пленума ВАС РФ от 08.11.2013 г. № 80 «Об утверждении Порядка подачи документов в арбитражные суды Российской Федерации в электронном виде».

Постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 г. № 62 «О некоторых вопросах рассмотрения арбитражными судами дел в порядке упрощенного производства».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 30, Пленума ВАС РФ № 64 от 23.12.2010 г. «О некоторых вопросах, возникших при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».

Постановление Пленума ВАС РФ от 11.07.2014 г. № 46 «О применении законодательства о государственной пошлине при рассмотрении дел в арбитражных судах».

Постановление Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 г. № 12 (в ред. от 11.07.2014 г.) «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 г. № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации».

Постановление Пленума ВАС РФ от 20.12.2006 г. № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству».

Пункты 12-14 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 13.08.2004 г. № 82 (в ред. от 01.07.2014 г.) «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации».

Пункты 13-15 Постановления Пленума ВАС РФ от 09.12.2002 г. № 11 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации».

Пункты 8-11, 25 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 22.12.2005 г. № 99 «Об отдельных вопросах практики применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации».

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 25.02.2014 г. № 164 «О неприменении отдельных положений информационных писем Президиума ВАС РФ».

Пункт 3 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 г. № 58 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении арбитражными судами дел об оспаривании нормативных правовых актов».

З а д а ч и :

Задача 1.

Определите начало течения и окончание процессуальных сроков:

а) для обжалования в порядке апелляционного производства решения арбитражного суда первой инстанции, изготовленного в полном объеме 20 октября 2014 года;

б) для обращения в суд кассационной инстанции с жалобой на постановление арбитражного суда апелляционной инстанции по результатам рассмотрения апелляционной жалобы на решение о понуждении юридического лица созвать общее собрание участников, принятое 23 октября 2014 года;

в) для рассмотрения дела арбитражным судом первой инстанции, когда арбитражным судом вынесено определение об объединении двух дел в одно производство при условии, что первое исковое заявление поступило в суд 1 сентября 2014 года, а второе - 15 сентября 2014 года.

Задача 2.

Проверьте правильность соблюдения процессуальных сроков в ниже перечисленных случаях:

а) суд объявил перерыв в судебном заседании с 3 сентября 2014 года до 5 сентября 2014 года, а затем повторно с 5 сентября 2014 года – до 9 сентября 2014 года;

б) 10 октября в арбитражный суд поступило ходатайство об обеспечении иска, которое рассмотрено арбитражным судом 13 октября 2014 года;

в) на основании ч. 7 ст. 158 АПК РФ судебное разбирательство было отложено с 22 сентября 2014 года до 13 октября 2014 года; в судебном заседании 13 октября 2014 года суд удовлетворил ходатайство сторон об отложении судебного разбирательства в связи обращением их к медиатору за урегулированием спора сроком на 180 дней;

г) 12 сентября 2014 года в 02 час. 19 мин. по местному времени через электронную систему «Мой арбитр» поступила апелляционная жалоба (в электронном виде) на решение Арбитражного суда Томской области, изготовленное в полном объеме 11.08.2014 года.

Задача 3.

Индивидуальный предприниматель Семенов И.Б. обратился в арбитражный суд округа с заявлением о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок. В обоснование заявления предприниматель сослался на то, что 11.08.2012г. обратился в арбитражный суд с исковым заявлением к ООО «Ремстрой» о взыскании задолженности по договору подряда; до настоящего времени судебное решение не принято, при этом судья неоднократно производил отложения судебного разбирательства, а также назначал дополнительную экспертизу.

Заинтересованное лицо в возражениях на заявление не согласилось с доводами предпринимателя и просило отказать в удовлетворении заявленного требования, указав, что продолжительность рассмотрения дела не превысила трех лет и заявитель не обращался с ходатайством об ускорении его рассмотрения.

Вопросы: 1. Какие средства правовой защиты от нарушения разумных сроков судебного разбирательства и разумных сроков исполнения судебных актов установлены в современном российском законодательстве?

2. Какие обстоятельства (факторы) подлежат учету при оценке разумности срока судебного разбирательства?

3. Является ли срок рассмотрения по данному гражданскому делу разумным и почему?

4. Имеются ли основания для удовлетворения заявления предпринимателя?

Задача 4.

В каких из указанных ниже случаях нарушен порядок предъявления иска и как должен поступить судья арбитражного суда, установив нарушения требований процессуального закона:

- а) истец в исковом заявлении не указал номера своих телефонов, факсов, адреса электронной почты;
- б) истец не приложил к исковому заявлению всех доказательств, на которые сослался в обоснование своих требований;
- в) истец неправильно определил подсудность дела;
- г) к исковому заявлению в качестве доказательства вручения копии последнего приложена расписка руководителя организации – ответчика;
- д) факт уплаты государственной пошлины подтвержден платежным поручением плательщика с указанием на зачисление ее в бюджет субъекта Российской Федерации;
- е) к исковому заявлению приложена надлежащим образом заверенная копия квитанции об уплате государственной пошлины;
- ж) истец, не укладываясь в установленный арбитражным судом срок в определении об оставлении искового заявления без движения, заявил ходатайство о его продлении.

Дополнительные вопросы:

1. Можно ли обжаловать определение об оставлении искового заявления без движения и определение о возвращении искового заявления?
2. Как должен поступить суд, если до истечения срока, указанного в определении об оставлении искового заявления без движения, от истца поступает заявление, в котором исправлены не все замечания?
3. Вправе ли судья арбитражного суда повторно оставить исковое заявление без движения или продлить срок оставления искового заявления без движения?
4. Как должен поступить арбитражный суд, если факт подачи заявления с нарушением требований, установленных ст. ст. 125, 126, 129 АПК РФ, выявлен после принятия искового заявления к производству?

Задача 5.

Определением от 17.09.2014 г. судья принял исковое заявление к производству арбитражного суда и поручил помощнику судьи провести подготовку дела к судебному разбирательству. Помощник судьи, подходя к исполнению поручения с полной ответственностью, в течение трехмесячного

срока совершил все действия, перечисленные в ст. 135 АПК РФ, в том числе провел собеседование со сторонами, разрешил вопрос об обеспечении иска, назначил экспертизу, вызвал в предварительное судебное заседание свидетелей. В предварительном судебном заседании были заслушаны объяснения сторон, произведен допрос свидетелей, исследованы письменные доказательства. После объявленного перерыва стороны представили проект мирового соглашения, которое было утверждено помощником судьи, а производство по делу прекращено.

Проанализируйте указанную ситуацию с точки зрения соответствия действий судьи и помощника судьи нормам процессуального законодательства с учетом следующих **вопросов**:

1. Является ли подготовка дела к судебному разбирательству обязательной стадией арбитражного процесса?
2. Какую роль при подготовке дела играет помощник судьи?
3. Установлен ли законом конкретный срок подготовки дела к судебному разбирательству?
4. Все ли действия, перечисленные в ст. 135 АПК РФ, должен совершить судья при подготовке дела?
5. В каком порядке судьей совершаются действия на стадии подготовки?
6. Для чего проводится предварительное судебное заседание?
7. По всем ли делам, рассматриваемым арбитражными судами, обязательно проведение предварительного судебного заседания?
8. Исследуются ли в предварительном судебном заседании доказательства?
9. Проводятся ли в предварительном судебном заседании судебные прения?
10. Возможно ли утверждение мирового соглашения в предварительном судебном заседании?

З а н я т и е 4 (2 часа)

Тема: СУДЕБНЫЕ ИЗВЕЩЕНИЯ И ВЫЗОВЫ. СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО В АРБИТРАЖНОМ СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ. СУДЕБНЫЕ ШТРАФЫ.

О с н о в н ы е в о п р о с ы :

1. Порядок извещения судом участников судебного процесса. Надлежащее извещение.
2. Понятие судебного разбирательства, его место и значение в производстве по конкретному делу. Сроки рассмотрения и разрешения дел.
3. Формы временной остановки судебного разбирательства (отложение и приостановление производства по делу).
4. Формы окончания производства по делу без вынесения судебного решения (оставление заявления без рассмотрения; прекращение производства по делу).
5. Судебное заседание (понятие; структура или части; рассмотрение дела в отдельных заседаниях. Протокол судебного заседания и иные способы фиксации хода судебного заседания. Проведение судебного заседания посредством видеоконференц-связи.
6. Виды судебных актов (сущность, значение и содержание, признаки; законная сила и порядок обжалования). Особое мнение судьи.
7. Устранение недостатков судебного акта (дополнительное решение; разъяснение решения; исправление опечаток, опечаток и арифметических ошибок).
8. Понятие, основания, размер и порядок наложения судебных штрафов.

Основная литература:

Арбитражный процесс. Учебник / Под ред. М.К.Треушникова. 4-е изд. - М.: Городец, 2011. - 752 с.

Арбитражный процесс. Учебник / Под ред. В.В. Яркова. 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Инфотропик Медиа, 2010. - 880 с.

Загайнова С.К. Судебные акты в механизме реализации судебной власти в гражданском и арбитражном процессе.- М.: Волтерс Клувер, 2007. С. 87 - 172.

Осокина Г.Л. Понятие, виды и отличительные особенности постановлений суда первой инстанции // Цивилистические исследования: Ежегодник гражданского права. Выпуск третий / Под ред. Б.Л. Хаскельберга, Д.О. Тузова. – М., 2007. С. 415 - 426.

Осокина Г.Л. Прекращение производства по делу по Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (спорные вопросы) // Теоретические и практические проблемы гражданского, арбитражного процесса и исполнительного производства. – Краснодар-СПб.: Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс». 2005. С. 151 - 156

Дополнительная литература:

Гурвич М.А. Судебное решение. Теоретические проблемы. М. 1976

Пономаренко В.А. Мотивированность судебного решения в гражданском и арбитражном процессе. автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М. 2007. 24 с.

Виляк О.И. Процессуально-правовые и организационно-технические проблемы использования видеоконференц-связи в арбитражном процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 7. С.13 - 20

Нормативные и иные материалы:

АПК РФ - главы 14, 16-21.

ФЗ от 30.04.2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».

Определение Конституционного Суда РФ от 12.07.2006 г. № 182-О "По жалобам гражданина Каплина Александра Евгеньевича, открытого акционерного общества "Кузбассэнерго" и др. на нарушения конституционных прав и свобод положениями п. 1 части 1 ст. 150, ст. 192 и части 5 ст. 195 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации».

Постановление Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 г. № 61 "О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с достоверностью адреса юридического лица".

Пункты 19, 24, 27 Постановления Пленума ВАС РФ от 20.12.2006 г. N 65 "О подготовке дела к судебному разбирательству".

Пункты 1, 6 Постановления Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 г. N 57 "О некоторых процессуальных вопросах практики рассмотрения дел, связанных с неисполнением либо ненадлежащим исполнением договорных обязательств".

Постановление Пленума ВАС РФ от 09.12.2002 г. № 11 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации".

Постановление Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 г. № 99 "О процессуальных сроках».

Постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 г. № 61 «Об обеспечении гласности в арбитражном процессе».

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13.08.2004 г. № 82 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации».

Вопросы 5-6 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 22.12.2005 г. № 99 «Об отдельных вопросах практики применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации».

Постановление Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 г. № 12 "О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 г. № 228-ФЗ "О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" (ред. от 12.07.2012 г.).

Задачи:

Задача 1.

Определите в каких случаях арбитражный суд обязан отложить судебное разбирательство:

- а) в судебном заседании отсутствует третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований, а в деле нет сведений о вручении ему определения о его привлечении к участию в деле;
- б) в заседание арбитражного суда не явился свидетель;
- в) в судебном заседании отсутствует истец (конверт с определением о времени и месте судебного заседания суда возвратился);
- г) в материалах дела отсутствуют подлинники документов и сделано заявление о фальсификации доказательств;
- д) истцом заявлено ходатайство об отложении дела в связи с болезнью юрисконсульта;
- е) истец не представил документы, которые должен был представить в судебное заседание, в соответствии с определением арбитражного суда.

Задача 2.

По истечении четырех календарных дней с момента объявления резолютивной части решения арбитражного суда ответчик подал в арбитражный суд замечания на протокол судебного заседания. Ответчик указал, что протокол велся в письменной форме специалистом арбитражного суда; в протокол не были внесены полностью объяснения сторон, прозвучавшие в судебном заседании; свидетели, предупрежденные об ответственности, расписались не в протоколе, а на отдельном бланке; в протоколе не содержится сведений обо всех ходатайствах, заявленных ответчиком, но отклоненных арбитражным судом, а также определениях арбитражного суда, вынесенных в протокольной форме; аудиозапись не

производилась. Судья возвратил замечания ответчику без рассмотрения, объяснив, что они поданы с пропуском срока.

Вопросы:

1. Дайте правовую оценку сложившейся ситуации?
2. Как должен поступить ответчик?

Задача 3.

Определите в каких из указанных ниже случаях арбитражный суд выносит решение или определение:

- а) о возвращении искового заявления;
- б) о принятии мер к обеспечению иска;
- в) о наложении штрафа за неявку в судебное заседание;
- г) о возобновлении приостановленного производства по делу;
- д) о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам;
- е) о понуждении заключить договор энергоснабжения;
- ж) об отказе в вынесении дополнительного решения;
- з) об обжаловании действий судебного пристава-исполнителя;
- и) об отмене решения третейского суда;
- к) об отмене постановления административного органа о привлечении к административной ответственности;
- л) о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда.

Дополнительные вопросы:

1. Назовите отличительные признаки судебного решения и судебного определения?
2. Как определяется момент вступления решения арбитражного суда в законную силу?
3. Дайте понятие законной силы судебного решения?
4. Имеет ли право арбитражный суд, принявший решение, устранять его недостатки?

Задача 4.

В каких случаях стороны извещены надлежащим образом о судебном процессе:

- а) объявление перерыва в судебном заседании на срок 5 дней, о чем размещено сообщение в информационном сервисе "Календарь судебных

заседаний" на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет";

б) адресат не явился за получением копии судебного акта в органы почтовой связи (вариант: отказался от получения);

в) получение арбитражным судом выписки с официального сайта почтовой службы о доставке ответчику копии судебного акта;

г) копия судебного акта не вручена в связи с отсутствием адресата по указанному адресу;

д) судебное извещение направлено по последнему известному месту жительства гражданина;

е) судебное извещение вручено в квартире шестнадцатилетнему сыну ответчика;

ж) в материалах арбитражного дела имеется только информация со страницы официального сайта арбитражного суда, в которой указана дата размещения в общедоступной автоматизированной информационной системе («Банк решений арбитражных судов», "Картотека арбитражных дел") судебного акта с информацией о времени и месте судебного заседания, учитывая, что сторона ранее была извещена?

Задача 5.

В ходе подготовки дела к судебному разбирательству Арбитражным судом Краснодарского края истцом было заявлено ходатайство о своем участии в судебном заседании посредством видеоконференц-связи при содействии Арбитражного суда Томской области. Арбитражным судом Краснодарского края в удовлетворении ходатайства было отказано со ссылкой на то, что предварительное судебное заседание назначено на 17 часов по краснодарскому времени, то есть за пределами рабочего времени Арбитражного суда Томской области.

Вопросы:

1. Правильно ли поступил Арбитражный суд Краснодарского края?
2. Какие причины могут послужить основанием для отказа в такого рода ходатайстве?

Дополнительные вопросы:

1. Кем и когда может быть заявлено ходатайство о проведении судебного заседания с использованием системы ВКС?
2. Может ли истец повторно заявить данное ходатайство для участия в судебном заседании в рамках судебного разбирательства?

3. Каковы особенности проведения судебного заседания с применением систем видеоконференц-связи?
4. Каким образом суд, при содействии которого заявитель сможет участвовать в судебном заседании посредством ВКС, извещается о необходимости организовать ВКС?
5. Какова роль суда, осуществляющего организацию ВКС? Какие процессуальные действия он совершает?
6. Какие требования предъявляются к порядку фиксации судебного заседания с использованием системы ВКС?
7. Может ли лицо, участвующее в судебном заседании посредством ВКС, предъявлять доказательства? Если – да, то каким образом?

Самостоятельная работа студентов:

Задача 1.

Инспекция ФНС России по г. Томску обратилась 08.08.2014 года в Арбитражный суд Томской области с заявлением о наложении на гр. Чеклюева А.А. судебного штрафа за неисполнение судебного решения от 03.05.2004 года о ликвидации юридического лица. В судебном заседании Чеклюев А.А. пояснил арбитражному суду, что о судебном процессе не знал, судебного решения не получал.

Вопросы: 1. Какова подведомственность и подсудность дел по данным заявлением?

2. Какой процессуальный срок установлен для обращения в арбитражный суд с заявлением о наложении судебного штрафа?

3. Какой судебный акт должен быть принят арбитражным судом, подлежит ли он обжалованию?

З а н я т и е 5 (2 часа)

ОБЕСПЕЧИТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ.

ПРИМИРИТЕЛЬНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ.

О с н о в н ы е в о п р о с ы:

1. Понятие, основания и виды обеспечительных мер. Обеспечение исполнения судебных актов.
2. Порядок принятия обеспечительных мер, их замены или отмены.
3. Встречное обеспечение.

4. Предварительные обеспечительные меры.
5. Понятие и виды примирительных процедур.
6. Медиация (посредничество) в арбитражном процессе.

Основная литература:

Арбитражный процесс. Учебник / Под ред. М.К.Треушникова. 4-е изд. - М.: Городец, 2011. - 752 с.

Арбитражный процесс. Учебник / Под ред. В.В. Яркова. 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Инфотропик Медиа, 2010. - 880 с.

Дополнительная литература:

Князев Д.В. Мировое соглашение в арбитражном процессе. автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Томск. 2004. 24 с.

Михайлова Е.В. Медиация как отдельный способ урегулирования правовых конфликтов в частноправовой сфере // Арбитражный и гражданский процесс. 2012, NN 4, 5.

Скуратовский М.Л. Мировое соглашение: проблемы правоприменительной практики // Арбитражный и гражданский процесс. 2012, № 3. С. 21 – 26.

Николюкин С.В. Правовые технологии посредничества (медиации) в Российской Федерации: научно-практическое пособие. М.: Юстицинформ, 2013. 240 с.

Смолина О.С. Переговоры как альтернативный способ разрешения налоговых споров // Адвокат. 2014. N 1. С. 54 - 58.

Попов П.А. Обеспечительные меры в налоговых спорах // Московский юрист. 2013. N 3. С. 91 - 97.

Нормативные и иные материалы:

АПК РФ - главы 8,15.

ФЗ от 27.07.2010 г. № 193-ФЗ "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)".

Постановление Пленума ВАС РФ от 12.10.2006 г. № 55 "О применении арбитражными судами обеспечительных мер".

Пункт 27 Постановления Пленума ВАС РФ от 11.07.2014 г. № 46 "О применении законодательства о государственной пошлине при рассмотрении дел в арбитражных судах".

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 12.02.2014 г. № 163 "О наложении ареста на денежные средства должника в размере, определяемом по курсу иностранной валюты".

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13.08.2004 г. № 83 "О некоторых вопросах, связанных с применением части 3 статьи 199 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации".

Пункты 18, 27 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 13.08.2004 г. № 82 (в ред. от 01.07.2014 г.) "О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации".

Пункт 21 Постановления Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 г. № 62 "О некоторых вопросах рассмотрения арбитражными судами дел в порядке упрощенного производства".

Задачи:

Задача 1.

В ходе рассмотрения дела по иску о признании недействительным договора купли-продажи доли в размере 51 процента от уставного капитала общества с ограниченной ответственностью истцом было заявлено ходатайство о принятии обеспечительных мер в виде ареста всех долей в обществе, а также о запрете на принятие решений общим собранием участников общества.

Вопросы:

1. Подлежит ли удовлетворению данное ходатайство?
2. Может ли суд предложить истцу предоставить встречное обеспечение, как определяется его размер?

Дополнительный вопрос:

Что такое предварительное обеспечение?

Задача 2.

Налоговым органом по результатам налоговой проверки было принято решение о доначислении 10 000 000 рублей налога на добавленную стоимость. С решением налогоплательщик не согласился. После рассмотрения дела в вышестоящем налоговом органе (решение оставлено в силе) налогоплательщику было направлено требование об уплате суммы налога.

Вопросы:

1. В каком порядке налогоплательщик может приостановить исполнение акта налогового органа?
2. Какие факты должны быть подтверждены для этого налогоплательщиком (содержание заявления)?

Задача 3.

ООО «Старк» намерено взыскать сумму задолженности с ООО «Ланнистер». Последнее уклоняется от оплаты и распродает имеющееся у него имущество. Подача искового заявления для ООО «Старк» в настоящее время затруднена тем, что не в полной мере соблюдена процедура досудебного урегулирования спора (не истек десятидневный срок для ответа на претензию).

Вопрос: Как ООО «Старк» может защитить свои имущественные интересы (раскройте суть процедуры, содержание заявления, необходимые доказательства)?

Задача 4.

АО «Сияние» обратилось с иском в суд против ООО «Закат» о взыскании 3 000 000 рублей неосновательного обогащения. С исковым заявлением было подано заявление об обеспечении иска, которое было удовлетворено. В рамках исполнения определения суда об обеспечении иска был наложен арест на счета ООО «Закат» в банках. Наложённый арест препятствует деятельности ответчика, исполнению текущих его обязательств.

Вопрос: Как может поступить ООО «Закат» для устранения данных препятствий?

Задача 5.

Между истцом (МУП «Спецавтохояйство») и ответчиком (ООО «Карат») в ходе рассмотрения иска об истребовании из владения ответчика принадлежащего истцу здания было заключено мировое соглашение. В соответствии с условиями данного мирового соглашения ООО «Карат» получает право собственности на здание и уплачивает истцу денежную сумму в размере 1 000 000 рублей.

Вопросы:

1. Может ли данное мировое соглашение быть утверждено судом?
2. Чьи интересы могут быть затронуты заключением такого мирового соглашения?

Задача 6.

Договор между ООО «Пламя» и ООО «Снег» содержит медиативную оговорку. ООО «Пламя» обратилось в арбитражный суд с иском, вытекающим из данного договора, минуя процедуру медиации. В ходе

предварительного судебного заседания ответчик заявил о том, что исковое заявление подлежит оставлению без рассмотрения, так как не соблюдена обязательная досудебная процедура урегулирования спора.

Вопросы:

1. Как следует поступить суду?
2. Препятствует ли медиативная оговорка обращению в суд?
3. Возможно ли проведение процедуры медиации в уже начавшемся судебном процессе?

З а н я т и е 6 (2 часа)

**Тема: ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ, ВОЗНИКАЮЩИМ ИЗ
АДМИНИСТРАТИВНЫХ И ИНЫХ ПУБЛИЧНЫХ
ПРАВООТНОШЕНИЙ, В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ
(ПУБЛИЧНОЕ ПРОИЗВОДСТВО).**

О с н о в н ы е в о п р о с ы:

1. Общая характеристика публичного производства в арбитражном процессе (понятие и значение; форма и содержание; основание возникновения; категории дел).
2. Рассмотрение дел об оспаривании нормативных правовых актов Судом по интеллектуальным правам (лица, участвующие в деле; особенности рассмотрения дел; особенности принятия решения, вступления его в законную силу и обжалования).
3. Рассмотрение дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц (порядок возбуждения, подготовки дела и судебного разбирательства; особенности доказывания). Оспаривание решений (действий) судебных приставов-исполнителей.
4. Рассмотрение дел об административных правонарушениях (сущность и общая характеристика; конкуренция процессуальных норм АПК РФ и КоАП РФ; проблемы разграничения подведомственности).
5. Особенности рассмотрения дел о привлечении к административной ответственности.
6. Порядок рассмотрения дел об оспаривании постановлений о

привлечении к административной ответственности.

7. Рассмотрение дел о взыскании обязательных платежей и санкций (общая характеристика, особенности и значение).

Основная литература:

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации с постатейными материалами судебной практики и комментариями / Т.К. Андреева, Ю.В. Архипова, Д.В. Афанасьев и др.; под ред. Т.К. Андреевой. М.: Статут, 2013. 942 с.

Власов А. А. Арбитражный процесс. Учебник и практикум. - М.: Юрайт, 2014. – 470 с.

Арбитражный процесс: учебник для студентов юридических вузов и факультетов. 4-е изд., перераб. и доп. / Под. Ред. М.К. Треушникова. - М.: «Городец», 2011. - 751 с.

Арбитражный процесс. Учебник / Под ред. В.В. Яркова. 4-е изд., перераб. и доп. - М.: «Инфотропик Медиа», 2010. - 912 с.

Кузьмина М.Н. Административное производство в арбитражном суде. - М.: «Юрлитинформ», 2009. - 256 с.

Никитин С.В. Судебный контроль за нормативными правовыми актами в гражданском и арбитражном процессе: Монография. - М.: «Print – On – Demand», 2012. - 300 с.

Особенности рассмотрения дел в арбитражном процессе. Практическое пособие / Отв. ред.: Арифудин А.А., Решетникова И.В. - 2-е изд., пересмотр. - М.: «Норма», 2008. - 528 с.

Осокина Г.Л. Производство по делам, возникающим из публичных правоотношений. Учебное пособие. – Томск.: Изд. Томск. гос. ун-та., 2006. - 106 с.

Панов А.Б. Административная ответственность юридических лиц: монография. М.: Норма, 2013. 192 с.

Дополнительная литература:

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) (3-е изд., перераб. и доп.) / Под ред. В.В. Яркова – М.: «Инфотропик Медиа». 2011 г.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Отв. ред. Д.А. Фурсов – М.: «Проспект». 2011 г.

Викулова Н.А. Производство по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений в арбитражном

процессе: специфика стадии возбуждения дела // Арбитражный и гражданский процесс. – 2004. № 1. С. 13-17.

Королев И.С. Производство по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, в арбитражных судах Российской Федерации. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - М., 2005. - 32 с.

Луконкина В. И. К вопросу о процессуальных аспектах осуществления правосудия по делам об административных правонарушениях// Правовые проблемы укрепления российской государственности. Ч. 32 : [сборник статей] / Под ред. Б. Л. Хаскельберга, В. М. Лебедева, Г. Л. Осокиной. - Томск, 2006 Ч. 32. С. 260-263.

Плотников Д.А. Особенности действия принципа состязательности в производстве по делам, возникающим из публичных правоотношений // Арбитражный и гражданский процесс. - М.: «Юрист», 2011, № 11. С. 6-10.

Попова Ю.А. Предмет доказывания в производстве по делам, возникающим из публичных правоотношений // Современная доктрина гражданского, арбитражного процесса и исполнительного производства: теория и практика. Сборник научных статей. - Краснодар: «Юрид. центр Пресс», 2004. С. 448-455.

Сергеев Г.А. Сравнительный анализ процессуальных разделов КоАП и АПК РФ // Административное право и процесс. 2011. N 10. С. 33 - 36.

Трещева Е.А. К вопросу о сущности производства, возникающего из публичных отношений, в арбитражном процессе России // Защита прав в России и других странах Совета Европы: современное состояние и проблемы гармонизации: Сборник научных статей. - Краснодар: «Юрид. центр Пресс», 2011. С. 488-494.

Хазикова В.Н. Процессуальные гарантии участников производства по делам об административных правонарушениях в арбитражных судах. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук - Саратов, 2011. - 22 с.

Хахалева Н.В. Производство по делам об административных правонарушениях в арбитражных судах. Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук - Ростов-на-Дону, 2011. - 27 с.

Шерстюк В.М. К десятилетию АПК РФ: о предмете деятельности арбитражного суда первой инстанции по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений // Вестник гражданского процесса. 2012. №3. С. 9-28.

Н о р м а т и в н ы е и и н ы е м а т е р и а л ы :

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г., № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ)).

АПК РФ – разд. II, III (в ред. ФЗ от 28.06.2014 г. № 186-ФЗ).

КоАП РФ – разд. 3, 4 (в ред. ФЗ от 23.06.2014 г. № 171-ФЗ).

Постановление Пленума ВАС РФ от 11.07.2014 г. № 48 «О внесении изменений в постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.02.2011 г. № 12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 г. № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации».

Постановление Пленума ВАС РФ от 11.07.2014 г. № 46 "О применении законодательства о государственной пошлине при рассмотрении дел в арбитражных судах".

Инструкция по делопроизводству в арбитражных судах Российской Федерации (первой, апелляционной и кассационной инстанций), утвержденная Постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.12.2013 г. № 100.

Постановление Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 г. № 99 "О процессуальных сроках".

Постановление Пленума ВАС РФ от 08.11.2013 г. № 80 "Об утверждении Порядка подачи документов в арбитражные суды Российской Федерации в электронном виде".

Постановление Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 г. № 58 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении арбитражными судами дел об оспаривании нормативных правовых актов.

Постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 г. № 61 (ред. от 04.04.2014 г.) "Об обеспечении гласности в арбитражном процессе.

Постановление Пленума ВАС РФ от 23.03.2012 г. № 15 "О некоторых вопросах участия прокурора в арбитражном процессе.

Постановление Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 г. № 11 (ред. от 10.11.2011 г.) "О некоторых вопросах применения Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Пункт 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 г. № 2 (ред. от 09.02.2012 г.) "О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих.

Постановление Пленума ВАС РФ от 17.05.2007 г. № 31 "О рассмотрении арбитражными судами отдельных категорий дел, возникающих из публичных правоотношений, ответчиком по которым выступает бюджетное учреждение".

Постановление Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 г. № 10 (ред. от 10.11.2011 г.) "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях.

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 31.05.2011 г. № 145 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел о возмещении вреда, причиненного государственными органами, органами местного самоуправления, а также их должностными лицами.

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 20.02.2006 г. № 105 "О некоторых вопросах, связанных с вступлением в силу Федерального закона от 04.11.2005 г. № 137-ФЗ "О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых положений законодательных актов Российской Федерации в связи с осуществлением мер по совершенствованию административных процедур урегулирования споров".

Пункт 18-21 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 22.12.2005 г. № 99 (ред. от 01.07.2014 г.) "Об отдельных вопросах практики применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13.08.2004 г. № 83 "О некоторых вопросах, связанных с применением части 3 статьи 199 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации".

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 24.07.2003 г. № 73 "О некоторых вопросах применения частей 1 и 2 статьи 182 и части 7 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

З а д а ч и:

Задача 1.

ООО "Статус" обратилось в Арбитражный суд Томской области с заявлением о признании недействующим отдельных положений Закона Томской области "О тарифах на автомобильные пассажирские перевозки". Арбитражный суд принял заявление к своему производству, привлек арбитражных заседателей.

Вопросы: Дайте оценку действиям суда.

Какой судебный акт должен принять арбитражный суд?

Задача 2.

Индивидуальный предприниматель Семенченко А.К. обратился в арбитражный суд с заявлением против ФГБУ "Федеральная кадастровая палата" об оспаривании кадастровой стоимости земельного участка. При этом заявитель ссылаясь на то, что земельный участок используется им для производства сельхозпродукции. Заявление подано в целях уменьшения оплаты земельного налога.

- Вопросы:** 1. Подлежит ли дело рассмотрению арбитражным судом?
2. По каким правилам судопроизводства (исковое или публичное) рассматривается дело и почему?
3. Каким образом должен поступить арбитражный суд?

Задача 3.

Прокурор Томской области обратился в арбитражный суд с заявлением об оспаривании постановления Мэра г. Томска. Из содержания оспариваемого ненормативного правового акта следует, что Мэр города Томска отказал в предоставлении в собственность ООО «Амбир» земельного участка. Арбитражный суд, рассмотрев заявление прокурора, нашел его подлежащим удовлетворению, принял судебное решение.

- Вопросы:** 1. Правильно ли поступил арбитражный суд?
2. Укажите нормы процессуального права, которые должен был применить арбитражный суд в деле.

Задача 4.

Генеральный директор АО «Облэнерго» был привлечен Региональной энергетической комиссией к административной ответственности в соответствии со ст. 14.6 КоАП РФ (за завышение регулируемых государством тарифов на услуги энергоснабжения). АО «Облэнерго» обратилось в арбитражный суд с заявлением об оспаривании данного решения. В ходе подготовки дела к судебному разбирательству судья арбитражного суда указал, что заявитель является ненадлежащим лицом, поскольку к ответственности привлечена не организация, а ее должностное лицо. Представитель Региональной энергетической комиссии ходатайствовал о принятии определения о прекращении производства по делу в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 150 АПК. Представитель АО «Облэнерго» ходатайствовал о замене ненадлежащего лица и продолжении процесса.

Вопрос: Как должен поступить судья?

Задача 5.

Пенсионный Фонд России обратился в арбитражный суд с заявлением о взыскании с ИП Карнаевой Е.Д. штрафа за неуплату страховых взносов. К заявлению не приложены сведения о направлении требования об уплате штрафа в добровольном порядке.

Вопрос: Как должен поступить арбитражный суд при рассмотрении вопроса о принятии заявления к производству?

Задача 6.

Налогоплательщик обратился в арбитражный суд с заявлением об обязанности налогового органа возвратить на его расчетный счет сумму излишне уплаченного налога в порядке ст. 78 НК РФ.

До обращения в суд заявление в налоговый орган о возврате излишне взысканного налога налогоплательщиком не подавалось.

Вопрос: Правомерно ли в данном случае оставление судом заявления без рассмотрения в порядке ст. 148 АПК РФ по причине несоблюдения заявителем досудебного порядка урегулирования спора?

Самостоятельная работа студентов:

Задача 1.

ООО "Эксойл" обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании недействительным Постановления Мэра г. Томска "Об отказе в предоставлении ООО «Калипсо» в аренду земельного участка под строительство жилого дома". В ходе рассмотрения дела арбитражный суд установил, что оспариваемое постановление отменено.

- Вопросы:** 1. Как должен поступить арбитражный суд?
2. От чего зависит принятие судебного акта по данному делу?

Задача 2.

Администрация г. Томска в декабре прошедшего года организовала торги по продаже права аренды земельного участка. Победитель торгов АО «Стаф» в том же месяце заключил договор по результатам проведенных торгов.

ООО «Конфетти» в марте текущего года обратилось в арбитражный суд в порядке гл. 24 АПК РФ с заявлением к органу местного самоуправления и АО «Стаф» о признании торгов недействительными. Требования мотивированы незаконностью отказа администрации в допуске ООО «Конфетти» к участию в торгах. Арбитражный суд согласился с мнением заявителя и удовлетворил заявление

- Вопросы:** 1. Правильно ли поступил арбитражный суд?
2. Оцените обоснованность правовой позиции заявителя.

Задача 3.

Арбитражный суд отказал в привлечении ИП Квасько Ю.В. к административной ответственности по признакам состава правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.16 КоАП РФ, в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности. Предметы административного правонарушения были изъяты административным органом у привлекаемого лица.

- Вопросы:** 1. Какой судебный акт должен принять арбитражный суд?
2. Как должен поступить арбитражный суд в отношении предметов (вещей): вернуть; не возвращать; конфисковать. Дайте аргументированный ответ.

З а н я т и е 7 (2 часа)

**Тема: КОРПОРАТИВНОЕ ПРОИЗВОДСТВО.
РАССМОТРЕНИЕ ДЕЛ С УЧАСТИЕМ ИНОСТРАННЫХ ЛИЦ.**

О с н о в н ы е в о п р о с ы:

1. Общая характеристика рассмотрения дел по корпоративным спорам (место в системе арбитражного процесса; подведомственность и подсудность; круг споров, отнесенных к данной категории дел).
2. Судебные извещения и особенности рассмотрения отдельных категорий дел по корпоративным спорам. Применение обеспечительных мер. Специфика порядка исполнения и обжалования судебных актов.
3. Общие положения о порядке рассмотрения дел с участием иностранных лиц: компетенция арбитражных судов; судебный иммунитет; особенности рассмотрения иностранным судом тождественного иска; судебные извещения, поручения; судебные расходы, реторсии.

О с н о в н а я л и т е р а т у р а:

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации с постатейными материалами судебной практики и комментариями / Т.К. Андреева, Ю.В. Архипова, Д.В. Афанасьев и др.; под ред. Т.К. Андреевой. М.: Статут, 2013. 942 с.

Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Т.К. Андреева, С.К. Загайнова, А.В. Закарлюка и др.; под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2013. 958 с.

Бурачевский Д.В. Процессуальные средства защиты прав акционеров в арбитражном суде / науч. ред. В.В. Ярков. М.: Инфотропик Медиа, 2011. Серия "Гражданский и арбитражный процесс: новые имена & новые идеи". Кн. 2. 303 с.

Власов А. А. Арбитражный процесс. Учебник и практикум. - М.: Юрайт, 2014. – 470 с.

Арбитражный процесс: учебник для студентов юридических вузов и факультетов. 4-е изд., перераб. и доп. / Под. ред. М.К. Треушникова. - М.: «Городец», 2011. - 751 с.

Арбитражный процесс. Учебник / Под ред. В.В. Яркова. 4-е изд., перераб. и доп. - М.: «Инфотропик Медиа», 2010. - 912 с.

Особенности рассмотрения дел в арбитражном процессе. Практическое пособие / Отв. ред.: Арифулин А.А., Решетникова И.В. - 2-е изд., пересмотр. - М.: «Норма», 2008. - 528 с.

Д о п о л н и т е л ь н а я л и т е р а т у р а :

Булгаков Д., Кретьева Л. Процедура извещения иностранных граждан // ЭЖ-Юрист. 2012. № 18. С. 2.

Бурачевский Д.В. Возможность рассмотрения требований акционеров в порядке упрощенного производства // Вестник ВАС РФ, 2010, № 8. С. 44-52.

Ганичева Е.С. О разграничении судебной подведомственности корпоративных споров // СПС КонсультантПлюс. 2011.

Ерпылева Н.Ю., Клевченкова М.Н. Правовая помощь в международном гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2011. № 11. С. 30 - 33; № 12. С. 41 - 44.

Каллистратова Р.Ф. Корпоративные споры в арбитражных судах // Теоретические и практические проблемы гражданского, арбитражного процесса и исполнительного производства: Сб. науч. статей. Краснодар, 2005. С.128-137.

Кольцов А.А. Некоторые проблемы оплаты судебных расходов иностранными лицами в арбитражном процессе России // Право и экономика, 2007, № 4.

Лицкевич Т. Ю. Корпоративные споры в арбитражном процессе (гл. 28.1 АПК РФ) // Российское правоведение: трибуна молодого ученого. Вып. 10. Томск, 2010. С. 122-123.

Лукашенкова Т.В. Оказание арбитражными судами международной правовой помощи // Арбитражный и гражданский процесс". 2006. № 12.

Марышева Н.И. Сотрудничество России с иностранными государствами по оказанию правовой помощи (договоры о правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам) // Бюллетень Министерства юстиции РФ. 1998. № 1.

Медведев И.Г. Взаимодействие стран Европейского союза в области получения доказательств по гражданским и торговым делам // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. 2002 - 2003. № 2.

Моисеев С.В. Спорные вопросы подведомственности корпоративных споров // Законодательство. 2010. № 8. С. 83-87.

Неродзе О. А. Проблемы подведомственных корпоративных споров // Правовые проблемы укрепления российской государственности / Под ред. В. Ф. Воловича. Томск. 2005. Ч. 22. С. 74-78.

Осокина Г.Л. Чьи права защищаются косвенными исками? // Рос юстиция. 1999. № 10. С.18 – 19.

Осокина Г.Л. Косвенные иски: реальность или фикция? // Хозяйство и право. 2001. № 1. С. 83 – 88.

Петрова М.М. Тенденции развития правового регулирования в сфере оказания международной правовой помощи по сбору и получению доказательств, находящихся на территории иностранных государств, по гражданским делам // Адвокат. 2011. № 11. С. 73 - 77.

Соловых С.Ж. Некоторые вопросы обеспечения прав участников корпоративных споров в арбитражном процессе // Российская юстиция. 2010. № 4. С. 34-36.

Уксусова Е.Е. Категория «корпоративные споры» в арбитражном процессуальном законодательстве: проблемы применения // Законы России: опыт, анализ, практика, 2012, №1. С.71 - 79.

Ярков В.В. Косвенные иски: проблемы теории и практики // СПС КонсультантПлюс.

Нормативные и иные материалы:

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г., № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ)).

АПК РФ – разд. II, III (в ред. ФЗ от 28.06.2014 г.).

Конвенция о получении за границей доказательств по гражданским или торговым делам (заключена в Гааге 18 марта 1970 г.).

Конвенция о вручении за границей судебных и внесудебных документов по гражданским и торговым делам (заключена в Гааге 15 ноября 1965 г.)

Конвенция, отменяющая требование легализации иностранных официальных документов (заключена в Гааге 05.10.1961 г.).

Соглашение стран СНГ от 24.12.1993 г. (с изм. от 10.12.2010 г.) "О размере государственной пошлины и порядке ее взыскания при рассмотрении хозяйственных споров между субъектами хозяйствования разных государств» (заключено в Ашгабате 24.12.1993 г.).

Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (заключена в Минске 22.01.1993 г.) (с изм., внесенными от 28.03.1997 г.).

Указ Президента РФ от 24.08.2004 г. № 1101 «О центральном органе Российской Федерации по Конвенции о вручении за границей судебных и внесудебных документов по гражданским или торговым делам».

Постановление Пленума ВАС РФ от 16.05.2014 г. № 28 "О некоторых вопросах, связанных с оспариванием крупных сделок и сделок с заинтересованностью".

Пункт 20 Постановления Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 г. № 100 (ред. от 11.07.2014 г.) "Об утверждении Инструкции по делопроизводству в арбитражных судах Российской Федерации (первой, апелляционной и кассационной инстанций)".

Пункт 24 Постановления Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 г. № 99 "О процессуальных сроках".

Постановление Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 г. № 62 "О некоторых вопросах возмещения убытков лицами, входящими в состав органов юридического лица".

Постановление Пленума ВАС РФ от 11.06.1999 г. № 8 "О действии международных договоров Российской Федерации применительно к вопросам арбитражного процесса".

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 09.07.2013 г. № 158 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел с участием иностранных лиц» (вместе с "Обзором судебной практики по некоторым вопросам, связанным с рассмотрением арбитражными судами дел с участием иностранных лиц").

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 18.01.2011 г. № 144 "О некоторых вопросах практики рассмотрения арбитражными судами споров о предоставлении информации участникам хозяйственных обществ".

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 18.01.2001 г. № 58 "Обзор практики разрешения арбитражными судами споров, связанных с защитой иностранных инвесторов".

Информационное письмо Президиума ВАС Суда РФ от 25.12.1996 г. № 10 "Обзор практики рассмотрения споров по делам с участием иностранных лиц, рассмотренных арбитражными судами после 1 июля 1995 года".

З а д а ч и:

Задача 1.

Арбитражным судом 18 августа 2014 г. было принято заявление от акционера о признании недействительным решения общего собрания акционеров АО «Асбест» об исключении его из числа правления общества. В стадии подготовки дела к судебному разбирательству представителем ответчика было заявлено ходатайство о прекращении производства по делу по следующим основаниям:

- заявителем пропущен срок на подачу заявления, так как решение общего собрания (на котором присутствовал заявитель) было вынесено 30 апреля 2014 г.;
- заявитель не обладает статусом индивидуального предпринимателя;
- решение общего собрания от 30 апреля 2014 г. не нарушает предпринимательскую деятельность акционера, который является директором крупной коммерческой фирмы;
- на момент подачи заявления г-н Сомов не обладал необходимым количеством голосов акций.

Вопросы: 1. Дайте оценку доводам представителя акционерного общества.

2. Кто и какие обстоятельства должен доказывать в этой ситуации?
3. Какие доказательства должен исследовать арбитражный суд?

Задача 2.

Гражданин Алешин К.А. обратился в Арбитражный суд Томской области с иском к гражданину Комарову В.М. о признании недействительным договора купли-продажи акций АО «Луч» и применении последствий недействительности данной сделки. Одновременно Алешин К.А. подал заявление о принятии мер по обеспечению иска в виде запрета проводить внеочередное общее собрание акционеров ввиду того, что он, незаконно лишенный права собственности на акции, не сможет принять участие в собрании акционеров.

Вопросы: 1. Подлежит ли удовлетворению заявление о принятии обеспечительных мер?

2. Каковы условия удовлетворения такого заявления?

Задача 3.

В арбитражный суд обратилось АО «Ространснефть» с требованием о взыскании задолженности с Jim Bao Ltd. (КНР, Тайвань) за неисполнение обязательств по внешнеторговому контракту (ответчик не произвел оплату поставленной лесопроductии).

Вопрос: 1. Как должен поступить арбитражный суд?

2. Расскажите о процедуре судебного извещения ответчика?

3. В каком порядке будет исполняться судебный акт на территории КНР?

Задача 4.

Prodest JSC (Республика Кипр) обратилось в Арбитражный суд Томской области с требованием о признании недействительным решения общего собрания акционеров АО «Водоканал» о дополнительной эмиссии обыкновенных акций и избрании генерального директора.

Вопрос: 1. Каков порядок участия иностранного лица в арбитражном процессе?

2. Каким образом извещаются акционеры?

Самостоятельная работа студентов:

Задача.

Участник ООО «Квадро» Мечин А.С., владевший на момент проведения общего собрания долей в размере 2 % уставного капитала, обратился в Арбитражный суд Томской области с иском о признании недействительным решения общего собрания участников ООО «Квадро» ввиду его неизвещения о месте и времени его проведения. На дату подачи искового заявления и принятия его к производству судом Мечин А.С. продолжал являться участником Общества, однако на момент вынесения решения судом продал свою долю третьему лицу, не являвшемуся участником Общества, без соблюдения порядка реализации преимущественного права покупки доли иными участниками Общества.

Вопросы: 1. Возможно ли удовлетворение исковых требований?

2. Если да, то при каких условиях?

З а н я т и е 8 (2 часа)
УПРОЩЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО В АРБИТРАЖНОМ
ПРОЦЕССЕ.

О с н о в н ы е в о п р о с ы:

1. Основания и условия рассмотрения дел в порядке упрощенного производства.
2. Дела, рассматриваемые в порядке упрощенного производства.
3. Особенности рассмотрения дел в порядке упрощенного производства.
4. Решение по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства.
5. Производство по пересмотру арбитражным судом апелляционной инстанции решений по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства.

О с н о в н а я л и т е р а т у р а:

Арбитражный процесс: Учебник. 4-е изд., перераб. и доп. / Под ред. М.К. Треушникова. – М.: Издательский Дом «Городец», 2011.

Арбитражный процесс: Учебник / Отв. ред. В.В. Ярков. – М.: Волтерс Клувер, 2010.

К о м м е н т а р и и к А П К Р Ф:

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). 3-е изд., перераб. и доп. / Под ред. В.В. Яркова. – М.: Инфротропик Медиа, 2011.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Отв. ред. Д.А. Фурсов. – М.: Проспект, 2011.

Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашенинникова. – М.: Статут, 2013.

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации с постатейными материалами судебной практики и комментариями / Под ред. Т.К. Андреевой. – М.: Статут, 2013.

Д о п о л н и т е л ь н а я л и т е р а т у р а:

Галковская Н. Г. . Результаты реформы упрощенного производства в арбитражном процессе // Вестник Том. гос. ун-та. 2014. № 382. С. 144–151.

Крымский Д.И. Год действия обновленного упрощенного производства в арбитражном процессе: некоторые итоги // Московский юрист. 2013. №3.

Моисеенко А.Б. Вопросы, возникающие при рассмотрении дел в порядке упрощенного производства // Арбитражные споры. 2014. № 2.

Овчаренко А.В. Процессуальные особенности разрешения арбитражным судом заявлений и ходатайств при рассмотрении дела в порядке упрощенного производства // Юрист. 2013. № 17.

Решетникова И.В. Упрощенное производство. Концептуальный подход // Закон. 2013. №4.

Савинов К.А. Рассмотрение дел об административных правонарушениях в порядке упрощенного производства: проблемы судебной практики // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 12.

Сивак Н.В. Упрощенное производство в арбитражном процессе. Автореф. дисс. канд. юрид. наук. Москва, 2009. - 26 с.

Фарафонтова Е. Упрощенное судопроизводство в арбитражном процессе: тенденции развития // Административное право. 2013. № 4.

Нормативные и иные материалы:

Часть 1 ст. 3 ФКЗ от 04.06.2014 г. № 8-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации» и статью 2 Федерального конституционного закона «О Верховном Суде Российской Федерации».

АПК РФ (с изм. и доп.) – гл. 29 (ст. 226-229), ч. 3 ст. 135.

Постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 г. № 62 «О некоторых вопросах рассмотрения арбитражными судами дел в порядке упрощенного производства».

Постановление Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 г. № 99 «О процессуальных сроках».

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13.08.2004 г. № 82 (в ред. от 01.07.2014 г.) «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации».

Проект Федерального закона № 470364-6 «О внесении изменений в главу 29 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» (ред., внесенная в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 12.03.2014 г.).

Задачи:

Задача 1.

Определите возможность рассмотрения следующих категорий дел в порядке упрощенного производства:

а) ООО «Офис-центр» обратилось в арбитражный суд с иском против ООО «Луч» о взыскании задолженности по арендной плате в сумме 113 000 руб.;

б) ООО «Гортех» обратилось в арбитражный суд с иском против ООО «ЗемСтрой» о взыскании 720 500 руб. задолженности за выполненные работы по договору на проведение инженерно-изыскательских работ; к исковому заявлению истцом приложены копии акта сверки расчетов, акта приемки выполненных работ;

в) Управление федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по г. Москве обратилось в арбитражный суд с заявлением о привлечении ООО «Долиант» к административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 14.43 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях;

г) Инспекция Федеральной налоговой службы по Тверской области обратилась в арбитражный суд с заявлением о взыскании с ООО «Идеал» 535066 руб. недоимки по налогу на имущество организаций;

д) по требованию АО «Традиции империи» о взыскании 170 000 руб. с ООО «Игротех», основанному на совершенном нотариусом протесте векселя в неплатеже;

е) по иску о признании недействительным решения внеочередного общего собрания акционеров;

ж) по заявлению об оспаривании решений и действий (бездействия) должностного лица службы судебных приставов.

Задача 2.

ООО «Промвест» обратилось в арбитражный суд с иском к индивидуальному предпринимателю Соловьеву О.Н. о взыскании 50 000 руб. неосновательного обогащения. Арбитражный суд в определении о принятии искового заявления к производству указал на рассмотрение дела в порядке упрощенного производства. После принятия искового заявления арбитражным судом истец увеличил размер исковых требований до 570 000 руб. Арбитражный суд рассмотрел дело по существу в порядке упрощенного производства и вынес решение об удовлетворении иска в полном объеме.

В апелляционной жалобе ответчик указал, что рассмотрение дела в порядке упрощенного производства было неправомерным, согласия на

рассмотрение дела в упрощенном порядке ответчик не давал, при этом цена иска превышает 300 000 руб.

Вопросы: 1. Дайте оценку правомерности действий арбитражного суда первой инстанции?

2. Имеются ли основания для отмены решения суда первой инстанции?

3. В чем заключаются особенности рассмотрения дел в порядке упрощенного производства?

4. Каков механизм перехода от упрощенного производства к рассмотрению дела по общим правилам искового производства или по правилам административного судопроизводства?

Задача 3.

ООО «Урал» обратилось в арбитражный суд с исковым заявлением к ООО «Техностиль» о взыскании 258 000 руб. задолженности по договору об оказании услуг. Определением арбитражного суда дело принято к рассмотрению в порядке упрощенного производства; в срок до 26.11.2013 г. ответчику указано на необходимость представить письменный мотивированный отзыв на иск, доказательства оплаты долга. Сторонам было предложено также в срок до 17.12.2013 г. представить в суд и направить друг другу дополнительно документы, содержащие объяснения по существу заявленных требований и возражений.

В установленный определением суда срок (до 26.11.2013 г.) ответчик отзыв на иск не представил. Полученный 14.12.2013 г. отзыв на исковое заявление возвращен ответчику со ссылкой на положения ч. 4 ст. 228 АПК РФ. Решением арбитражного суда исковые требования удовлетворены в полном объеме.

В апелляционной жалобе ответчик указал на то, что арбитражным судом дело рассмотрено в отсутствие лиц, участвующих в деле, которые не были извещены о времени и месте судебного заседания, в связи с чем, суд не учел ряд обстоятельств, подтверждающих частичную оплату ответчиком оказанных услуг. Желания на рассмотрение дела в порядке упрощенного производства ответчик не изъявлял, в отзыве на исковое заявление просил о рассмотрении дела по общим правилам искового производства, а также подтвердил частичную оплату долга. Суд необоснованно возвратил указанный отзыв, не отразив в определении отказ в удовлетворении ходатайства о рассмотрении дела по общим правилам искового производства.

Вопросы: 1. Оцените доводы ответчика с точки зрения их обоснованности.

2. Подлежит ли апелляционная жалоба удовлетворению?

Задача 4.

Определите процессуальные последствия совершения следующих процессуальных действий при рассмотрении дела в порядке упрощенного производства:

а) при удовлетворении ходатайства третьего лица о вступлении в дело;

б) при удовлетворении ходатайства стороны о привлечении третьего лица к участию в деле или привлечение его по инициативе суда;

в) при поступлении в суд документов, подтверждающих исполнение заявленных требований в полном объеме или в части, за пределами сроков, установленных ч. 3 ст. 228 АПК РФ;

г) при принятии встречного иска;

д) в случае необходимости выяснить дополнительные обстоятельства или исследовать дополнительные доказательства;

е) если стороны сообщили суду о намерении урегулировать спор, рассматриваемый в порядке упрощенного производства, посредством заключения мирового соглашения;

ж) при заявлении ходатайства стороны о назначении экспертизы.

З а н я т и е 9 (2 часа)

Тема: ПРОИЗВОДСТВО В СУДАХ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ И КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИЙ.

О с н о в н ы е в о п р о с ы :

1. Понятие апелляционного производства (сущность и виды апелляции). Право апелляционного обжалования. Арбитражные суды, рассматривающие апелляционные жалобы.

2. Порядок обращения с апелляционной жалобой и последствия его несоблюдения.

3. Порядок и пределы рассмотрения дела арбитражным судом апелляционной инстанции. Полномочия арбитражного суда апелляционной инстанции.

4. Основания для изменения или отмены решения арбитражного суда первой инстанции. Особенности рассмотрения апелляционных жалоб на определения арбитражного суда первой инстанции. Постановление

арбитражного суда апелляционной инстанции и порядок его обжалования.

5. Понятие и сущность кассационного производства, его место в системе арбитражного процесса. Право кассационного обжалования и исключения из него. Арбитражные суды, рассматривающие кассационные жалобы. Порядок подачи кассационной жалобы и последствия его несоблюдения.

6. Порядок и пределы рассмотрения дела арбитражным судом кассационной инстанции.

7. Полномочия арбитражного суда кассационной инстанции и их специфика. Прекращение производства по кассационной жалобе.

8. Основания для изменения или отмены судебных актов арбитражного суда первой и апелляционной инстанций.

9. Постановление арбитражного суда кассационной инстанции.

Основная литература:

Арбитражный процесс. Учебник / Под ред. М.К.Треушникова.

Арбитражный процесс. Учебник / Под ред. В.В. Яркова.

Аксенов И.Г. Арбитражный процесс: Проблемы кассационного пересмотра. М: Норма, 2004.

Борисова Е.А. Апелляция в гражданском (арбитражном) процессе. М: Городец, 2000.

Ильин А.В. Направление дела на новое рассмотрение и независимость судей // Вестник ВАС РФ. 2014. № 5. С.13.

Сметанников А.Е. Процессуальный режим деятельности апелляционной инстанции в арбитражном процессе. автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 2006. 26 с.

Дополнительная литература:

Борисова Е.А. Проверка судебных актов по гражданским делам. – М.: Городец, 2006. – 304 с.

Пацания М.Ш. Процессуальная деятельность проверочных инстанций арбитражного суда. Проблемы эффективности. – М.: ООО «ИПЦ «Маска». 2008. С. 316 - 480.

Фокина М.А. Некоторые проблемы производства в арбитражном суде кассационной инстанции // Проблемы пересмотра судебных актов в гражданском и арбитражном процессах. Сборник научных статей, М. 2008. С. 166 - 174.

Харламова И.В. Арбитражный суд: цели кассационного производства. М., 2009. 189 с.

Разинкова М.Н. Возвращение апелляционной жалобы// Арбитражная практика. 2005. № 11. С. 56 - 58.

Семенов Г.В. Производство в арбитражном суде апелляционной инстанции: проблемы правоприменения // Арбитражная практика. 2005. № 4. С. 54 - 61.

Шпагева Т.В. Судопроизводство в кассационной инстанции // Арбитражная практика. 2005. № 10. С. 62 - 66.

Чепцова Ю.В. Пределы рассмотрения дела арбитражным судом апелляционной инстанции при рассмотрении дела по правилам, установленным для арбитражного суда первой инстанции // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 9. С. 26 - 28.

Нормативные и иные материалы:

АПК РФ - главы 34-35 (в ред. ФЗ от 28.06.2014 г. N 186-ФЗ).

ФКЗ от 28.04.1995 г. № 1-ФКЗ "Об арбитражных судах в Российской Федерации " (в ред. ФКЗ от 04.06.2014 г. № 8-ФКЗ, от 23.06.2014 г. № 10-ФКЗ).

ФКЗ от 31.12.1996 г. № 1-ФКЗ "О судебной системе Российской Федерации"(в ред. ФКЗ от 05.02.2014 г. № 4-ФКЗ).

ФКЗ от 05.02.2014 г. № 3-ФКЗ "О Верховном Суде Российской Федерации" (в ред. ФКЗ от 21.07.2014 г. № 14-ФКЗ).

Постановление Конституционного Суда РФ от 17.01.2008 г. № 1-П "По делу о проверке конституционности положений статей 9 и 10 Федерального конституционного закона "Об арбитражных судах в Российской Федерации" и статей 181, 188, 195, 273, 290, 293 и 299 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации».

Определение Конституционного Суда РФ от 16.01.2007 г. № 233-О-П "По жалобе гражданина Шпончикова Андрея Ивановича на нарушение его конституционных прав частью 2 статьи 259 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации".

Определение Конституционного Суда РФ от 15.01.2009 г. № 144-О-П "По жалобе Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации на нарушение конституционных прав гражданки Халимбековой Шамалы Шарabutдиновны положениями части 4 статьи 39, статей 270, 288 и 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации".

Постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 г. № 60 (ред. от 02.07.2013 г.) "О некоторых вопросах, возникших в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам".

Постановление Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 г. № 57 "О некоторых процессуальных вопросах практики рассмотрения дел, связанных с неисполнением либо ненадлежащим исполнением договорных обязательств".

Постановление Пленума ВАС РФ от 28.05.2009 г. № 36 (в ред. от 23.07.2009 г. № 61 и от 24.03.2011 г. № 30) "О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции".

Пункт 4 Постановления Пленума ВАС РФ от 20.12.2006 г. № 65 "О подготовке дела к судебному разбирательству".

Постановление Пленума ВАС РФ от 24.09.1999 г. № 13 (ред. от 28.01.2000 г.) "О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде кассационной инстанции".

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 05.09.2006 г. № 112 "О применении части 1 статьи 188, части 2 статьи 257, части 2 статьи 275 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при обжаловании определений отдельно от обжалования судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу".

Пункты 22-26 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 22.12.2005 г. № 99 "Об отдельных вопросах практики применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации".

Пункты 42-45 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 13.08.2004 г. № 82 "О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации".

Письмо ВАС РФ от 15.02.2008 г. № ВАС-С 01/уз-259 "О сроках подачи апелляционных и кассационных жалоб".

Задачи:

Задача 1.

Рассмотрев дело по иску о признании недействительным договора купли-продажи и применении последствий его недействительности 10 октября, арбитражный суд огласил резолютивную часть решения, которым в удовлетворении иска отказал. В судебном заседании судья указал, что полный текст решения будет изготовлен 17 октября. Ввиду болезни судьи полный текст решения был изготовлен лишь 1 ноября. Копия решения получена истцом 5 ноября. 6 декабря истец принес на решение суда апелляционную жалобу. Определением судьи арбитражного суда первой инстанции апелляционная жалоба возвращена ввиду пропуска срока на ее подачу.

Вопрос: Обоснованно ли возвращение апелляционной жалобы?

Дополнительные вопросы:

1. Назовите иные основания возвращения апелляционной жалобы.
2. По каким основаниям апелляционная жалоба может быть оставлена без движения?
3. Какие акты арбитражного суда первой инстанции не могут быть объектами апелляционного обжалования?
4. Облагается ли подача апелляционной жалобы государственной пошлиной?

Задача 2.

Какие определения могут быть самостоятельно обжалованы в апелляционном порядке:

- а) о наложении судебного штрафа;
- б) об отказе в истребовании доказательства;
- в) о возобновлении приостановленного производства по делу;
- г) об отказе в отводе судьи;
- д) о прекращении производства по делу;
- е) об обеспечении иска;
- ж) об оставлении искового заявления без движения;
- з) о назначении экспертизы;

Дополнительный вопрос:

Раскройте содержание такого полномочия суда апелляционной инстанции, как отмена определения и разрешение вопроса по существу.

Задача 3.

Коммерческий банк «Урал» предъявил против АО «Пластик» иск о взыскании задолженности по кредитному договору. Ответчик предъявил встречный иск о признании кредитного договора недействительным. Арбитражный суд возвратил встречный иск. В судебное заседание ответчик не явился. Решением арбитражного суда первоначальный иск удовлетворен. АО «Пластик» подало на решение апелляционную жалобу, указав, что при его вынесении суд первой инстанции не проверил полномочия финансового директора общества на подписание кредитного договора. Апеллянт представил совместно с жалобой экспертное заключение о том, что подпись в кредитном договоре не является подписью финансового директора общества.

Вопросы:

1. Каков правовой статус экспертного заключения в данном случае и может ли оно быть принято к рассмотрению арбитражным судом апелляционной инстанции?
2. Каковы порядок и срок рассмотрения дела арбитражным судом апелляционной инстанции?
3. Предусматривает ли АПК РФ возможность продления срока рассмотрения дела судом апелляционной инстанции?
4. Каковы пределы рассмотрения дела арбитражным судом апелляционной инстанции?

Задача 4.

«Протранс» обратилось в арбитражный суд с иском о взыскании с «Томскстрой» задолженности в размере 400 тыс. руб. Решением суда I инстанции иск был удовлетворен частично. Истец подал апелляционную жалобу на решение, однако в судебном заседании заявил отказ от жалобы. Апелляционная инстанция приняла отказ от жалобы и прекратила производство по делу.

Вопросы:

1. Оцените действия суда апелляционной инстанции?
2. В чем отличие прекращения производства по делу и прекращения производства по апелляционной жалобе?

Задача 5.

Укажите причины, которые могут быть признаны уважительными при решении вопроса о восстановлении пропущенного срока на подачу кассационной жалобы:

- а) отсутствие средств на уплату государственной пошлины;
- б) командировка юрисконсульта организации-кассатора;
- в) несвоевременное изготовление протокола судебного заседания;
- г) непунктуальность секретаря, ответственного за техническую сторону подготовки документов для подачи кассационной жалобы;
- д) болезнь руководителя юридического лица, выступающего в качестве инициатора возбуждения кассационного производства;
- е) нарушение срока изготовления мотивировочной части решения;
- ж) рассмотрение дела судом первой инстанции в отсутствие стороны-кассатора (доказательства надлежащего извещения ее о времени и

месте проведения судебного заседания в деле отсутствуют, установить, когда сторона узнала о вынесенном решении, невозможно);

- з) задержка с рассмотрением замечаний на протокол.

Дополнительный вопрос:

Имеют ли заинтересованные лица право на подачу кассационных жалоб, отзывов и иных документов с использованием сети «Интернет»?

Задача 6.

Возможно ли совершение в кассационной инстанции следующих действий:

- а) принятие к производству кассационной жалобы, поданной до вступления судебного акта в законную силу;
- б) принятие к производству кассационной жалобы, поданной до вступления судебного акта в законную силу, если к моменту рассмотрения вопроса о принятии жалобы судебный акт вступил в законную силу;
- в) передача дел на разрешение третейского суда;
- г) предъявление встречного иска;
- д) изменение основания или предмета иска;
- е) рассмотрение дела без представителя ответчика;
- ж) вынесение кассационной инстанцией нового решения, разрешающего спор между сторонами;
- з) заключение мирового соглашения;
- и) замена ненадлежащего ответчика;
- к) отказ истца от иска;
- л) отложение рассмотрения дела в случае неявки в судебное заседание лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте его проведения;
- м) привлечение к участию в деле третьих лиц.

Задача 7.

АО «Газпромнефть-Запад» обратилось в Арбитражный суд Томской области с иском против ООО «ТПК» о взыскании задолженности по оплате полученного товара. Решением арбитражного суда исковые требования были удовлетворены.

Ответчик подал на решение арбитражного суда кассационную жалобу, в которой просил отменить это решение. В обоснование своей жалобы ответчик сослался на нарушение судом первой инстанции норм материального и процессуального права. Одновременно кассатор просил

восстановить пропущенный им срок на подачу кассационной жалобы, мотивируя свою просьбу тем, что ООО «ТПК» не было поставлено в известность о предъявлении к нему иска, о принятии арбитражным судом к производству искового заявления, а, следовательно, о дне и времени рассмотрения дела в связи с неполучением от суда извещения, которое было направлено судом не по фактическому местонахождению заявителя, в результате чего он был лишен права на судебную защиту.

Как следует из материалов дела, Арбитражный суд Томской области принял к своему производству исковое заявление о взыскании с АО «ТПК» суммы долга, назначил дело к слушанию и направил копии этого определения сторонам. Однако копия судебного определения была возвращена в суд с пометкой об отсутствии организации по указанному адресу. Судебное заседание состоялось без участия ответчика. В материалах дела имеется выписка из Единого реестра регистрации юридических лиц об исключении из реестра ООО «ТПК» в связи с его ликвидацией.

Вопросы:

1. Оцените правомерность действий сторон и арбитражного суда. Имеются ли основания для отмены решения арбитражного суда первой инстанции?
2. О реализации какого полномочия суда кассационной инстанции идет речь в данном случае?
3. Как именуется судебный акт, который должен принять суд кассационной инстанции?
4. Составьте резолютивную часть такого акта.

Самостоятельная работа студентов:

Задача 1.

Укажите, в каких случаях апелляционная жалоба подана с пропуском установленного АПК РФ срока:

- а) решение вынесено 30 января, апелляционная жалоба сдана в отделение связи 28 февраля и поступила в арбитражный суд 5 марта;
- б) 12 мая ответчик получил копию решения арбитражного суда от 25 апреля, а 10 июня он подал апелляционную жалобу;
- в) 07 сентября арбитражный суд объявил резолютивную часть решения, мотивированное решение изготовлено 10 сентября, апелляционная жалоба подана 10 октября;

г) решение по делу об обжаловании постановления о привлечении к административной ответственности вынесено 6 марта, апелляционная жалоба подана 23 марта.

Задача 2.

Определите арбитражные суды, которые будут выступать в качестве судов апелляционной и кассационной инстанций для пересмотра судебных актов:

- а) Арбитражного суда Томской области;
- б) Арбитражного суда Республики Бурятия;
- в) Арбитражного суда Ставропольского края;
- г) Арбитражного суда г. Москвы;
- д) Арбитражного суда Ленинградской области;
- е) Арбитражного суда Тульской области.

З а н я т и е 1 0 (2 часа)

Тема: ПРОВЕРКА СУДЕБНЫХ АКТОВ В ПОРЯДКЕ НАДЗОРА, А ТАКЖЕ ПО НОВЫМ И ВНОВЬ ОТКРЫВШИМСЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ.

О с н о в н ы е в о п р о с ы :

1. Сущность и значение надзорного способа проверки судебных постановлений в системе арбитражных судов. Порядок возбуждения надзорного производства.
2. Структура судебно-надзорного производства.
3. Порядок и пределы рассмотрения дела в порядке надзора в Президиуме ВС РФ.
4. Основания для пересмотра в порядке надзора судебных актов, вступивших в законную силу, и присуждения компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок.
5. Полномочия Президиума Верховного Суда РФ как суда надзорной инстанции. Постановление Президиума ВС РФ: содержание, порядок вступления в силу и опубликования.

6. Производство по пересмотру судебных актов по новым и вновь открывшимся обстоятельствам (сущность и значение, подсудность, порядок возбуждения). Понятие новых и вновь открывшихся обстоятельств. Изменение судебной практики как новое обстоятельство.

7. Рассмотрение заявления о пересмотре судебного акта по новым и вновь открывшимся обстоятельствам (срок и порядок; виды судебных актов и порядок их обжалования).

Примечание: При изучении литературы и нормативного материала следует обратить внимание на изменения, внесенные в законодательство Федеральным конституционным законом от 04.06.2014 г. № 8-ФКЗ и Федеральным законом от 28.06.2014 г. № 186-ФЗ.

Основная литература:

Арбитражный процесс. Учебник / Под ред. М.К.Треушникова. 4-е изд. - М.: Городец, 2011. - 752 с.

Арбитражный процесс. Учебник / Под ред. В.В. Яркова. 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Инфотропик Медиа, 2010. - 880 с.

Алиев Т.Т. О совершенствовании процессуальной регламентации института вновь открывшихся обстоятельств в арбитражном процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2006. № 12. С. 32 - 34.

Нешатаева Т.Н. Проблемы пересмотра судебных актов в гражданском и арбитражном процессах. – М., 2008. С. 94 и др.

Терехова Л.А. Система пересмотра судебных актов в механизме судебной защиты. – М.: Волтерс Клувер, 2007. – 320 с.

Филатова М.А. Правовая позиция высшего судебного органа как основание для пересмотра судебного акта // Вестник ВАС РФ. 2010. № 3. С.76 - 89.

Дополнительная литература:

Ахмедов С.М. Производство по пересмотру судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам в системе пересмотра судебных актов в арбитражном процессе. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук, М., 2008. 27 с.

Борисова Е.А. Проверка судебных актов по гражданским делам. – М.: Городец, 2006. С. 178 - 280.

Ефимов А.Е. Надзорное производство в арбитражном процессе. М., Волтерс Клувер, 2007. 216 с.

Опалев Р. К вопросу о "нетрадиционных" основаниях пересмотра судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам в арбитражном процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2009. № 11. С. 23 - 26.

Пацания М.Ш. Процессуальная деятельность проверочных инстанций арбитражного суда. Проблемы эффективности. – М.: ООО «ИПЦ «Маска», 2008. С. 481 - 687.

Подвальный И.О. О нецелесообразности сохранения надзорного производства в арбитражном процессе РФ. – СПб., 2000.

Терехова Л. Сложности в применении арбитражным судом некоторых оснований для пересмотра судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам // Арбитражный и гражданский процесс. № 4. 2007. С. 19 - 22.

Терехова Л.А. Надзорное производство в гражданском процессе: проблемы развития и совершенствования. – М.: Волтерс Клувер, 2009. – 184с.

Шварц М.З. Пересмотр судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам в связи с формированием практики применения законодательства Высшим Арбитражным Судом РФ // Вестник ВАС РФ. 2010. № 1. С. 108 - 117.

Нормативные и иные материалы:

АПК РФ - главы 36.1-37 (в ред. ФЗ от 28.06.2014 г. № 186-ФЗ).

Постановление Конституционного Суда РФ от 17.03.2010 г. № 6-П "По делу о проверке конституционности положений статьи 117, части 4 статьи 292, статей 295, 296, 299 и части 2 статьи 310 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой закрытого акционерного общества «Довод».

Постановление Конституционного Суда РФ от 21.01.2010 г. № 1-П "По делу о проверке конституционности положений части 4 статьи 170, пункта 1 статьи 311 и части 1 статьи 312 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 г. № 60 (ред. от 02.07.2013 г.) "О некоторых вопросах, возникших в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ и Пленума ВАС РФ № 10/22 от 29.04.2010 г. "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав".

Постановление Пленума ВАС РФ от 30.06.2011 г. № 52 "О применении положений Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при пересмотре судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам" (в ред. от 23.03.2012 г.).

Пункт 4 Постановления Пленума ВАС РФ от 20.12.2006 г. № 65 "О подготовке дела к судебному разбирательству".

Постановление Президиума ВАС РФ от 12.01.2010 г. № 11287/09 по делу N А56-17080/2003.

Интернет ресурс: http://arbitr.ru/pravovie_pozicii_prezidiuma_vas_rf/

З а д а ч и :

Задача 1.

Арбитражным судом Томской области было рассмотрено дело по иску ООО «СибГаз» о взыскании денежных средств по договору подряда. В удовлетворении иска было отказано. Решение было обжаловано в суд апелляционной инстанции, а затем кассационной (АС ЗСО). Не согласившись с указанными актами ООО «СибГаз» подало надзорную жалобу. Суд надзорной инстанции возвратил надзорную жалобу.

- Вопросы:** 1. Правильно ли поступил суд надзорной инстанции?
2. Какие судебные акты могут быть обжалованы в порядке надзора?

Дополнительные вопросы:

1. Охарактеризуйте порядок возбуждения надзорного производства и этапы прохождения дела в суде надзорной инстанции.
2. Каков порядок приостановления исполнения судебного акта судом надзорной инстанции?

Задача 2.

ООО «Тесла» обратилось в Арбитражный суд Новосибирской области с иском против Администрации г. Томска о признании права собственности на самовольную постройку. Арбитражный суд иск удовлетворил. Администрация г. Томска обратилась к председателю ВС РФ с жалобой в порядке статьи 308.10 АПК РФ, в связи с неправильным применением арбитражным судом первой инстанции норм материального права (истец не обращался за получением разрешения на строительство).

Вопросы:

1. Возможно ли обжалование вынесенного судебного акта в порядке, предусмотренном ст. 308.10 АПК РФ?
2. Какое значение для правильного разрешения данного дела по существу имеет факт отсутствия у истца разрешения на строительство (при ответе используйте соответствующие пункты постановления Пленума ВС РФ и Пленума ВАС РФ от 29.04.2010 г. № 10/22 «О некоторых вопросах,

возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав»)?

3. Каковы особенности оснований пересмотра судебного акта в порядке надзора? В чем заключается сходство и различие надзорных и кассационных оснований для отмены или изменения оспоренного судебного акта?

4. Каков порядок рассмотрения дела в Президиуме ВС РФ?

5. Влияет ли на возможность рассмотрения дела по существу судом надзорной инстанции факт неявки лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте рассмотрения дела Президиумом ВС РФ?

Задача 3.

Решение вступило в законную силу 22 апреля 2014 года после рассмотрения дела арбитражным судом апелляционной инстанции. Дело было рассмотрено в кассационной инстанции арбитражным судом округа 5 августа 2014 года, Судебной коллегией ВС РФ 20 октября 2014 года. Всеми инстанциями судебный акт был оставлен без изменения.

Вопросы:

1. Когда истекает срок на подачу надзорной жалобы по делу?
2. В случае пропуска этого срока, возможно ли его восстановление?
3. Кем рассматривается вопрос о восстановлении пропущенного срока на подачу надзорной жалобы?
4. Какие из принятых судебных актов могут быть объектом надзорного обжалования?
5. В течение какого срока должна быть рассмотрена надзорная жалоба, предусмотрены ли последствия в случае нарушения данного срока?

Задача 4.

После вынесения арбитражным судом решения об удовлетворении иска ответчик подал заявление о пересмотре этого решения по вновь открывшимся обстоятельствам, сославшись на факт привлечения руководителя истца к уголовной ответственности (было вынесено постановление о прекращении уголовного дела по нереабилитирующему основанию). Представитель истца заявил, что в отношении руководителя истца обвинительного приговора вынесено не было, поэтому заявление ответчика является необоснованным.

Вопросы:

1. Что понимается под вновь открывшимся обстоятельством?

2. Можно ли расценивать факт привлечения руководителя истца к уголовной ответственности как вновь открывшееся обстоятельство?

3. Дайте правовую оценку доводам ответчика и представителя истца?

Задача 5.

АО «ТЭТЗ» обратилось в арбитражный суд с заявлением о пересмотре определения арбитражного суда об утверждении мирового соглашения по новым обстоятельствам. В обоснование своего заявления АО «ТЭТЗ» сослалось на тот факт, что решением арбитражного суда по другому делу договор, послуживший основанием возникновения обязательственных отношений сторон по мировому соглашению, признан незаключенным.

Вопросы:

1. Имеются ли основания для пересмотра определения арбитражного суда об утверждении мирового соглашения сторон?

2. Назовите арбитражный суд, который вправе пересматривать постановление арбитражного суда апелляционной инстанции об отмене решения суда первой инстанции и прекращении производства по делу в связи с утверждением мирового соглашения сторон?

Задача 6.

Арбитражным судом было вынесено решение по делу по иску ООО «Ива» против ИП Сидоренко В.П. о взыскании суммы долга по договору займа. В удовлетворении иска было отказано. После вступления решения суда в законную силу ООО «Ива» получило выписку из ЕГРИП о том, что в отношении Сидоренко В.П. статус предпринимателя был прекращен за 3 дня до подачи искового заявления в суд.

Вопрос: Имеются ли в данном случае основания для пересмотра состоявшегося решения суда по вновь открывшимся обстоятельствам? Если да, то как следует разрешить данное дело?

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЗАЧЕТУ.

1. История становления и развития арбитражных судов в России, а также актов, регламентирующих их деятельность.

2. Современная система, состав и полномочия арбитражных

судов в РФ.

3. Арбитражное процессуальное право: предмет, метод, источники.
4. Понятие, значение и классификация принципов арбитражного процессуального права.
5. Характеристика организационно-функциональных принципов арбитражного процессуального права.
6. Характеристика функциональных принципов арбитражного процессуального права.
7. Понятие арбитражного процессуального отношения.
8. Судопроизводство в арбитражных судах: понятие, виды и стадии.
9. Понятие, значение и виды подведомственности дел арбитражным судам.
10. Правила разграничения полномочий судов общей юрисдикции и арбитражных судов по рассмотрению юридических дел.
11. Суд по интеллектуальным правам: статус и компетенция.
12. Подсудность дел арбитражным судам: понятие и виды.
13. Последствия несоблюдения правил родовой и территориальной подсудности.
14. Передача дела из одного арбитражного суда в другой арбитражный суд. Споры о подсудности.
15. Состав арбитражного суда, порядок его формирования. Институт отвода (самоотвода).
16. Стороны в арбитражном процессе: понятие, виды, процессуальные права и обязанности.
17. Процессуальное соучастие: понятие, виды, процессуальные права и обязанности.
18. Процессуальное правопреемство в арбитражном процессе.
19. Третьи лица в арбитражном процессе.
20. Участие прокурора в арбитражном процессе.
21. Участие в арбитражном процессе государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов и организаций, отдельных лиц в защиту публичных интересов, прав и законных интересов других лиц.
22. Представительство в арбитражном суде.
23. Лица, содействующие правосудию: понятие, состав, основные права и обязанности.
24. Предмет доказывания в арбитражном процессе.
25. Бремя доказывания как институт арбитражного процессуального права.

26. Роль суда в доказательственной деятельности лиц, участвующих в деле.
27. Понятие, признаки и классификация судебных доказательств.
28. Письменные доказательства.
29. Электронные доказательства: понятие, особенности исследования и оценки.
30. Вещественные доказательства.
31. Объяснения участвующих в деле лиц как разновидность доказательств в арбитражном суде.
32. Заключение эксперта как доказательство в арбитражном суде.
33. Консультация специалиста как доказательство в арбитражном суде.
34. Свидетельские показания.
35. Аудио-видеозаписи, иные документы и материалы, используемые в качестве доказательств в арбитражном суде.
36. Исследование и оценка судебных доказательств в арбитражном суде.
37. Обеспечительные меры арбитражного суда.
38. Понятие и виды судебных расходов.
39. Государственная пошлина: понятие, виды, размер, порядок уплаты.
40. Льготы по уплате государственной пошлины. Порядок возврата и зачета государственной пошлины.
41. Судебные издержки: понятие, состав, определение размера.
42. Распределение судебных расходов и порядок их возмещения.
43. Общая характеристика процессуальных сроков в арбитражном процессе.
44. Разумные сроки судопроизводства в арбитражных судах и исполнения судебного акта.
45. Приостановление, продление и восстановление процессуальных сроков в арбитражном процессе.
46. Судебные штрафы в арбитражном процессе.
47. Информационное обеспечение участников арбитражного процесса.
48. Иск в арбитражном процессе (понятие, элементы и виды исков).
49. Порядок предъявления иска в арбитражном суде и последствия его нарушения.
50. Способы защиты ответчика против иска. Встречный иск.
51. Подготовка дела к судебному разбирательству.

52. Процедура урегулирования споров с участием посредника (процедура медиации).
53. Мировое соглашение в арбитражном суде.
54. Общая характеристика судебного разбирательства в арбитражном суде первой инстанции.
55. Участие в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи.
56. Временная остановка судебного разбирательства в арбитражном суде первой инстанции.
57. Окончание производства по делу без принятия арбитражным судом судебного решения.
58. Решение арбитражного суда.
59. Немедленное исполнение решения арбитражного суда.
60. Определения арбитражного суда первой инстанции.
61. Общая характеристика производства по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений.
62. Производство по делам об оспаривании нормативных правовых актов Судом по интеллектуальным правам.
63. Производство по делам об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных субъектов публичной власти и управления.
64. Производство по делам об административных правонарушениях.
65. Производство по делам о взыскании обязательных платежей и санкций.
66. Производство по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение.
67. Рассмотрение дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.
68. Производство по делам о несостоятельности (банкротстве).
69. Рассмотрение дел по корпоративным спорам.
70. Рассмотрение дел о защите прав и законных интересов группы лиц.
71. Рассмотрение дел в порядке упрощенного производства.
72. Производство по делам об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на их принудительное исполнение.
73. Особенности рассмотрения дел с участием иностранных лиц.
74. Производство по делам о признании и приведении в исполнение

решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений.

75. Возбуждение производства в арбитражном суде апелляционной инстанции.

76. Порядок и срок рассмотрения дела в арбитражном суде апелляционной инстанции.

77. Возбуждение производства в арбитражном суде кассационной инстанции.

78. Порядок и срок рассмотрения дела в арбитражном суде кассационной инстанции.

79. Особенности рассмотрения кассационных жалоб на определения арбитражных судов первой и апелляционной инстанций, а также жалоб на определения арбитражного суда кассационной инстанции.

80. Порядок возбуждения надзорного производства.

81. Порядок, сроки и последствия предварительного рассмотрения заявления или представления о пересмотре судебного акта в порядке надзора.

82. Порядок и срок рассмотрения дела по существу в порядке надзора в Президиуме Верховного Суда РФ.

83. Производство по пересмотру вступивших в законную силу судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

84. Общая характеристика исполнительного производства как заключительной стадии арбитражного процесса и исполнительных документов.

85. Субъекты исполнительного производства.

86. Общие правила и условия исполнения судебных актов арбитражных судов.

87. Обращение взыскания на имущество должника-гражданина. Особенности обращения взыскания на имущество должника-организации.

88. Распределение взысканных сумм между взыскателями. Расходы по совершению исполнительных действий и порядок их возмещения.

89. Исполнительский сбор. Ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение судебного акта.

90. Защита прав взыскателя, должника и других лиц при исполнении судебных актов арбитражных судов.