

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

АМЕРИКАНСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В СИБИРИ

Выпуск 10



Издательство Томского университета
2009

ПРОЕКТНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И «МЕТОД ПРОЕКТОВ» В ПОДГОТОВКЕ СПЕЦИАЛИСТОВ

Л.Н. Смолякова

Томский госуниверситет

Классические российские университеты традиционно ориентированы на формирование оснований исследовательской культуры своих выпускников. Однако современные условия требуют освоения разных типов деятельности. На рынке труда востребованы специалисты, подготовленные к осуществлению в профессиональной практике не только исследовательской, но организационной, управленческой, проектировочной, коммуникативной деятельности. В то же время процесс бурного технологического обновления производства и сферы услуг усиливает влияния прогрессирующей специализации деятельности¹.

Сложившаяся система переподготовки кадров и повышения квалификации является малоэффективной. В практике развитых промышленных стран отдельный специалист вынужден тратить ежегодно треть своего времени на переподготовку. Повышение квалификации должно пониматься как совершенствование особой «надстройки» над практической деятельностью человека, связанной с функциями понимания. Современный квалифицированный специалист должен уметь схватывать происходящие изменения в массовой деятельности и в соответствии с этими изменениями трансформировать свою деятельность, чтобы адекватно применять свои профессиональные навыки и умения в условиях постоянно меняющейся деятельности². Следовательно, необходимо создать условия для развития деятельности. Проблема состоит в том, чтобы определить основания, обеспечивающие готовность выпускников к построению деятельности в меняющихся условиях.

Одним из вариантов решения проблемы может стать использование в учебной практике проектных технологий. Проектная деятельность и проектные технологии ориентированы на конструирование способов мышления и деятельности, а также на формирование пространства рефлексии и понимания. Проектирование – это межпредметная наука, базирующаяся на системном подходе и не связанная с предметным знанием. Средством формообразования в проектировании является рефлексия. Через рефлексию вычленяется и содержание проектной деятельности. Объектом рефлексии в проектировании становится каждый шаг развития. Поэтому функция рефлексии является частью самого проектирования.

Проектирование ориентировано на осуществление реальной практической деятельности. Проект в отличие от идеала должен задавать

только то, что реально возможно. Всякая практическая реальность предполагает наличие разных позиций. Понимание и соорганизация разных позиций позволяют построить собственную логику движения. Порождение новых норм, форм и границ деятельности составляет область социального проектирования. В отличие от исследовательской работы проектирование предполагает формирование собственного типа деятельности. Таким образом, проектирование – совокупность деятельности, коммуникативных структур и мыслительных конструкций.

Освоение проектной культуры происходит в процессе собственно проектирования.

Технологии организации проектных работ:

1. Обнаружение недостаточности в своей деятельности. Рефлексия по поводу относительно сложившихся обстоятельств.

2. Обоснование значимости и всеобщности фиксируемой проблемы. Субъективация проблемной ситуации, определение границ и возможности действовать.

3. Развитие как средство преодоления недостаточности. Выход в позицию организатора кооперации деятельностных позиций вокруг проблемы.

4. Техническая реализация. Построение системы обеспечения деятельности по решению проблемы на основе социального оформления³.

Данная система технологических принципов позволяет рассматривать оргпроектирование как средство запуска процессов развития и способ управления развивающимися системами деятельности. Программная модель проектирования включает систему различных позиций – аналитик, оргпроектировщик, оргуправленец, консультант, эксперт⁴.

В образовательной практике важную роль для разворачивания проектных действий играет этап рождения замысла проекта. Качество замысла в проектировании зависит от степени вовлеченности субъекта в процесс целеполагания. Выделяют два способа целеполагания в проектировании:

- целевой – подключение субъекта к ранее созданному замыслу;
- программный – порождение замысла субъектами действия.

В образовательной среде оба способа целеполагания встраиваются в процесс разворачивания проектной деятельности.

Этапы осуществления проектной деятельности в образовательной практике:

1. Рождение замысла.

2. Разворачивание замысла в деятельности (преподаватель предлагает для освоения технологию, контролирует ее усвоение).

3. Оформление результата деятельности (выступление, доклад, письменная работа).

4. Анализ деятельности (проблематизация способов деятельности).

1°. Оформление нового замысла (рождение новых инициатив в рамках заданной темы).

2°. Разворачивание замысла в деятельности (преподаватель консультирует).

3°. Проектирование результата (преподаватель помогает выявить личностные достижения).

4°. Проектирование форм предъявления результата (появляется новый этап деятельности, который предполагает рефлекссию содержания проектной деятельности).

5°. Предъявление результата.

Проектные технологии позволяют пересматривать стереотипы и проявлять личностно значимое в деятельности, порождают инициативы со стороны субъектов действий, ориентируют на осмысливание механизма решения проблем, мыслительную проработку необходимых действий.

Представляется возможным использовать проектные технологии в процессе подготовки историков, международных работников. Выполнение курсовых и дипломных работ ориентировано на формирование оснований исследовательской деятельности. Продуктивным может быть использование проектных технологий в рамках спецсеминаров, охваченных общей темой. На этапе целеполагания можно использовать как создание проблемной ситуации, так и тренинговые техники (ролевая игра, ситуационный анализ, мозговой штурм). В процессе осознания и «проживания», порождаемом в результате применения этих техник, создается пространство для рождения замысла проекта. Решается проблема мотивации. Появляется возможность выйти в междисциплинарное пространство. Создаются условия для моделирования собственной деятельности.

Процесс становления проектных технологий в образовательной практике в современной ситуации опирается на опыт обучения 1920-х гг. по «методу проектов», разработанному американскими педагогами Е. Пархерст и У. Килпатриком, и предлагавшему выполнение учащимися конкретных заданий, связанных с учебным материалом. «Метод проектов» и его вариант «Дальтон-план» приобрели известность в различных странах, в том числе и в России, где использовались в школьном и вузовском обучении.

«Метод проектов» стал наиболее радикальным внедрением идей Джона Дьюи (Dewey, John) (1859–1952), американского философа, психолога и педагога, одного из ведущих представителей прагматизма, ока-

завший сильное влияние на педагогическую мысль США. «Инструментальная педагогика» Дж. Дьюи в целом оказала большое влияние на систему образования XX столетия. Использование наглядности, лабораторных и практических работ, поисковых и проблемных методов обучения стали общепризнанными теоретическими положениями и методическими требованиями современной дидактики⁵. Данная педагогическая концепция исходит из того, что опыт и знания ребенок должен приобретать путем «делания», в ходе исследования проблемной обучающей среды, изготовления различных макетов, схем, производства опытов, нахождения ответов на спорные вопросы и в целом восхождения от частного к общему, т.е. использования индуктивного метода познания. В свое время в системе Дж. Дьюи обнаружилась недооценка теоретических знаний и дедуктивного метода преподавания.

Однако в современной ситуации призыв отца американской педагогики Джона Дьюи к непредубежденной и критической оценке окружающей действительности, забота о развитии активного и творческого мышления учащихся вновь представляются актуальными и востребованными. Ведь процесс познания для Дж. Дьюи является экспериментированием: каузальные суждения обретают проективный, эвристический и телеологический, а не ретроспективный, откровенный или онтологический смысл. Законы, в том случае если выполняются определенные действия, являются для Дж. Дьюи предсказаниями будущих событий.

В своей книге «Реконструкция в философии» (1920) он писал: «Когда мы приводим в действие намерение или план, он руководит нами истинным или ложным образом, ведет нас к нашей цели или уводит от нее. Самое главное в нем – его действенная, динамическая функция, и в характере деятельности, которую он порождает, заключается вся его истинность или ложность. Гипотеза, которая “работает”, – истинна; “истина” – абстрактное имя существительное, обозначающее совокупность случаев, действительных, предвиденных и желаемых, которые получают подтверждение самим фактом своего обнаружения и его последствий»⁶.

¹ Шедровицкий П.Г. Очерки по философии образования. М., 1993. С. 126.

² Там же. С. 133.

³ *Инновационные процессы в педагогической практике и образовании.* Барнаул: Томск, 1997. С. 47.

⁴ Там же. С. 52.

⁵ Трухин И. Джон Дьюи и сегодняшняя педагогика // <http://schools.keldysh.ru/labmro/web2002/Dui.htm>

⁶ http://www.krugosvet.ru/enc/gumanitarnye_nauki/psihologiya_i_pedagogika/DYUI_DZHON.html

PROJECT ACTIVITIES AND THE «METHOD OF PROJECTS» IN THE TRAINING OF SPECIALISTS

L.N. Smolyakova

Tomsk State University

The problem of development of new tools and methodologies to increase and assess student learning is very actual now. Project activities increased students' ability to formulate historical questions and identify additional resources, to compose text that are diverse in content and form for real and varied purposes, to use critical thinking, decision-making, and problem-solving skills, to demonstrate self-management skills.