

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

АМЕРИКАНСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В СИБИРИ

Выпуск 10



Издательство Томского университета
2009

ЯДЕРНАЯ ПОЛИТИКА БАРАКА ОБАМЫ – НОВЫЙ ШАНС ДЛЯ НЕРАСПРОСТРАНЕНИЯ?

Н.К. Рожановская

Томский госуниверситет

По мнению государственного секретаря США Кондолизы Райс, администрация Джорджа Буша-младшего оставляет режим ядерного нераспространения в лучшем состоянии, чем на момент прихода в Белый дом¹. Однако с этим можно не согласиться.

Основные положения ядерной доктрины президента Дж. Буша нашли отражение в таких документах, как «Обзор ядерной политики» 2001 г. (Nuclear Posture Review), «Доктрина объединенных ядерных операций» 2005 г. (Doctrine for Joint Nuclear Operations), «Национальная стратегия безопасности» 2002 г. (National Security Strategy). Главными чертами доктрины Буша стали односторонний подход к решению внешнеполитических задач и опора на превентивные действия. Неоднозначную реакцию мирового сообщества вызвали такие шаги США, как выход из Договора об ограничении систем противоракетной обороны 1972 г., заключение Соглашения «123» с Индией, отказ от ратификации Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (ДВЗЯИ), подписанного ранее президентом У. Клинттоном. Планы, связанные с разработкой новых видов ядерного оружия, и заявления о возможном нанесении ядерного удара в ответ на угрозу использования биологического или химического оружия также вызвали обеспокоенность в мире. В результате администрацию Дж. Буша обвиняли в применении двойных стандартов и размывании режима нераспространения.

Президентские выборы в США, состоявшиеся в ноябре 2008 г., закончились безоговорочной победой Барака Обамы, который пришел в Белый дом под лозунгом перемен. Перемены эти касаются и ядерной стратегии.

Объектом анализа могут служить предвыборные заявления Обамы в качестве кандидата в президенты и его высказывания и кадровые решения после избрания на пост. Важно не только выделить ключевые параметры его ядерной стратегии, но и выявить факторы, оказывающие влияние на ее формирование, а также факторы, которые могут способствовать воплощению стратегии в жизнь или препятствовать этому.

Согласно предвыборным высказываниям Барака Обамы, его ядерная политика будет основана на выполнении США своих обязательств в области нераспространения². В частности, он заявлял об отказе от создания новых видов ядерных вооружений и проведения испытаний. Кроме того, Обама обещал проводить более умеренную политику в вопро-

сах противоракетной обороны и предпринять усилия, направленные на ратификацию ДВЗЯИ, а также поддержать мировой запрет на производство расщепляющихся материалов. Он подчеркивал и свое стремление обеспечить успешный исход следующей Конференции по рассмотрению ДНЯО, которая состоится в 2010 г. и может, по мнению экспертов, стать поворотным моментом в развитии режима нераспространения. Б. Обама, принимая во внимание тот факт, что срок действия Договора о сокращении стратегических наступательных вооружений (СНВ-I) истекает в декабре 2009 г., также планирует провести переговоры с Россией, направленные на снижение величины ядерных арсеналов обеих стран и безвозвратное выведение части ядерного оружия из состояния боевой готовности.

В ходе предвыборной кампании позиции сенатора-демократа Б. Обамы и сенатора-республиканца Дж. Маккейна были довольно близки в вопросах ядерного нераспространения³. Оба говорили о поддержке ДНЯО, о стремлении к миру, свободному от ядерного оружия, о снижении величины американского ядерного арсенала. В то же время Б. Обама выразил безоговорочную поддержку ДВЗЯИ, а Дж. Маккейн, головававший против ратификации этого договора в 1999 г., заявил о необходимости устранить недостатки договора, прежде чем возвращаться к вопросу о ратификации.

В отношении Ирана Дж. Маккейн выдвинул предварительные условия, выполнение которых должно было предшествовать прямому диалогу двух правительств. Б. Обама же, используя более сдержанные формулировки в адрес иранского руководства, предложил гибкий набор мер воздействия и привел в пример наиболее успешные случаи применения прямой американской дипломатии⁴.

Оба кандидата высказывались за тесное сотрудничество с Россией в сфере нераспространения, однако критика Дж. Маккейна в адрес российского руководства могла осложнить такое сотрудничество. Призывая к более умеренной политике в области противоракетной обороны, Б. Обама выразил сомнения в эффективности систем, разместить которые США планируют в Польше и Республике Чехия, в то время как Дж. Маккейн поддержал размещение систем, имеющих у Соединенных Штатов.

В целом Б. Обама и Дж. Маккейн высказывали в ходе предвыборной борьбы довольно схожие мнения по ряду вопросов ядерной политики. Одной из причин могло служить нежелание Маккейна ассоциироваться с предыдущей администрацией и терять из-за этого голоса избирателей. Вне всякого сомнения, в ходе предвыборной кампании 2008 г. все кандидаты старались отмежеваться от политики Дж. Буша-млад-

шего. При этом следует отметить, что отрицание «наследия» Дж. Буша, вероятно, не являлось для Обамы самоцелью. Например, нашумевшее Соглашение «123» с Индией он в свое время поддержал, высказавшись, впрочем, и в поддержку поправки, требующей от президента США подтверждения того, что результатом ядерного сотрудничества не станет создание Индией нового ядерного оружия и ядерных взрывных устройств⁵.

Важно подчеркнуть, что по некоторым внешнеполитическим вопросам Б. Обама был настроен более решительно, чем его соперники. Например, он ответил отрицательно на вопрос о возможности применения ядерного оружия против террористов в Афганистане и Пакистане. Другой кандидат от Демократической партии Х. Клинтон сочла такой безапелляционный ответ недопустимым, подчеркнув, что подобные утверждения подрывают, с ее точки зрения, основы ядерного сдерживания⁶.

Интерес Б. Обамы к вопросам, связанным с оружием массового уничтожения, нельзя назвать чисто теоретическим. Он получил и определенный практический опыт в этой сфере, осуществив в 2005 г. вместе с сенатором-республиканцем Р. Лугаром поездку в Россию, Украину и Азербайджан в рамках Программы совместного снижения угрозы (Co-operative Threat Reduction).

Выстраивая ядерную политику, Б. Обама может опереться на свою популярность в мире, поддержку населения США и демократическое большинство в обеих палатах Конгресса. Его стремление к обеспечению двухпартийного консенсуса подкреплено опытом сотрудничества с сенаторами-республиканцами (например, с уже упоминавшимся Р. Лугаром). Однако нельзя сбрасывать со счетов бюрократическую инерцию и другие возможные препятствия на пути перемен. Так, например, собранная новым президентом внешнеполитическая команда может несколько усложнить процесс принятия решений, привнеся в него межпартийные разногласия и трения между бывшими соперниками.

Выбор сенатора Х. Клинтон, недавнего соперника по президентской гонке, в качестве госсекретаря США, не может не повлиять в дальнейшем на формирование ядерной стратегии новой администрации. Впрочем, необходимо отметить, что Х. Клинтон и Б. Обама обычно голосовали в Сенате одинаково, то есть в соответствии с общей позицией Демократической партии⁷. Что касается двухпартийного консенсуса, его основу может заложить сохранение за республиканцем Р. Гейтсом поста министра обороны. Советником по национальной безопасности становится генерал Дж. Джонс, несостоявшийся кандидат в вице-президенты США.

Члены этой команды далеко не единогласны в вопросах внешней политики и ядерной стратегии. Р. Гейтс занимал пост министра обороны в администрации Дж. Буша-младшего, генералу Дж. Джонсу в этой же администрации предлагалась в 2007 г. должность заместителя государственного секретаря. Р. Гейтс, будучи республиканцем, высказывался за совершенствование верификационных мер ДВЗЯИ и разработку надежных замещающих боеголовок⁸. Х. Клинтон в ходе предвыборной борьбы критиковала высказывания Б. Обамы относительно применения ядерного оружия.

С одной стороны, такая группа, включающая также вице-президента Дж. Байдена, обладает необходимым внешнеполитическим опытом и подтверждает заявления Б. Обамы о привлечении республиканцев к совместной работе. С другой стороны, присутствие в команде сильных личностей с разными взглядами и партийной принадлежностью может стать источником трудностей и противоречий. Впрочем, Б. Обама отметил, что сохранит за собой решающий голос в вопросах национальной безопасности⁹. Первыми решениями в сфере ядерной политики, которые новый президент должен будет принять после вступления в должность, могут стать решения о судьбе ядерного комплекса Оак Ридж¹⁰, о новых усилиях по ратификации ДВЗЯИ, о перспективах договора СНВ-I, истекающего в 2009 г. Тогда-то и пройдут проверку его лидерские качества и сплоченность его внешнеполитической команды.

По всей видимости, одновременно с приходом в Белый дом администрации Б. Обамы на смену провозглашенной Дж. Бушем-младшим борьбе с ядерным терроризмом приходит борьба с ядерными угрозами в более широком смысле. Речь в частности идет о слабо охраняемых ядерных боеприпасах и необходимости предотвратить их попадание в руки террористов. Здесь Б. Обама ставит перед собой смелую задачу – осуществить эту цель за четырехлетний президентский срок¹¹.

Б. Обама также заявлял об открытости и готовности к диалогу, включая диалог с Ираном без предварительных условий¹². Не исключая возможности применения военной силы, он делает ставку на «устойчивую и агрессивную дипломатию в сочетании с жесткими санкциями»¹³. Более того, позитивные стимулы также остаются частью его дипломатического арсенала. Такой подход, несомненно, сопряжен с рисками, однако дает шанс на возвращение США лидерства в режиме нераспространения и доверия других участников этого режима.

Б. Обама утверждает, что США не будут «стремиться к одностороннему разоружению», то есть, пока ядерное оружие существует, США будут «сохранять сильный фактор сдерживания»¹⁴. Однако «цель уничтожения ядерных вооружений в мировом масштабе» Б. Обама обе-

щает сделать основой американской ядерной стратегии¹⁵. Его предвыборные заявления подтверждаются тем, как он голосовал в Сенате по вопросам ядерной политики.

Н. Соков, старший научный сотрудник Центра изучения проблем нераспространения при Монтерейском институте международных исследований, утверждает, что «эволюция ядерной политики США вызвана не столько установками нынешней администрации, сколько реакцией на формирование новой системы международных отношений и в этом плане представляется довольно устойчивой»¹⁶. В таком случае можно предположить, что возможности новой администрации привнести радикальные перемены ограничены.

С другой стороны, многие из этих перемен лишь на первый взгляд радикальны. Подписание ДВЗЯИ и принятие моратория на проведение ядерных испытаний можно считать более значительным прорывом, чем ратификацию договора, которая может рассматриваться как завершение начатого. Что касается планов создания новых видов ядерного оружия, то американские конгрессмены уже выразили свой скепсис по этому поводу, урезав финансирование программ перевооружения.

Если исходить из того, что «новые тенденции в ядерной политике США представляют собой ответ на угрозы и вызовы новой системы международных отношений»¹⁷, а не производную от партийной принадлежности президента и ключевых членов его администрации, то заявленные планы Б. Обамы могут представлять собой возвращение от принятого администрацией Дж. Буша-младшего принципа планирования «от возможного» (*capabilities-based planning*) к планированию «от угрозы» (*threat-based planning*) и проведение более гибкой политики в сфере нераспространения.

В заключение стоит отметить, что, несмотря на все сложности превращения предвыборных деклараций в реальные инициативы, приход в Белый дом Б. Обамы представляет собой новый шанс для режима нераспространения – режима, который, по мнению многих, переживает серьезные кризис. В случае успешной реализации планов Б. Обамы можно ожидать возвращения доверия к США как к одному из лидеров ядерного нераспространения без подрыва американской безопасности.

¹ Цит. по: *Cirincione J.* Debate This: The Collapse of Bush's Nuclear Strategy. September 26, 2008 [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.huffingtonpost.com/joe-cirincione/debate-this-the-collapse_b_129584.html?show_comment_id=16127518

² *Obama B.* Official Site [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.barackobama.com/index.php>

³ *Schwartz S.I.* Barack Obama and John McCain on Nuclear Security Issues: Examining the similarities and some important differences in the policies of Obama and McCain. October 6, 2008 [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://cns.miiis.edu/stories/080925_obamamacain.htm

⁴ *Obama B.* Challenging Washington to seek a new beginning [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://obama.3cdn.net/c23dec39d2652c89e8_4blgmvsqj.pdf

⁵ *The U.S. Congress Votes Database* [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://projects.washingtonpost.com/congress/members/o000167/>

⁶ *Clinton Demurs On Obama's Nuclear Stance* // The Washington Post, August 3, 2007. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2007/08/02/AR2007080202288_pf.html

⁷ *Curry T.* What Obama's Senate Votes Reveal: The List of 'Yeas' and 'Nays' Offer Some Clues to an Obama Presidency. February 21, 2008 [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.msnbc.msn.com/id/23276453/>

⁸ *Gates*: Nuclear Weapons and Deterrence in the 21st Century // Carnegie Endowment for International Peace. October 28, 2008. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.carnegieendowment.org/events/?fa=eventDetail&id=1202&prog=zgp&proj=zted>

⁹ Цит. по: *Obama* Rolls Out National Security Team // CNN Official Site [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.cnn.com/2008/POLITICS/12/01/transition.wrap/>

¹⁰ *Nuclear Weapons Decision Awaits Obama* // USA Today, December 12, 2008 [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.usatoday.com/news/military/2008-12-08-obamanuke_N.htm

¹¹ *Obama B.* Foreign Policy // Official Site [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.barackobama.com/issues/foreign_policy/index.php

¹² *Ibid.*

¹³ Цит. по: *Schwartz S.I.* *Op. cit.*

¹⁴ *Remarks of Senator Barack Obama: A New Beginning*, Chicago, 2 October 2008 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.acronym.org.uk/docs/0810/doc11.htm>

¹⁵ *Ibid.*

¹⁶ *Соков Н.Н.* Перспективы ядерной политики США после администрации Дж. Буша // *Ядерный контроль*. Т. 11, №3(77). 2005 [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.perspektivy.info/oikumena/amerika/perspektivy_yadernoiy_politiki_ssha.htm

¹⁷ Там же.

BARACK OBAMA'S NUCLEAR POLICY – A NEW CHANCE FOR NONPROLIFERATION?

N.K. Rozhanovskaya

Tomsk State University

The Bush administration was accused of using double standards and contributing to the nonproliferation regime erosion. Barack Obama won the 2008 presidential elections promising change in all policy areas, including nuclear strategy. Inaugural speech and policy documents will highlight its main ideas, but general conclusions can already be made on the basis of Obama's electoral statements and team choices.