

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ
УКРЕПЛЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ
ГОСУДАРСТВЕННОСТИ**

Часть 58



Издательство Томского университета
2013

УЧЕТ ЛИЧНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ПРИ НАЗНАЧЕНИИ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ

А.О. Долматов

Изучение и учет особенностей личности несовершеннолетнего преступника предполагают оценку данных о степени выраженности возрастных особенностей подростка. При принятии решения о назначении уголовного наказания (особенно это касается лишения свободы) суду необходимо отделять возрастные особенности, характерные для большинства несовершеннолетних, от крайних форм проявлений деформации личностных качеств.

В этой связи судья должен отметить и учесть при назначении наказания: данные, характеризующие положительные и отрицательные черты характера несовершеннолетнего, волевые черты характера; ценностные ориентации, потребности, интересы, взгляды несовершеннолетнего, проявляющиеся в его поведении, в том числе в преступном.

Перечисленные личностные качества во многом обусловлены степенью проявления возрастных особенностей несовершеннолетних, поэтому важно учитывать возраст несовершеннолетнего (14–15 лет – старший подростковый, 16–17 – ранний юношеский).

Нами были изучены материалы 300 уголовных дел в отношении 370 несовершеннолетних, рассмотренных федеральными судами Томской, Новосибирской и Кемеровской областей за период с 2009 г. по первое полугодие 2012 г.

В описательно-мотивировочной части изученных приговоров лишь в отношении 32% лиц указывалось, что «судом учитываются иные особенности личности несовершеннолетнего». При этом в отношении 17% несовершеннолетних (среди всех изученных нами лиц) данная ссылка носила формальный характер, поскольку помимо общих данных (пол, возраст, образование и т.д.) никакие иные личностные особенности несовершеннолетнего не учитывались судом при назначении наказания.

Лишь в отношении 15% несовершеннолетних судьи ссылались при назначении наказания на ряд обстоятельств, которые дают личности несовершеннолетнего дополнительную характеристику, поскольку позволяют косвенно утверждать о наличии положительно характеризующих личность качеств. Однако, учитывая данные особенности, судьи не ссылаются на них как на «иные особенности личности» не-

совершеннолетнего, а перечисляют их в мотивировочной части приговора наряду с обстоятельствами, характеризующими личность виновного, а иногда и с обстоятельствами, являющимися смягчающими наказание (ст. 61 УК РФ).

В 2% приговоров указывалось, что «у несовершеннолетнего имеются грамоты за успехи в спорте и учебе». Наличие подобной ссылки является подтверждением того, что подросток уже достиг определенных успехов в той или иной области, а значит, имеет потенциал для дальнейшего роста. Вопрос в том, насколько сильно в нем укоренился препятствующий тому криминогенный интерес.

В 2% приговоров судом указывалось, что наказание назначается с учетом того, что «коллектив образовательного учреждения, в котором обучался виновный, ходатайствует о назначении ему условного наказания». В обоих случаях несовершеннолетние были осуждены к наказанию в виде лишения свободы условно.

Те особенности, на которые ссылались судьи в приговорах, характеризую личность несовершеннолетнего преступника, сводятся к учету достижений в спорте и учебе (грамоты, благодарности, ходатайства коллектива образовательного учреждения). Как правило, судьи ограничиваются той оценкой личности, которая соответствует общим началам назначения наказания (ст. 60 УК РФ), однако этого явно недостаточно для того, чтобы всесторонне оценить личностные особенности несовершеннолетнего, учет которых оказывает непосредственное влияние на назначение справедливого и эффективного наказания.

РЕСОЦИАЛИЗАЦИЯ КАК СРЕДСТВО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ РЕЦИДИВНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

К.А. Дудина

Проблема исполнения уголовного наказания при всей ее многогранности – это, по существу, проблема социально-педагогическая, поскольку главной социальной целью, нужной обществу, выступает исправление осужденных для возвращения их к нормальной, уважающей требования нравственных и правовых норм жизни.