

## Трансформация требований к организации жизнедеятельности города в современных условиях

**Э.Г. Матюгина,**

*д-р экон. наук, профессор кафедры экономики природных ресурсов, Томский политехнический университет (634050, Россия, г. Томск, пр. Ленина 2а, корпус 20, стр 5; e-mail: emk512542@mail.ru)*

**Н.А. Ярушкина,**

*канд. экон. наук, доцент кафедры экономики, Томский государственный архитектурно-строительный университет (634003, Россия, г. Томск, пл. Соляная, 2; e-mail: natali1598@rambler.ru)*

*Аннотация. В статье показано, что интенсификация процессов урбанизации обуславливает трансформацию подходов к организации городских территорий, требуя формирования системы «природа-город-производство». Рассмотрены место и роль рекреационной составляющей в жизнедеятельности города. Сделан вывод, что в последнее время в России сложились тенденции соответствующие общемировым – начинает активно развиваться «зеленое» строительство, растет интерес к сегменту девелопмента и международной сертификации.*

*Abstract. Intensification of the processes of urbanization leads to the transformation of approaches to the organization of urban territories, demanding the formation of the system «nature-city-production». Discusses the place and role of the recreational component in the life of the city. The conclusion is drawn that recently in Russia there were tendencies corresponding universal – "green" construction starts developing actively, interest to a segment of development and the international certification grows.*

Ключевые слова: *экологическая реурбанизация, рекреация, зеленые насаждения города.*

Keywords: *ecological reurbanization, recreation, green areas of city.*

Концентрация населения в городах (в 2008 г. впервые в мире был достигнут паритет численности городского и сельского населения – порядка 3,4 млрд. чел) [1] и, как следствие расширение площади урбанизированных территорий, обуславливает настоятельность решения вопросов, связанных с определением перспектив и направлений развития последних (тем более, что по прогнозам к 2050 г. число городских жителей увеличится еще на 3,1 млрд. чел при общем приросте населения на 2,5 млрд. чел [1]). Значимая роль при этом отводится формированию и поддержанию жизнедеятельности городских территорий с учетом негативного воздействия ряда факторов, как-то функционирование производства, создающего повышенный уровень шума, загрязнения воды, воздуха; инфекционную опасность, ультразвуковые излучения и др.; сокращение площади зеленых насаждений, возникновение и расширение территорий твердых бытовых отходов и др.

Объективность трансформации параметров среды обитания требует поиска новых решений в части формирования регулирующего воздействия на состояние территории, учитывающего в качестве неперемного условия обеспечение непрерывности хозяйственной деятельности при поддержании качества среды обитания, учитывая экологический и локационный аспекты (в первом случае речь идет об ассимиляционном потенциале, компенсации негативного воздействия производства; во втором – о формировании рациональной структуры городской среды, ее организации) с целью создания

условий поддержания и восстановления здоровья и трудоспособности населения.

Одним из способов решения проблемы выступает экологическая реурбанизация, рассматриваемая с одной стороны, как процесс формирования единства «природа-город-производство», с другой – как состояние городских территорий, отражающее достигнутый уровень экологизации последних. Тем самым формируются предпосылки становления новых и трансформации имеющихся подходов к проектированию городских территорий – вновь создаваемых и существующих.

Так, одной из форм экологической реурбанизации (при чем, радикального характера) является строительство гелиокластеров [2, с. 34] – компактных городов-домов, окруженных природой (площадь участка – 10...100 га с парком на крыше и комплексом организаций городской инфраструктуры в кратчайшей пешеходной доступности). Внутреннее пространство гелиокластера организовано таким образом, чтобы обеспечить самодостаточное функционирование территории на основе сочетания таких элементов как собственно жилье, производственные объекты, объекты образования, спорта, отдыха и здравоохранения, озелененные рекреационные зоны. То есть достигается формирование вышеупомянутой системы, обеспечивающей компенсацию негативного воздействия производства как на состояние окружающей среды, так и здоровье и трудоспособность населения. При чем данная система поддерживается не только с позиции формирования структуры городского пространства на основе учета требуемых компо-

нент, но и соответствующими решениями внутреннего устройства квартир, в каждой из которых предполагается наличие видовых панорам на природное окружение, открытые террасы и внутриквартирные зимние сады. Тем самым создается возможность совмещения проживания (локационный аспект), активной трудовой деятельности (производственный аспект), организации отдыха (восстановительный аспект) и поддержания качества среды обитания (экологический аспект).

Другая форма экологической реурбанизации – строительство коттеджных поселков (таунхаусов), являясь комбинацией городского и загородного жилья, расположенного в экологически чистых районах, содержит основные характеристики гелио-кластеров, но качество среды обитания достигается, в том числе, за счет дистанцирования жилья от автомагистралей, предприятий, автозаправочных станций. В качестве дополнительных элементов отмечается наличие ограждений и оснащение системами видеонаблюдения, электронного контроля доступа (безопасность); близость к деловому и культурному центру города (транспортная доступность); наличие индивидуальных тепловых комплексов и энергосистем в квартирах (экономичность и энергоэффективность); наличие современной инфраструктуры непосредственно на территории (автономность).

Таким образом, в рассмотренных подходах обязательным компонентом является рекреационная составляющая, имеющая структурный и инфраструктурный характер. Первый проявляется в возможности классификации рекреации по ряду признаков (например, по происхождению – естественная/природная и искусственная; по назначению – объект культуры, спорта, образовательные и т.д., по периодичности использования – регулярно, периодически или эпизодически используемая и т.д.). Второй – отражает участие рассматриваемой составляющей в поддержании процессов воспроизводства городской территории. Особое значение, на наш взгляд, имеет рекреационный компонент природного происхождения, как выполняющий функции поддержания ассимиляционного потенциала территории и восстановления здоровья и трудоспособности населения в результате изнашивающего воздействия производства, и реализуемый в виде системы озелененных территорий общего пользования и других открытых пространств в увязке с природным комплексом.

Обеспечение требуемого уровня выполнения экологической и рекреационной функций зеленых насаждений предполагает решение комплекса взаимосвязанных задач, как-то:

- выбор планировочного решения, позволяющего «охватить» зелеными насаждениями территорию города с учетом их назначения и периодичности использования. Например, скверы, сады и т.д. предполагают перманентное участие в жизнедеятельности города и предназна-

чены для прогулок, краткосрочного отдыха; для санаториев, загородных природных парков, баз отдыха и т.д. преимущественно характерен сезонный характер использования;

- обеспечение инфраструктуры зеленых зон – транспортная доступность, наличие мест утилизации отходов, обеспечение необходимым инвентарем, наличие стоянок для автомобилей и т.д.;

- формирование культуры потребления благ связано с формированием определенных ценностей, способствующих рутинизации поведения и препятствующих асоциальному типу поведения отдыхающих;

- определение порядка финансирования создания и поддержания состояния рекреационных зон;

- подбор характеристик зеленых насаждений, обеспечивающих, с одной стороны, – реализацию эстетической функции, с другой – устойчивость к нагрузкам (частота и интенсивность посещения)

Зеленые насаждения, как компонент городской среды, выполняют ряд функций: защитную (упреждающую и/или же носящую компенсационный характер негативного воздействия на среду обитания); эстетическую (формирование целостности/гармоничности архитектурных решений в части создания единого «ансамбля» природной и жилой компонент города); рекреационную (как места отдыха населения); локационную (как собственно среда обитания); культурную (формирование определенной системы ценностей, бережного отношения к среде обитания) и др. Выбор и доминирование определенной функции (или же их сочетания) зависит от множества факторов, как-то: статус города; тип градообразующих предприятий (по отраслевой структуре) и удаленность от них жилой застройки (что в свою очередь определяет направленность негативного воздействия на компоненты среды обитания, факторы и степень влияния последних на здоровье и трудоспособность населения); состояние/наличие зеленых насаждений – их близость, площадь, преобладающие породы насаждений; развитость инфраструктуры, отражающая транспортную доступность, возможность утилизации последствий пользования зелеными зонами; интенсивность нагрузки на зеленые насаждения (с уточнением времени посещения) и т.д.

Принятие решений о трансформации подходов к организации городской среды невозможно без выработки совокупности критериев, отражающих эффективность преобразований (рассматриваемых как в текущем, так и стратегическом аспектах). На наш взгляд, система оценки должна включать ряд взаимосвязанных показателей оценки, отражающих функции, выполняемые зелеными насаждениями, указанные выше (см. табл. 1)

Таблица 1

**Система показателей, отражающих  
выполнение ряда функций зеленых насаждений**

Функции	Показатель
Локационная	Площадь зеленых насаждений; Удельный вес зеленых насаждений (возможно, с уточнением пород, возрастного состава); Обеспеченность жилой застройки зелеными насаждениями
Защитная	Уровень защиты (соответствие нормативам; снижение уровня шума; загрязнения атмосферы и т.д.) В перспективе возможно применение такого показателя как продолжительность жизни (оценка в динамике)
Эстетическая	Поддержание постоянного релаксационного воздействия на население (как один из способов – подбор пород деревьев, обеспечивающих непрерывность данной функции); Развитие инфраструктуры культуры потребления благ (скамьи, урны, удаленность автостоянок и т.д.)
Рекреационная	Обеспеченность зелеными насаждениями: Площадь зеленых насаждений, приходящаяся на одного человека; Соотношение площади жилой и/или промышленной застройки и площади зеленых насаждений Структура зеленых зон (парки, заповедники и др.) Доступность зеленых зон: Развитость транспортной инфраструктуры; Пешеходная доступность; Удаленность зеленых насаждений от жилой застройки; Частота посещения; Затраты на посещение (в расчете на семью или же одного человека)
Культурная	Организация участия населения в поддержании/улучшении состояния зеленых насаждений (проведение акций, конкурсов и т.д.); Разработка образовательных программ; Пропаганда культурных форм отдыха

Безусловно, приведенный перечень показателей не является исчерпывающим и, рассчитываясь на основе статистической информации, отражает преимущественно текущее состояние проблемы. При разработке перспективных программ возможно придание показателям требуемого/нормативного значения при увязывании их с перспективами развития городской территории. Так, процесс реурбанизации, предполагающий разработку «зеленых» градостроительных ресурсоэффективных проектов, находит отклик в международных стандартах оценки недвижимости (LEED, BREEAM и DGNB), несущей как функции непосредственного назначения, так и функции поддержания экологической чистоты. Так, в частности, стандарт BREEAM, как метод экологической экспертизы, связан с проведением сравнительной оценки объектов капитального строительства по критерию уровня их воздействия на среду обитания, предполагает применение экологически эффективных подходов к возведению объектов, обеспечивающих защиту как природной среды, так и здоровья населения. Стандарты LEED, контролирующая эффективность использования энергетических ресурсов и поддержание приемлемого климата внутри по-

мещений, также ориентированы на выявление методов организации планирования строительства, обеспечивающих выполнение указанных требований. Используются как стандарты измерения энергоэффективности и экологической чистоты проектов, выступая своего рода средством формирования «экоурбанизированное пространство». Являясь рейтинговой системой, система DGNB охватывает значимые вопросы устойчивого строительства, рассматриваемого с позиции экономической, экологической и социально-культурной оценки. Это позволяет говорить о необходимости формирования системы взаимосвязанных стандартов, отражающих организацию жизнедеятельности городской территории в динамично меняющихся условиях, что выступает базисным этапом институционализации данной сферы (последняя может быть рассмотрена как упорядочение взаимодействия субъектов, участвующих в формировании и «использовании» территории, оказывающее непосредственное влияние на параметры состояния среды и деятельности субъектов различных уровней). Разумеется, разработка и внедрение дополнительных требований окажет возмущающее воздействие на сложившуюся систему принятия решений и потребует периода адаптации субъектов к новым условиям функционирования (как возможный вариант – игнорирование субъектами вводимых стандартов или же их «ритуальное» исполнение). В связи с чем представляется целесообразной разработка системы мотивации субъектов к соблюдению, а, возможно, и опережению вводимых стандартов (что может быть рассмотрено как критерий эффективности институционализации).

Следует отметить, что в последнее время в России сложились тенденции соответствующие общемировым – начинает активно развиваться «зеленое» строительство, растет интерес к сегменту девелопмента и международной сертификации. Однако, опыт реализации проектов, соответствующих стандартам, недостаточен, что диктует необходимость поиска действенных мер (инструментов, механизмов), направленных на устранение негативных последствий урбанизации, а рост городского населения, как ее результат, требует изменения среды обитания, в частности изменения «формата» современного жилья, создания озелененных рекреационных городских пространств и др.

#### **Библиографический список:**

1. ООН обнародовала новые данные о темпах урбанизации в странах мира [Электронный ресурс] / Природное наследие. URL: <http://www.primas.org/node/863> Дата обращения: 12.10.2013 г.
2. Непомнящий С. Зеленый город-невидимка: экологическая реурбанизация Москвы / С. Непомнящий. – Лаборатория гелиотектуры, 2012. – 41 с.