

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего профессионального образования
«Национальный исследовательский
Томский государственный университет»

*Посвящается
135-летию Томского государственного университета
и 50-летию экономического факультета*

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА: СВЕЖИЙ ВЗГЛЯД И НОВЫЕ РЕШЕНИЯ

*Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции
студентов, аспирантов, молодых ученых
с международным участием
5–6 декабря 2013 г., Томск*

Томск
Издательский Дом Томского государственного университета
2014

РОСТ ЗНАЧЕНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА

М.С. Шумар

Томский государственный университет

Каждая новая инновационная волна, связанная с изменением технологического уклада всего общества, машин и оборудования, меняет в первую очередь и работника, который их обслуживает. Прогресс предъявляет новые требования к квалификации, знаниям и навыкам работника. С ростом технической оснащенности труда содержание, функции и обязанности, выполняемые человеком в производственном процессе, изменяются в зависимости от технологии производства, средств труда. Эффективность постиндустриальной экономики основана на развитии и использовании теоретических знаний, скорости информационного потока. Изменение технологического уклада многих развитых стран определяет мощное развитие таких отраслей, как биотехнология, программное обеспечение, нанотехнологии, генная инженерия и различные информационные отрасли. Рост капиталоемкости новых информационных компаний впечатляет, несмотря на кризис 2000–2001 г. Многие интернет-компании стали лидерами по скорости роста их стоимости и выходу на IPO. С точки зрения индустриальной эпохи развития их рост ничем не подкреплён, они не обладают огромными основными средствами, однако их достижения колоссальны. Компании постиндустриального типа, основанные на движении информации и знаний, которые представляют собой потребительскую стоимость, производящей приращение потребительской и производительной силы человека, равняются и даже превосходят многие мировые индустриальные компании по сумме общей капитализации. Данные тенденции приведены в табл. 1.

Т а б л и ц а 1

Анализ данных компаний, представляющих «старую» и «новую» экономики¹

Компания	Рыночная капитализация, млрд долл.	Числ. занятых, тыс. чел.	Компания	Рыночная капитализация, млрд долл.	Числ. занятых, тыс. чел.
«Дженерал моторс»	52,7	594,0	«Яху»	92,9	0,803
«Форд»	62,5	345,2	«Америка он Лайн»	141,0	12,1
«Даймлер-Крайслер»	76,9	441,5	«Циско»	368,0	21,0
Всего	192,1	1380,7	Всего	601,9	33,9

Соотношение рыночной капитализации компаний и числа занятых в компаниях, представляющих новую экономику, превышает аналогичный

¹ Иванова Н. Инновационная сфера: контуры будущего // МЭиМО. 2000. № 8. С. 59.

показатель компаний старой экономики в несколько раз. В данной таблице представлены лидирующие компании разных типов экономик. По моему мнению, наибольший суммарный результат для мировой экономики даст совместное синергетическое развитие компаний с разными типами экономик.

С точки зрения индустриальной экономики подавляющим было преобладание материало-, капитало-, ресурсоемких процессов и технологий. Значение и ценность рабочего были практически не заметны, исключение составляли отрасли, производящие уникальные или интеллектуальные продукты. Вся экономическая система не предъявляла спроса на широкообразованного работника, способного легко переqualificироваться. Вся экономическая система была заинтересована только в работниках узкого профиля. Суть постэкономического общества состоит в массовом превращении труда в творчество, теряется значимость в материальной системе оплаты труда, происходит обновление человека в работнике.

Увеличивающаяся роль науки в производственном процессе общества является следующим показателем структурных изменений. Данный вывод можно сделать на основе данных о расходах на НИОКР в развитых странах в табл. 2.

Т а б л и ц а 2

Финансовое обеспечение науки развитых стран (доля расходов на НИОКР в ВВП, %)

Год	США	Япония	Германия	Франция	Велико- британия	Италия	Канада
1985	2,8	2,6	2,3	2,3	2,3	1,1	1,4
1990	2,7	2,9	2,4	2,2	2,2	1,3	1,5
1995	2,6	2,7	2,4	2,2	2,2	1,3	1,5
2000	2,8	2,9	2,4	2,3	2,3	1,7	1,6
2015 прогноз	3,0	3,0	2,6	2,5	2,5	2,3	1,9

Доля расходов на НИОКР в ВВП растет в развивающихся странах, а в развитых она остается на довольно высоком уровне. Высокий уровень развития в постиндустриальных, развитых странах – это результат успешной экономической индустриализации и внедрения НИОКР во всех сферах экономики за прошедшие десятилетия. Экономически эффективное внедрение инновационных разработок, рост эффективности и производительности труда стали определяющими факторами в росте доходов, уровне жизни и увеличении потребления людей. Однако стоит подчеркнуть, что основной тенденцией в области финансирования НИОКР являются изменения в структуре финансирования. Неизменно высокий уровень обеспечения науки в развитых странах поддерживается не только государством, а частными корпорациями. Доля государства снижается при растущей доле расходов на НИОКР в ВВП. Постепенно место государственных бюджетных средств замещается расходами специальных научных лабораторий крупных корпо-

раций, которые опираются на льготы в налогообложении, на государственную инфраструктуру. «В большинстве развитых стран внебюджетное финансирование НИОКР в перспективе превысит объемы бюджетных ассигнований в эту сферу. В среднем по странам ОЭСР оно возросло с 55% в 1981 г. до 67% в середине 90-х гг. Главный источник внебюджетных средств – предпринимательский сектор, в котором лидируют крупные национальные и транснациональные корпорации... Предпринимательский сектор был и остается в перспективе крупнейшим исполнителем НИОКР как по объему расходуемых средств, так и по числу занятых научными исследованиями ученых и инженеров»¹. Финансирование НИОКР корпорациями говорит о заинтересованности частных компаний в инновационных разработках, которые призваны снизить себестоимость, увеличить производительность, создать новые продукты и технологии. Благодаря этому компании выигрывают в международной конкурентной борьбе, увеличивают свою капитализацию, доходность. Машины и оборудование становятся все более «интеллектуальными», растет потребность в высокообразованных сотрудниках, которые смогут контролировать инновационный технологический процесс производства, брать на себя ответственность за принятые решения. Международному рынку труда требуются высокообразованные работники. Благодаря этому процессу порог обязательного среднего образования вырос во многих странах. Рост общего уровня образования представлен в табл. 3 и на рис. 1.

Таблица 3

Соотношение лиц с высшим и средним образованием

Соотношение между лицами с высшим образованием и	1979 г.	1999 г.
Лицами с законченным средним образованием	1,3	1,7
Лицами с незаконченным средним образованием	1,6	2,5

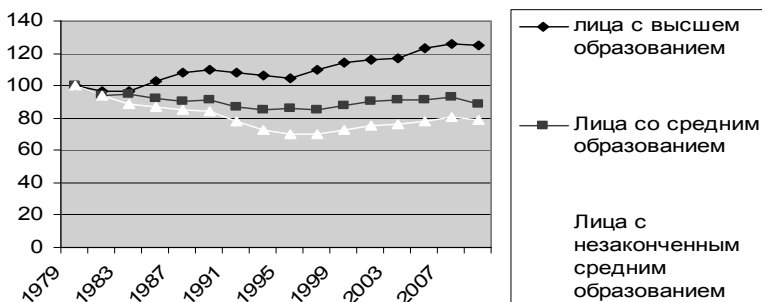


Рис. 1. Медиана реального недельного заработка рабочих мужского пола с различным образованием с 1979 по 2010 г. (1979 г. = 100%)

¹ Иванова Н. Инновационная сфера: контуры будущего // МЭиМО. 2000. № 8. С. 55.

Исходя из приведенных данных, можно сделать вывод, что роль и значение высшего образования за последние десятилетия выросло в несколько раз. Производственному процессу требуются высокообразованные, интеллектуальные работники. Данный фактор подтверждает вывод, что основным ресурсом производства в условиях постиндустриального экономического уклада общества являются знания и информация, причем данный процесс касается не только информационных компаний, но и промышленных.

В этих условиях работник стал принимать решения гораздо чаще, чем десятилетия назад. Многие ученые стали называть человеческий капитал в качестве одного из основных факторов производства. Процессы развития экономической системы не только увеличивают роль работника в общем технологическом процессе, но и определяют ведущее место в процессе производства добавленной стоимости. Происходящие изменения оказывают влияние на весь характер жизни. Они настолько глубоки и масштабны по своему воздействию, что все человечество сейчас является свидетелем революции: «Эта волна исторических перемен представляет собой не просто расширение индустриального общества, но и радикальное изменение его развития, а часто и отрицание того, что существовало прежде. Она является... полной трансформацией, по меньшей мере, столь же революционной сегодня, как индустриальная цивилизация 300 лет назад. Это возникновение новой цивилизации в полном смысле это слова»¹.

Литература

1. Американская модель с будущим в конфликте / под ред. Г.Х. Шахназарова. М. : Прогресс, 1984. С. 30–31.
2. Гринуэй Д., Хаунес М. Оценка выгод для общества от систем высшего образования // Экономика образования. 2002. № 3. С. 64.
3. Дятлов С.А. Теория человеческого капитала : учеб. пособие. СПб. : СПбУЭФ, 1996. С. 14.
4. Иванова Н. Инновационная сфера: контуры будущего // МЭиМО. 2000. № 8. С. 55.
5. Иванова Н. Инновационная сфера: контуры будущего // МЭиМО. 2000. № 8. С. 59.
6. Иноземцев В.Л. Современное постиндустриальное общество: природа, противоречия, перспективы : учеб. пособие для студентов вузов. М. : Логос, 2000. 304 с.
7. Критский М.М. Человеческий капитал в системе экономических отношений : дис. ... д-ра экон. наук. СПб., 1995.
8. Новая индустриальная волна на Западе. Антология / под ред. В.Л. Иноземцева. М. : Academia, 1999. С. 38.
9. Разрыв в доходах населения. Данные мировой статистики // МЭиМО. 2005. № 7. С. 85–89.
10. Супрун В.А. Интеллектуальный капитал: Главный фактор конкурентоспособности экономики в 21 веке. 2-е изд. М. : Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2010. 192 с.

¹ Американская модель с будущим в конфликте / под ред. Г.Х. Шахназарова. М. : Прогресс, 1984. С. 30–31.