

О РАБОТЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.267.01 ПРИ ТОМСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

Речь идет о подготовке преподавательских кадров высшей квалификации на философском факультете. Приведены статистические данные с 1991 по 2006 г., анализируется тематика диссертационных работ, которые были защищены по специальностям: 09.00.01 – онтология и теория познания и 09.00.11 – социальная философия.

С 21 мая 2004 г. в Томском государственном университете работа *двух докторских диссертационных советов* по философским наукам проходит по 6 специальностям.

В диссертационном совете Д 212.267.17 следующие специальности: 09.00.13 – религиоведение, философская антропология, философия культуры; 09.00.08 – философия науки и техники; 24.00.01 – теория и история культуры (по философским наукам). Этот совет создан на основе совета по защите кандидатских диссертаций К 212.267.03, который существовал в составе тех же специальностей с 1997 г. Председатель совета с начала его формирования – директор Института искусств и культуры Томского государственного университета профессор, доктор философских наук Юрий Владимирович Петров.

В диссертационном совете Д 212.267.01 представлены следующие специальности: 09.00.01 – онтология и теория познания; 09.00.11 – социальная философия; а также новая для совета 09.00.03 – история философии (по философским наукам). Председателем этого совета стала декан философского факультета Томского государственного университета профессор, доктор философских наук Маргарита Павловна Завьялова.

Далее речь пойдет о работе именно этого совета.

Диссертационный совет по философским наукам для защит докторских диссертаций впервые был создан 4 февраля 1991 г. и в таком виде просуществовал до 21 мая 2004 г. Сначала как специализированный совет – Д 063.53.06, а с 2000 г. как диссертационный совет – Д 212.267.01 в составе двух специальностей: 09.00.01 – онтология и теория познания и 09.00.11 – социальная философия.

Председателем совета все это время был Заслуженный деятель науки РФ, профессор, доктор философских наук Анатолий Константинович Сухотин; заместителем председателя – профессор, доктор философских наук Эдуард Владимирович Бурмакин.

Базой для создания докторского совета был совет по защите кандидатских диссертаций (1976–1984 г. – председатель А.К. Сухотин; 1985–1990 г. – Ю.В. Петров).

Немного статистики

Всего в совете с 1991 г. по декабрь 2006 г. защищены 165 диссертаций. За крайне редким исключением соискатели проходят обучение в аспирантуре и докторантуре. До настоящего времени все диссертации, защищенные в совете, были утверждены ВАК.

165 диссертаций распределились следующим образом.

По специальностям: 09.00.01 – 96; 09.00.11 – 66; 09.00.03 – 3.

Докторских – 36, кандидатских – 129.

Из 36 докторских по 09.00.01 – 24; по 09.00.11 – 12.

Из 129 кандидатских по 09.00.01 – 72; по 09.00.11 – 54 (13 из них за 2002 и 2004 гг.).

Наименьшее количество защит прошло в 1992 г. – 3 (из них одна докторская) и в 2006 г. – 4 (все кандидатские диссертации).

Наибольшее – в 1995 г. – 17 (из них докторских – 5).

В 2004 г. защищено 18 диссертаций (из них докторских – 4).

69 диссертантов – выпускники специализации по философии исторического факультета Томского университета (годы выпуска 1980–1986) и выпускники философского факультета (начиная с первого выпуска 1988 г.).

4 диссертации защищены в совете одновременно по двум специальностям (из них три – по 09.00.01 и 09.00.03; одна по 09.00.11 и 09.00.03).

16 соискателей защитили в совете как кандидатские, так и докторские диссертации. Многие кандидаты наук, защитившиеся в совете, сейчас работают над докторскими диссертациями, которые намерены защищать в Томском университете, имея с 2004 г. большой выбор – шесть существующих специальностей в двух советах.

С 1991 г. по настоящее время в совете защищались диссертанты Томского университета и других вузов Томска, а также соискатели 25 городов России и Казахстана. Это в основном представители вузовской науки от Санкт-Петербурга, Москвы до Петропавловска Камчатского, а также Алтая, Хакасии, Кузбасса, Западной (Тюмень, Омск, Новосибирск и др.) и Восточной Сибири (Красноярск, Иркутск, Чита, Хабаровск).

* * *

Теоретико-познавательная и методологическая ангажированность томских исследователей имеет давнюю традицию, восходящую к Павлу Васильевичу Копнину, который заведовал кафедрой философии Томского государственного университета в 1947–1953 гг. В 1950–1970-е гг. подготовка кандидатов наук в ТГУ шла под руководством профессора К.П. Ярошевского, доцента Л.В. Алякринского, а также (тогда доцентов, затем докторов философских наук) Г.М. Иванова, В.Н. Сагатовского, Ф.А. Селиванова, А.К. Сухотина, А.И. Уварова.

Исследование исторического сознания и познания в ТГУ особенно интенсивно началось в 60–70-е гг. XX в. Освоение указанных проблем осуществлялось двумя, порой встречавшимися, порой расходящимися потоками.

С одной стороны, методологические и теоретические проблемы исторической науки разрабатывались профессионалами-историками. Много в этом отношении сделали доктор исторических наук, ученый-

медиевист А.И. Данилов и его ученик, ныне признанный лидер Томской историографической школы доктор исторических наук Б.Г. Могильницкий и теперь уже его ученики.

С другой стороны, доктор философских наук А.И. Уваров подготовил группу кандидатов философских наук, которые активно занимались проблемами, связанными с методологией исторического познания, защитили сначала кандидатские, а затем докторские диссертации: М.П. Завьялова, Ю.В. Петров и др. Среди представителей следующего поколения, исследовавших историческое сознание, хотелось бы отметить кандидатскую диссертацию по философским наукам О.И. Кирсанова.

С 1970-х гг. до настоящего времени работу по решению проблем *методологии, истории и философии науки* продолжает ученик П.В. Копнина, первый декан философского факультета, первый заведующий кафедрой истории философии и логики ТГУ профессор, доктор философских наук А.К. Сухотин, автор 9 монографий (переведенных на 10 иностранных языков) и более чем 130 статей, подготовивший свыше 70 кандидатов и докторов наук. Под его руководством в 1986 и 1997 гг. прошли две международные конференции «Копнинские чтения», с 1997 г. работает постоянно действующий Всероссийский философский семинар «Методология науки». Как председателя диссертационного совета его отличало деловое и доброжелательное ведение заседаний, большое и оправданное доверие к членам совета, проводящим экспертизу, умение уловить суть и увидеть перспективы диссертационных исследований, по которым он довольно часто и компетентно выступал, а ныне в качестве члена диссертационного совета выступает на заседаниях.

С 21 мая 2004 г. (введение специальности 09.00.03 – история философии) состав совета обновился за счет защитившихся в этом совете молодых докторов наук, в основном, преподавателей философского факультета. Если тематика по методологии и логике научного и вненаучного познания нашла отражение в диссертациях, выполненных под руководством старшего поколения нынешнего совета, то молодое поколение ученых осваивало новые для томского научного сообщества философские традиции.

До 1999 г. разное количество лет в диссертационном совете активно работали ученые из Омска – В.В. Пан, из Барнаула – В.А. Ельчанинов, из Новосибирска – В.Н. Карпович и И.Я. Копылов. Большую работу в составе прежнего совета вели – Э.В. Бурмакин, В.А. Дмитриенко, М.П. Завьялова, Э.Н. Камышев, Н.П. Кириллов, А.В. Корниенко, А.П. Моисеева, И.В. Черникова.

Отметим работу по руководству и экспертизе диссертаций членов совета В.В. Чешева – авторитетного ученого в области методологии науки, методологии инженерной деятельности и технического знания; Ю.В. Петрова – известного своими трудами в области исторического познания, культур-философской проблематики, истории философии; Г.И. Петрову – признанного специалиста по проблемам философии и методологии образования, исследований в коммуникативной сфере и философской антропологии; а также работающих на факультете профессора А.Н. Книгина (автора монографии «Философские проблемы созна-

ния» – 1999 г. и учебного пособия «Учение о категориях» – 2002 г.) и доцента В.Ф. Макарова. Все они, будучи чуткими к новой для современной отечественной философии проблематике, аналитической, феноменолого-герменевтической традициям, а также внимательными к проблемам новой метафизики и новой онтологии, философским идеям эпохи постмодернизма, выступали руководителями и оппонентами диссертантов нового поколения, выпускников философского факультета ТГУ. Необходимо отметить также большую работу по обеспечению логической культуры исследования и изложения результатов, начатую в 1970–1980-х гг. руководителем аспирантского семинара доцентом В.Б. Родосом, продолженную в диссертационном совете в последующие годы.

Студенты и преподаватели философского факультета осваивали в эти годы новые темы, проблемы и методы. В ходе научных исследований осуществляются переводы и издание иноязычных философских текстов. Преподавателями, аспирантами, выпускниками философского факультета переведено более 30 книг, изданных в Томске, Москве, в философской периодике Москвы, Минска, в сборниках конференций, проходивших в Томском университете. Среди опубликовавших переводы были кандидаты философских наук Е.В. Борисов, И.Н. Инишев, М.Ю. Кречетова, В.А. Ладов, Е.А. Найман, сестры Олеся и Оксана Назаровы (Оксана обучалась сначала в ТГУ, затем в МГУ), В.В. Петренко, С.Б. Степаненко, И.А. Эннс; доктора философских наук В.А. Суровцев, С.Г. Сычева; уехавшая во Францию на стажировку аспирантка Ж.В. Горбылева и др. Лучшему постижению изучаемых традиций способствуют поездки на научные стажировки аспирантов и преподавателей в Германию, Францию, США, в ИФ РАН (Москва), участие в летних философских школах Минска, Новосибирска.

Кроме того, освоение феноменолого-герменевтической, аналитической, структуралистской и постструктуралистской традиций в значительной степени связано с проведением международных конференций, посвященных творческому наследию Г.Г. Шпета. В ноябре 1989 г. впервые в России прошли «Шпетовские дни» в Томске. С 1991 по 2003 г. опубликованы сборники исследований по итогам четырех международных конференций. Многие участники Шпетовских чтений защитили за это время кандидатские и докторские диссертации. Если в сборнике 1996 г. – 10 статей участников конференции, имевших на то время ученые степени (не считая статей зарубежных исследователей), то в сборнике по четвертым Шпетовским чтениям 2003 г. – их уже около 45.

Феноменология, герменевтика, аналитическая философия для многих стали не только предметом исследования, но и методом, служащим для решения актуальных проблем философии. Свидетельством успеха молодых ученых являются качественные публикации, ежегодные награды в открытых конкурсах студенческих работ, исследовательские гранты аспирантов и преподавателей, гранты на научные мероприятия.

Работ по специальности 09.00.03 – история философии защищено в совете пока мало, поэтому обобщение и их анализ – дело будущего. В настоящее время на кафедре истории философии и логики готовят доктор-

ские диссертации Е.В. Борисов и В.А. Ладов, 10 диссертантов под руководством профессоров Е.А. Наймана, В.А. Суровцева и доцента О.Г. Мазаевой пишут диссертации по истории философии. В 2006 г. блестяще защитил кандидатскую диссертацию по неопрагматизму Р. Рорти выпускник кафедры М.В. Куликов (научный руководитель – Е.А. Найман). Историко-философская фундированность многих диссертаций по другим специальностям тоже основательна.

Остановимся на характеристике диссертаций по двум другим специальностям в диссертационном совете Д 212.267.01. Тематика этих диссертаций достаточно разнообразна, приведенная ниже тематическая группировка работ преимущественно, но не однозначно, совпадает с делением работ по двум, представленным в прежнем составе совета специальностям: 09.00.01 – онтология и теория познания и 09.00.11 – социальная философия.

Онтология и теория познания

В 1991 г. специальность 09.00.01 называлась диалектический и исторический материализм, с 1992 г. – диалектика и теория познания, с 1995 г. до настоящего времени – онтология и теория познания.

1. *Методологическим аспектам фундаментального и конкретно-научного знания* уделялось достаточно большое внимание. Конструированию образа современной науки, философскому деконструктивизму и возможностям конституирования научной онтологии, онтологическим аспектам знания, его самоорганизации, социогуманитарным и моральным основаниям науки, соотношению научного и религиозного освоения мира в контексте принципа дополнителности, онтогносеологической концепции авторитета, выяснению природы творчества посвятили докторские диссертации 1994 г. – А.В. Корниенко, А.Д. Московченко, 2002 г. – Н.П. Лукина, А.А. Степанов, 2005 г. – Н.Н. Витченко; кандидатские диссертации 1997 г. – Н.В. Буковская, А.В. Васютин, Н.А. Иванова, В.Н. Свистунов, 1998 г. – И.Б. Ардашкин, 1999 г. – О.Н. Аникушина, 2003 г. – А.А. Пятунина, О.О. Никитина, 2004 г. – Е.В. Латышева М.А. Макиенко и др.

2. *Онтологические аспекты концепции истины* в точном знании тема докторской диссертации А.А. Кузьмичевой (2003). Онтологические предпосылки смысловых вариаций понятия истины проанализировал в кандидатской диссертации С.Б. Куликов (2004). Хороша по замыслу и исполнению защищенная в 2004 г. кандидатская диссертация С.Б. Степаненко, где автономия литературы рассмотрена в контексте феноменолого-герменевтического понятия истины.

3. *Исследования исторического сознания и познания*, начатые в 1960–1970-е гг., были продолжены в диссертационном совете Д 212.267.01.

Так, в 1993 г. З.М. Медведева (канд. наук) провела гносеологический анализ проблемы существования в исторической науке, Е.В. Бакеева (канд. наук), рассмотрела межтеоретический диалог в историко-философском познании, его основания, формы и функции. В 1995 г. Н.Н. Карпицкий (канд. наук) исследовал диалектику человеческого бытия, его дальнейшее фило-

софское изыскание сориентировано от неоплатонической традиции к феноменологическому анализу трансцендентального предчувствия, в 2004 г. он успешно защитил докторскую диссертацию по философской антропологии. В 1996 г. А.В. Носков (канд. наук по – 09.00.01 и 09.00.03) рассмотрел онтологию пространства и онтологию времени в историко-философском контексте. В 1998 г. В.Н. Сыров (д-р наук), исследовал условия и принципы конструирования истории. В 2000 г. В.П. Федюкин (д-р наук) анализировал основы философского построения всемирной истории. С.В. Деметьева (канд. наук) выявляла место и роль реминисценции в социальной памяти. В 2001 г. М.Н. Чистанов (канд. наук) рассмотрел генезис исторического познания как проблему социальной философии. В 2002 г. О.В. Боровкова (канд. наук) дала характеристику топоса социально-исторического времени в историческом сознании. В 2003 г. О.А. Краевская (канд. наук) рассмотрела онтологический статус времени в феноменолого-экзистенциальной парадигме. В 2004 г. М.Н. Кокаревиц (д-р наук) исследовала методологию реконструкции культурно-исторической реальности.

4. *Мифологическое сознание* явилось предметом изучения в ряде диссертаций. Принципиально новую концепцию мифа, ядро которой составило исследование онтологических и психологических оснований мифомышления, дал в докторской диссертации 1997 г. Александр Федорович Косарев, безвременно ушедший из жизни в 2004 г. Мифичность сознания, способы выражения мифичности, специфику тувинского и монгольского мифосознания исследовали в кандидатских диссертациях Э. Сандагйин (1991), Ю.С. Осаченко (1994), Ч.О. Адыгбай (1995), М.С. Кухта (1998), Р.А. Мигуренко (2001) и др.

5. *Различные формы рациональности (классическая и неклассическая, научная и вненаучная)* явились предметом пристального внимания диссертантов. П.И. Балабанов (д-р наук) раскрыл гносеологическую обеспеченность и особенности проектировочной деятельности (1992). Названная тематика представлена и в ряде кандидатских диссертаций. Так, К.М. Южанинов провел методологический анализ взаимосвязи исторических форм научной рациональности и практики (1991), В.Е. Буденкова исследовала возможности новой рациональности, В.Д. Муравец провел гносеологический анализ пространственных символов (1993). В.В. Петренко, рассматривая новую художественность как предмет философского исследования, охарактеризовала разные типы художественной рациональности (1994). Разъединению философского и теософского подходов в аспекте интерсубъективности посвятил кандидатскую диссертацию Ю.А. Леонтьев (1996). Я.В. Кушнаренок дала обоснование аксиологии в контексте неклассической рациональности (2004), Л.В. Карлова рассмотрела взаимодействие рационального и иррационального как основу формирования духовности (2004). М.В. Крыгина остановилась на проблеме иррациональности массового поведения в контексте социального психоанализа (2004). Д.С. Худяков (2006) рассмотрел концепт «знание» в контексте постнеклассической науки.

6. *Метафизическая проблематика* также интересует диссертантов. Исследованию предметной области и

функциональным особенностям метафизики посвящена докторская диссертация Л.В. Денисовой (1999). Метафизическое самоопределение человека рассмотрено в докторской диссертации В.И. Красикова (1995). *Основания философской суицидологии* исследовал в 2000 г. С.С. Аванесов (д-р наук), рассмотрев персоналистический подход как наиболее релевантный метод суицидологии. Философская концептуализация темы спасения дана в кандидатской диссертации Р.А. Макеева (2001). Проблема символа в философии – предмет анализа в докторской диссертации С.Г. Сычевой (2002). Значение сакральности символа в становлении личностного бытия представлено в кандидатской диссертации Г.М. Тарнапольской (2005).

7. *Актуализация трансцендентализма, феноменологии, герменевтики* достаточно полно представлена в кандидатских диссертациях выпускников философского факультета. Феноменологическое обоснование философского знания предпринято А.Э. Савиным и И.Н. Инишевым (1997). Трансценденталистские способы тематизации и методы исследования «истории мысли» анализирует М.Ю. Кречетова (1998). Коннотативный смысл понятия свободы в пространстве философии судьбы раскрыт И.Н. Кругловой (1999). Проблемы смысла, философская интерпретация литературных произведений рассматриваются О.И. Власенко и С.П. Кушнарченко, новая типологическая модель развития социально-философского знания и основные способы концептуализации социальной реальности исследуются Э.О. Леонтьевой (2000). В.А. Ладов раскрывает тематизацию смысла в контексте методов феноменологии и аналитической философии языка; в онтологической перспективе интерпретируют мистический опыт – О.Н. Ладова, феномен морали – М.В. Будулуца (2001). «Анализ априорных оснований психоаналитической теории “Я”»: феноменологическое исследование» – тема диссертации Е.В. Зинченко (2002). Основания и способы тематизации интерсубъективности представлены в работе И.А. Эннс, диалогичность как онтологическую структуру слова рассмотрел Е.А. Степанов (2003). Критике онтологического доказательства как основанию гносеологического оптимизма посвятила диссертационное исследование А.Л. Ким (2005). О.Н. Герман (2005) рассмотрела «самость» как предмет философского анализа.

В 2001 г. диссертации В.А. Суровцева и Д.В. Сухушина защищены по двум специальностям (09.00.01 и 09.00.03). В.А. Суровцев (д-р наук) выявлял онтологические принципы, лежащие в основе философских концепций, в свете этой задачи он дал интерпретацию философии раннего Л. Витгенштейна. Д.В. Сухушин (канд. наук) анализировал творческое наследие Л. Шестова.

Ряд кандидатских диссертаций 2005 г. в определенной мере связаны с философией языка. Так, А.В. Верхотуров рассматривал эпистемологические основания теории значения в семантических концепциях когнитивизма и аналитической философии; Т.В. Коныхову интересовала проблема прочтения текста; Е.В. Агафонова выясняла перспективы субъективности в контексте нарративной проблематики; Е.Г. Ромахина раскрыла актуализацию проблемы единичного в постмодернистском философском дискурсе.

Поиску социальных онтологий в феноменолого-герменевтической перспективе посвящена докторская диссертация Н.А. Колодий (2002). В.Г. Ланкин (д-р наук) предпринял феноменологический анализ смысла (2004). Эстетические основания философской онтологии раскрыл в докторской диссертации Е.А. Найман (2004), его кандидатская диссертация (1992) была посвящена пародированию как философскому методу.

Социальная философия

Первые защиты кандидатских диссертаций по этой специальности в совете прошли в 1994 г., докторских – в 1995 г. Среди работ специальности 09.00.11 – социальная философия прослеживаются четыре группы.

1. *Различные аспекты образования* преимущественно рассматриваются в работах по социальной философии. Исследуются аксиологические аспекты науки и образования, дается онтологическое обоснование философии образования, анализируются процессы фундаментализации, интернационализации, профессионализации образования, осмысливаются место и роль массмедиа в образовании, характеризуются проблемы взаимосвязи национальных культур и образования. В работах содержатся идеи реформирования типа управления образовательными системами, даются рекомендации по проведению экспертизы новых педагогических практик, обеспечивающих освоение и реализацию современных образовательных технологий.

Различные аспекты образования представлены в диссертациях:

1995 г.: Т.Ф. Кряклиной – д-ра наук; И.Д. Проскуровской – канд. наук;

1997 г.: А.О. Зоткина – канд. наук; Н.А. Ляурья – д-ра наук; Л.В. Хазовой – д-ра наук;

1999 г.: А.А. Попова – канд. наук; 2000 г.: В.М. Лоскутниковой – канд. наук.

Многочисленный поток работ по философии образования к 2001–2004 гг. практически иссяк.

2. В последнее время появилось много работ, где исследуются *социально-философские аспекты экологической сферы*. Наиболее интересна по данной проблематике докторская диссертация И.Г. Митченкова (2002), который рассматривает идеологию как фактор позитивизации экосоциальных отношений (в 1997 г. в нашем же совете он успешно защитил кандидатскую диссертацию по философскому осмыслению экологической политики).

3. В ряде работ последних лет рассматриваются *проблемы правового, политического творчества, тенденции формирования гражданского общества, специфика управленческой и коммуникативной деятельности, проблемы информационного общества* (2000 г.: Н.Б. Андренов – д-р наук, Т.М. Минеева – канд. наук; 2002 г.: М.М. Журавлев – д-р наук; 2003 г.: Н.А. Чепрасова – канд. наук; 2004 г.: В.Н. Фадеева – канд. наук; 2005 г.: О.А. Анкудинова и А.В. Азаров).

К этому кругу относится ряд диссертаций, которые связаны с проблемами синергетики, среди них работы как по специальности 09.00.11, так и по 09.00.01. Это докторская диссертация 1993 г. И.В. Черниковой и ряд кандидатских диссертаций: Ю.А. Никитиной, где пред-

ставлены философские основания коэволюционной инноватики социальных систем в рамках синергетического подхода (2000); Д.Л. Ситниковой, посвященная выявлению синергетического механизма обновления культуры (2001); А.С. Скачкова, рассмотревшего статус социального в контексте идей русского космизма; Д.В. Черниковой «Коммуникация и управление в аспекте социосинергетики» (2004).

4. Среди работ *по проблемам личности* отметим важную для решения социально-психологических задач кандидатскую диссертацию Т.П. Минченко (1994), а также кандидатскую диссертацию А.Д. Спирина (1995). Интересный материал содержится в докторской диссертации М.В. Ромма (2003), посвященной социальной адаптации личности, а также в работе того же года В.С. Ивановой (канд. наук), исследовавшей проблему жизненного самоопределения в контексте повседневных практик. С.В. Борзых дал анализ человека как потребителя в условиях глобализации.

Обзор диссертационных работ дает возможность указать на расширение тематики, обновление методологической базы исследований. Следует отметить, что иногда возникают трудности с определением специальности, по которой должна защищаться диссертация. Работа, условно говоря, иногда «тянет» и на ту, и на другую специальность совета. В случае, когда работа

является хорошей, это почти не сказывается на результатах голосования. В другом случае аргумент «о специальности» превращается в камень преткновения, вызывает напряжение при голосовании. Идеальное соответствие диссертации паспорту специальности в том виде, в каком он существует сейчас, едва ли возможно. Имеются пограничные исследования или такие новации, которые не вписываются в сегодняшний стандарт.

Опыт работы в совете показывает, что наиболее подготовленными к защите, глубокими и интересными являются диссертации выпускников философского факультета.

Во многих работах идет глубокая проработка философского материала, оригинальное философствование и формирование философского дискурса. Такие работы вносят очевидную новизну в исходные для своих тематизаций традиции и способствуют дальнейшему развитию философии. Авторы используют большое количество литературы на иностранных языках, имеют опубликованные переводы философских книг и статей. Монографии и статьи достаточно квалифицированно передают основное содержание проведенных исследований. Диссертации содержат богатый материал для разработки оригинальных курсов и спецкурсов как для профессионалов в области философии, так и для представителей сопредельных философии сфер.

Статья поступила в редакцию журнала 11 декабря 2006 г., принята к печати 18 декабря 2006 г.