

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ УКРЕПЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

Часть 57



Издательство Томского университета
2013

формулируя назначение соответствующей системы регулирования конкретной области общественных отношений, указывая предмет и сферу регулирования этой области, очерчивая пределы нормативно-правового воздействия на нее.

Именно учредительные нормы призваны нормативно отразить систему идеологических и ценностных оснований российской государственности. Речь не идет о формировании какого-то официального исчерпывающего перечня высших и конкретных ценностей. Имеется в виду практическое воплощение ценностей общества, личности и государства на уровне современной правовой политики. Правовые декларации – одна из высокосignимых форм реального выражения «ценностного пакета», обеспечивающего жизнеспособность государства и открывающего перспективы улучшения ценностного состояния российского общества. В этих обобщенных установках и ориентирах для законодателей и правоприменителей (равно как и для всех госслужащих) концентрированно выражается глубинная взаимосвязь государства и права, выступающих в качестве элементов единой политико-юридической системы.

Нравственные, этические установки, закрепленные в правовых декларациях, выраженные в яркой эмоциональной форме, гораздо быстрее и значительно сильнее, чем «сухие» правила поведения, способны оказать воздействие на сознание людей, в том числе и не обладающих не только специальными, но и какими бы то ни было юридическими познаниями, сформировать у них позитивное отношение к действующему праву, в доходчивой и ясной форме донести до них волю законодателя.

ПРИНЦИПЫ ТОЛКОВАНИЯ НОРМ ПРАВА

Л.В. Гааг

Одной из проблем правовой жизни является не только своевременная, но и качественная реализация правовых норм, особенно в сфере правоприменительной деятельности. Одним из средств, обеспечивающих ее решение, является единообразное понимание смысла и содержания норм права, что достигается в процессе толкования норм права. Данный познавательный процесс должен базироваться на определенных принципах.

Принцип научности толкования ориентирует субъектов на использование выводов и достижений юридической науки, базирующихся на анализе закономерностей развития правовой жизни, действующего международного и внутригосударственного законодательства, опыта правового развития зарубежных стран. Правильное применение юридических новелл невозможно без четкого уяснения их смысла и содержания. Здесь все большее значение должно приобретать не только официальное, но и доктринальное толкование.

Принцип всесторонности толкования предполагает анализ как текста правовой нормы, так и выявления целей и задач принятия толкуемой нормы, изучения социально-политических и экономических факторов, обусловивших ее принятие.

Принцип системности толкования требует от субъекта правоприменения учитывать взаимосвязи правовых норм, образующих в конечном итоге единую систему правового регулирования. Как отмечал Е.В. Васьковский: «Каждая норма представляет собой только звено в общей цепи законодательства и соединена с другими нормами более или менее тесными логическими узами. ... Отношение между нормами бывает различно: одна норма может развивать и дополнять другую, распространять или ограничивать ее в том или ином направлении, подтверждать и обосновывать или, наконец, противоречить ей»¹.

Принцип определенности и обоснованности выводов – результатом толкования его должна быть полная определенность смысла и содержания толкуемой нормы или нормативно-правового акта. «Определенность смысла – это его точность, безоговорочность, отсутствие каких-либо параллельных мест»². Данный принцип требует от интерпретатора ясности в формулировании своих выводов, демонстрирующих однозначность выработанной позиции.

Принцип единства теории и практики интерпретационной деятельности заключается в том, что толкование должно осуществляться не только с позиций сугубо теоретических знаний, но в то же время учитывать и сложившуюся практику правоприменительной деятельности. Немаловажное значение здесь приобретает деятельность высших судебных инстанций по обобщению судебной практики, в рамках которой даются официальные разъяснения как смысла и содержания норм права, так и рекомендации по порядку их реализации.

¹ Васьковский Е.В. Руководство к толкованию и применению законов. М.: Конкорд, 1997. С. 53.

² Алексеев С.С. Общая теория права. М., 2009. С. 516.

Принцип независимости интерпретатора состоит в том, что он не должен быть подвержен воздействию со стороны заинтересованных в определенных выводах субъектов, максимально абстрагирован от конкретной политической и экономической ситуации, какой-либо идеологии. Раскрывая смысл и содержание нормативно-правовых актов, законодательных положений, юридических норм, правоприменитель должен руководствоваться не политическими или идеологическими соображениями, не интересами отдельных субъектов, а исключительно правовым сознанием и правовыми принципами.

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВЫХ СРЕДСТВ, ИСПОЛЪЗУЕМЫХ НА РАЗЛИЧНЫХ УРОВНЯХ НОРМАТИВНОГО ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Ю.А. Горбуль

В процессе правового регулирования общественных отношений используется соответствующий комплекс юридических средств. Для современной правовой системы России весьма важной является проблема оптимизации взаимодействия различных уровней правового регулирования общественных отношений, что напрямую, на наш взгляд, зависит от повышения степени эффективности использования юридических средств.

Правовые средства весьма многочисленны и разнообразны, так как выполняют различные функции на отдельных участках правового регулирования, в различных видах юридической деятельности¹.

Имеющиеся в науке в настоящее время классификации правовых средств, с одной стороны, правильны и представляют определенную ценность, с другой – недостаточны и, на наш взгляд, требуют дополнения. Речь идет о необходимости дифференциации и конкретизации категории правовые средства применительно к различным уровням правового регулирования. Ведь своеобразие набора правовых средств является важной составляющей характеристики регулирующего воздействия на общественные отношения на различных уровнях – федеральном, региональном, местном. Поэтому очевидно, что разработка вопроса о правовых средствах

¹ См., например: *Санун А.В.* Теория правовых средств и механизм реализации права. СПб., 2002. С. 32–33.