МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего профессионального образования
«Национальный исследовательский
Томский государственный университет»

Посвящается
135-летию Томского государственного университета
и 50-летию экономического факультета

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА: СВЕЖИЙ ВЗГЛЯД И НОВЫЕ РЕШЕНИЯ

Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции
студентов, аспирантов, молодых ученых
с международным участием
5–6 декабря 2013 г., Томск

Томск
Издательский Дом Томского государственного университета
2014

Шаг 3 – процесс инициации соответствующих действий.

Достичь высокого уровня в двухпетлевом обучении обычно оказывается гораздо труднее, чем в однопетлевом. Хотя многие организации ввели системы, пересматривающие устоявшиеся схемы и действующие нормы, тем не менее большинство из них терпит неудачу в этом начинании. Но именно двухпетлевое обучение является залогом развития и выживания организации в условиях постоянной изменчивости внешней среды.

Рассмотрев все принципы построения организации как голографического мозга, можно сказать, что на данный момент это взгляд в будущее, а не реальность. Но в процессе становления инновационной экономики, где творчество, человеческий разум и инновации становятся определяющим фактором, следует ожидать, что данные идеи будут постепенно становиться частью окружающей реальности. А для этого необходимо пересмотреть классические подходы в теории организации и принять совершенно новые, прорывные идеи. Стоит только предположить, на что будет способна организация, работающая по принципу голографического мозга, как тут же назревает утверждение, что ей не будет равных среди других. Эта самоорганизующаяся система, способная к обучению, обладающая одновременно структурным разнообразием и свойствами целого в каждой части, умеющая воспроизводить себя, создает простор для возникновения и распространения инноваций. Наиболее благоприятные условия для создания таких организаций принадлежат сферам высоких технологий (робототехника, IT-технологии и т.д.).

Мозг сам по себе явление парадоксальное, и вышеперечисленные принципы строения организации содержат в себе противоречия. Поэтому менеджерам – сторонникам новых моделей управления – следует быть к этому готовыми. Организация как голографический мозг – это наше будущее, и те, кто раньше всего с этим согласятся, будут иметь неоспоримые конкурентные преимущества.

Литература

1. Гарет Морган. Имиджи организации восемь: моделей организационного развития / пер. с англ. ; под ред. Н. Лапиной. М. : Вершина, 2006. 416 с.
2. Талбот Майкл. Голографическая Вселенная / пер. с англ. М. : София, 2004. 368 с.
3. URL: http://econbook.kemsu.ru/UMK_Aparina/6.h

УЧЕТ СОЦИАЛЬНЫХ ФАКТОРОВ В ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ФУНКЦИИ

М.С. Каз, А.В. Уколов

Томский государственный университет

Под научно-техническим прогрессом (НТП) понимается непрерывный процесс количественного роста и качественного совершенствования всех

элементов производства – как вещественно-материальных, объективных (средств и предметов труда), так и субъективных (образующих личностные факторы), а также совершенствование методов их соединения в процессе производства на базе новейших достижений науки и техники.

Важной датой в процессе осознания роли технологических сдвигов принято считать 1956 г., когда была опубликована статья М. Абрамовича. Он пришел к заключению, что почти весь прирост чистого продукта на душу населения в изученном им временном периоде был связан с чем-то иным (впоследствии названным «остатком»), нежели затраты основного труда и капитала. Действительно, в современной экономике вклад факторов труда и рабочей силы без учета каких-либо иных факторов не может объяснить весь прирост производства. Большинство ученых связывают этот «остаток» с накоплением «знаний общества», которое не учитывается при обычном измерении производительности капитала и труда, но увеличивает выход продукции благодаря инновациям и технологическим изменениям.

Измерение экономического прогресса может осуществляться с помощью производственных функций (ПФ). Независимые переменные в ПФ принимают значения используемых ресурсов (факторов производства); зависимая переменная в ПФ принимает значение объемов выпускаемой продукции. Достаточно полным определением ПФ признается следующее: ПФ – это экономико-математическая модель, отражающая зависимость результатов производственной деятельности от используемых ресурсов.

Цель использования производственной функции – количественно оценить характер и степень влияния различных факторов на производственный результат. Применяются производственные функции и для анализа научно-технического прогресса и его влияния на производство, на общие темпы экономического развития. ПФ можно использовать и как инструмент прогнозирования конечных результатов производственной деятельности.

Для моделирования производственной ситуации в стране или в отдельном регионе, т.е. для решения задач на макро- либо микроэкономическом уровне, наиболее часто используется производственная функция Кобба–Дугласа (ПФКД), названная по фамилиям двух американских экономистов, предложивших ее научному сообществу в 1929 г. ПФКД – это эконометрическое соотношение, согласно которому объем произведенного продукта зависит от двух факторов: основного капитала (фондов) и труда (численность работников на производстве). Эта функция имеет вид

$$Q = A \cdot L^{\beta} \cdot K^{1-\beta},$$

где Q – объем выпускаемой продукции за определенный период; A – масштабный коэффициент; L – фактор труда (соответствует численности работников); K – фактор капитала (соответствует стоимости использованных фондов); β – коэффициент эластичности объема производства по капиталу; 1–β – коэффициент эластичности объема производства по труду.

Производственная функция Кобба–Дугласа основывается на следующих предположениях:

– объем выпуска продукции с ростом фондовооруженности растет неограниченно;

– любое количество продукции может быть произведено при сколь угодно малой величине основных производственных фондов и при достаточно большой численности работников и наоборот;

– отсутствие рабочей силы может быть компенсировано значительной величиной основных фондов;

– эластичность замещения ресурсов при любой комбинации факторов равна единице. Это существенно сужает возможности ее применения, поскольку предполагает рост производства соответственно росту затрат факторов производства.

Одна из модификаций ПФКД связана с именем Я. Тинбергена. Он «снял» ограничение, что сумма коэффициентов эластичности при факторах производства должна быть равна единице. Его производственная функция имеет вид

$$Q = A \cdot L^{\alpha} \cdot K^{\alpha}.$$

Следующая модификация производственной функции Кобба–Дугласа связана с именем советского ученого А.И. Анчишкина. Он разложил показатель научно-технического прогресса на две составляющие: независимый научно-технический прогресс (λ) и научно-технический прогресс, связанный с характером распределения продукта (υ). Его производственная функция имеет вид

$$Q = A \cdot L^{\beta} \cdot L^{1-\beta} \cdot e^{\lambda+\upsilon}.$$

Имелись попытки расширить число факторов, объясняющих динамику результатов производства. Так, Б.Н. Михалевский предложил модель трехфакторной производственной функции, в которую дополнительно (к труду и капиталу) был включены фактор «природные ресурсы». С.М. Вишнев иным образом модифицировал производственную функцию включив в состав факторов квалификацию работников, затраты на науку, срок службы основного капитала.

Модель, учитывающая социальные факторы, была предложена Э.Н. Кузьбожевым в монографии «Прогресс и производительность труда». Она имеет следующий вид:

$$Q = A \cdot L^{\alpha} \cdot K^{\alpha}\, e^{(a_1 z_1 + a_2 z_2 + a_3 z_3)},$$

где A – показатель, характеризующий уровень социального развития трудового коллектива, населения региона, страны; L^{α} – показатель, характеризующий технический уровень соответствующей производственной системы; L – показатель, характеризующий уровень обеспеченности соответствующей производственной системы коммуникационными (информационными) системами; z – числовые коэффициенты.

Следует отметить, что указанная модификация производственной функции, учитывающая социальные факторы, не является единственной. Их многообразие настолько велико, что составить общую производственную функцию для них очень сложно. Поэтому этот вопрос требует специального исследования.

Литература

1. Кузьбожев Э.Н., Рябцева И.Ф. Прогресс и производительность труда. М. : Инфра-М, 2013. 172 с.
2. Добрынин А.И., Журавлева Г.П. Общая экономическая теория. СПб. : Питер бук, 2002. 282 с.
3. Евченко А.В. Использование производственных функций в прогнозных расчетах роста экономики // Экономика и управление. 2006. № 1. С. 37–41.

ТЕОРИЯ САМОДЕТЕРМИНАЦИИ В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ НОВОЙ ПАРАДИГМЫ ТРУДА[1]

Б.В. Черников

Томский государственный университет

Современное общество столкнулось с необходимостью разработки новой парадигмы труда. Меняется структура трудовых ресурсов: уменьшается доля физического труда, растет доля умственного, высококвалифицированного и творческого труда (30 и 70% соответственно). Появляется креативный класс, увеличивается доля социальных профессий. Все это обусловлено изменениями в мировоззрении, структуре ценностей в обществе. По мнению В.А. Иноземцева, уже сейчас в развитых странах материальная мотивация частично уступает место самовыражению в деятельности [1. С. 43]. Для некоторых категорий трудящихся, включая предпринимателей, труд стал возвращаться к индивидуальным творческим формам, приобрел качество свободного, неподконтрольного.

Изменения, происходящие в обществе, ставят вопросы смысла жизни и появления новой системы ценностей, вопрос о такой форме организации труда, которая будет ни принудительной, ни анархической, которая откроет поле для размаха творческому началу индивида. На фоне изменения характера труда традиционные теории мотивации не могут ответить на новые вызовы. Научное и бизнес-сообщество столкнулось с необходимостью разработки новых подходов к мотивации и организации труда. Одним из ответов на этот вопрос может стать теория самодетерминации.

В основе мотивации лежат следующие предположения: люди несут ответственность за свою работу, имеют естественное стремление к изучению и пониманию вещей и желание преуспеть в работе или игре. Теория самодетерминации (self-determination theory (SDT)) как эмпирическая теория человеческой мотивации обращается к нескольким важным вопросам, связанным с познавательным, эмоциональным и психомоторным развитием. Теория самодетерминации фокусируется на исследовании самовосприятия, психологиче-

[1] Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках научно-исследовательского проекта РГНФ (Корпоративная социальная политика: модельное представление, оценка эффективности), проект № 13-32-01004.