

С.А. Меркулов, Е.А. Казакова

ЭВОЛЮЦИЯ ВЗГЛЯДОВ И ТРАНСФОРМАЦИЯ ПОДХОДОВ В СОСТАВЛЕНИИ СТРОГО ДОКУМЕНТИРОВАННЫХ НАУЧНЫХ БИОГРАФИЙ

Исследование выполнено в рамках работ по проекту «Человек в меняющемся мире. Проблемы идентичности и социальной адаптации в истории и современности» (грант Правительства РФ П 220 № 14.В25.31.0009).

В основе человеческой истории лежат поступки людей, которые, частично отображаясь с искажениями в исторических источниках, могут быть реконструированы историком для удовлетворения познавательного интереса и дополнения научной картины мира. Точность реконструкции биографии зависит от наличия и качества исторических источников, методов, господствующей научной парадигмы, личности историка, его мировоззрения и т.п. Анализируется изменение представлений о составлении биографий научным способом.

Ключевые слова: биографика; исторический факт; реконструкция научной биографии; документированная основа.

Жанр исторической биографии уходит в глубокую древность, достаточно вспомнить «Сравнительные жизнеописания» Плутарха. Говоря о развитии методов составления биографий в отечественной науке, следует упомянуть, что в 1920-е гг. впервые в языке отечественной науки появилось понятие «биографика» как ветки исторической науки.

В работах историка И.Т. Филиппова впервые была предпринята попытка с марксистских позиций разработать содержательный концептуальный аппарат исследований в той достаточно широкой междисциплинарной области, которая сегодня определяется как «науки о человеке» [1. С. 31, 32]. В его интерпретации «биографика» – не столько область изучения конкретной индивидуальности, сколько отдел исторического знания, исследующий типологические формы проявления личностной индивидуальности в истории. Во многом очерченная им предметность «биографики» близка современным представлениям о задачах и содержании исторической антропологии.

Отметим, что в отечественной традиции в тот период термин «биографика» не закрепился в языке науки. Исследователи, которые придерживались различных методологических ориентаций, предпочитали говорить о «биографических жанрах», «биографической литературе», «биографическом методе», «искусстве биографии» и других конфигурациях биографического слова и биографического знания. В эти и последующие десятилетия наиболее рельефен синонимический ряд понятий: «биография», «биографическая литература», «биографические жанры». Они охватывали и многообразие конкретных жизнеописаний, и все формы осмысления этой конкретики. В этом же ряду, но в более ограниченном предметном смысле, находятся понятия «литературная биография» и «историческая биография». Только с 1980-х гг. понятия «биографические исследования», «биографика» встречаются наиболее часто.

«История – это путь во времени» [2. С. 7]. Биография – отражение жизненного пути человека в исторической социокультурной континуальности. Структур-

ной единицей исторической теории является исторический портрет, точнее биография [3. С. 338]. К тому же «специфическими способами обоснования истинности знания являются экспериментальный контроль за получаемым знанием и выводимость одних знаний из других, истинность которых уже доказана» [4. С. 15], поэтому изучение исторических явлений основывается на событийности, возникающей в бифуркационных точках человеческих взаимоотношений и восходящих к биографическому жизненному опыту каждого человека. К тому же новые тенденции исторического познания обуславливаются междисциплинарностью, в связи с чем образуются «новая модель исторического познания» [5. С. 6] и понимание исторического процесса. Но нужно понимать, что «хорошо написанная биография так же редка, как и хорошо прожитая жизнь» [6].

Биография является древнейшей формой исторического исследования, в фокусе которой – анализ конкретной исторической личности, её жизни и деятельности в социокультурных условиях эпохи.

Современные биографические исследования приобретают всё большую популярность, так как выходят на *новый* теоретико-методологический уровень, что обусловлено качественными изменениями в самой исторической науке. Архаичными оказались почти все теории функционирования общественных систем, претендовавшие на универсальность интерпретаций. Соответственно этому в качестве проблемной *области познания* таковых всё больше обозначилось их «человеческое наполнение», а также акцентировалась вариативность *микродинамики* исторического процесса. В этих условиях историческая наука нуждается в новых подходах к осмыслению прошлого, один из вариантов которого предлагает сегодня биография, *в общем смысле* нацеленная на анализ механизмов функционирования «живого целого». Сегодня научное сообщество признаёт, что *субъективное и объективное нелинейно* влияют друг на друга, что ни один из этих параметров не является абсолютно первичным или вторичным. Их связь имеет органический характер, и в зависимости от конкретных обстоятельств в тот или иной

период времени субъективные факторы, так же как объективные, могут влиять на ход исторического процесса. Все эти качественные трансформации диктуют необходимость более пристального внимания к жанру биографии, в частности к форме научной биографии, которая является кроной биографического древа, корнями восходящего к жанру исторической биографии.

Письменный жанр исторической биографии существует с V–IV вв. до н.э. и восходит в европейской культуре, к эпохе древнегреческой классики. В последующие периоды каждой исторической эпохе были присущи свой дискурс биографического сознания и своя эволюционная типология биографических текстов, что, в свою очередь, не означает отсутствия общих закономерностей развития. Впоследствии активное развитие биографического жанра вызвало в жизнь ещё одно научное направление – *биографоведение*.

По мнению известного исследователя биографического жанра И.Л. Беленького, *биографика* – это система философско-методологических, историографических, историко-культурных знаний и представлений об отдельных биографических жанрах, о смысле, задачах и возможностях биографического познания, о методах биографической реконструкции. *Конституироваться* данное научное направление начинает в Европе в XVIII–XIX вв.; в России позже, во второй половине XIX – начале XX вв., и развивается в контексте эволюции исторического сознания и представлений о месте человека, его жизни и судьбе в истории и культуре.

Биография представляет собой полотно, сотканное из разных событийных нитей. И чем их больше, тем больше потенциал реконструкции биографии. Таким образом, богатая на событийность биография, будучи хорошо документированной, сама может выступать в качестве источника для дальнейших исследований.

Биография образуется в среде физических и социальных коммуникаций в совокупности отношений человека с миром в широком смысле. Отражение биографических фактов сохраняется во времени благодаря языку, текстам, т.е. историческим источникам, и носителям культуры. Работа над составлением исторической биографии человека заключается в сборе и обработке максимально подробно зафиксированной в исторических источниках информации о деятельности человека. Составленная биография является социальным портретом, «текстом» личности, который является основой исторических макрообобщений и эмпирической базой для других социогуманитарных наук. Тем не менее биографический текст во многом зависит от культурной позиции биографа, которая выражается в избирательности и интерпретации фактов. Поэтому биография, в отличие от автобиографии, будет авторским взглядом биографа на жизнедеятельность биографируемого. Однако здесь необходимо сделать важное замечание, что реальную деятельность личности невозможно восстановить в мельчайших деталях и подробностях вследствие неравномерного и зачастую нетождественного отображения в

исторических источниках, что в равной степени относится и ко всем историческим текстам. Тем не менее от формы биографии, равно как и от истории, невозможно отказаться. Это показал кризис историзма, который поначалу выразился в отторжении истории и её теоретических обобщений, сомнения в возможности прогнозирования будущего, затем, впрочем, вылился в тотальное обращение к историческому опыту, зафиксированному в текстах и носителях культуры. В новых условиях постнеклассическая программа науки совершила переход от изучения объективности как реальности, не связанной с деятельностью человека, к реальности «человекоразмерных» объектов, где деятельность человека является неотъемлемой характеристикой реальности, в связи с чем актуализируется спектр социогуманитарных дисциплин и, в частности, исторической биографии. Поскольку объектом постнеклассической науки является человек и его деятельность, постольку историческая биография актуализируется наукой и культурным состоянием постмодернистского общества.

Понятие биографики обычно сводят к биографическому методу. Это верно постольку, поскольку биографика выросла из этого метода, который из истории перекочевал в социологию и психологию. Данный метод послужил созданию персонологических теорий в психологии, теорию жизненного пути личности в социологии и новой персональной истории в исторической науке. Если раньше биографический метод понимался как простое смещение исследовательского фокуса с изучения исторических социальных явлений на частную историю конкретного человека, то дальнейшая работа в этой области расширила теоретические взгляды и методические приёмы настолько, что под биографическим методом понимают и теорию, и методологию, и всё, что связано с биографией. Но нужно различать методы по дисциплинам: в социологии биографический метод – это метод коллективных сравнений, в психологии – выявление условий формирования личности и создание оптимальных условий жизнедеятельности людей, а в истории – это метод сбора, структурирования, анализа фактов по историческим источникам с последующей реконструкцией в форме биографии для дополнения научной картины.

В условиях постнеклассической парадигмы науки и междисциплинарности можно сделать следующий обобщающий вывод: биография – это изучение процесса, в фокусе которого – личностная активность человека в конкретной социальной обстановке. Изучение этой активности как источника личностных и социальных перемен составляет суть биографического метода. Биографические данные являются материалом для других социально-гуманитарных дисциплин, существенно расширяя исследовательское поле главного предмета постнеклассической науки – человека.

В современной биографике прослеживаются две тенденции к изучению биографии: социальный и экзистенциальный. В рамках социального подхода жизнь отдельных

исторических личностей рассматривается одновременно как главная цель исследования и как одна из необходимых предпосылок познания их исторического социума. Примерами такого подхода сегодня могут считаться научные исторические биографии, целью которых является рассмотрение истории через личность, не умаляя при этом её самоценности. Экзистенциальный подход подчёркивает автономию и самоценность исторической личности, ставит в центр внимания изучение её психологических характеристик и сознательно ограничивается «несоциальными» видами биографизма. Примером такого подхода могут служить работы Д.М. Володихина [7], считающего, что «динамика внутреннего мира индивида, а не его “внешние” деяния, сознание, не общественная практика оказываются в центре внимания» биографического исследования, поэтому подходит индивидуум любого калибра, лишь бы источники давали возможность по-настоящему глубоко заглянуть в его внутренний мир [8. С. 11].

С экзистенциальным подходом можно согласиться в том, что сегодня необходимо обратить исследовательское внимание на индивидуальные биографии людей, которых никак не назовёшь выдающимися историческими деятелями в привычном для отечественной историографии понимании.

В большей мере эту необходимость можно объяснить общим изменением отношения к человеческой индивидуальности и тенденцией к персонализации предмета истории. При этом обнаруживается, что биографии, казалось бы, ничем не примечательных «рядовых» людей при наличии богатой документальной базы помогают освещать неизученные аспекты истории. Что же касается использования междисциплинарных методов, то сегодня это уже необходимость.

Для работы с биографической информацией необходимо учитывать условия ее возникновения и условия работы с ней. Биография является информацией о деятельности человека в социуме, отображённой в языковом пространстве источника. Социальные коммуникации осуществляются человеком в языковом пространстве сознания. Деятельность человека характеризуется ментальными установками, порождением различных текстов и артефактов. В итоге отзвук о деятельности человека, его мировоззрении остается в артефактах и текстах. Не случайно цивилизации рождаются с появлением у социума письменности – уникальной возможности воспроизведения жизненного опыта людей и технологий в пространстве сознания других людей, у потомков. Поэтому перед биографом стоит очень серьезная задача: по разрозненным источникам восстановить в текстовой форме жизненный путь человека. Но биография обретает свойства иммергентности только в совокупности соотношений деятельности человека с социокультурными условиями эпохи. Сознание развивается через чувственное и сверхчувственное восприятие, что приводит к возникновению образа реальности в сознании, по которому человек живёт и действует, приобретая определенный опыт. Поэтому через деятельность человека в дальнейшем можно изучать

особенности социальных отношений, языка, быта, присущие конкретной эпохе, т.е. биография каждого человека является одной из многих иллюстраций эпохи, подобной капле воды, в которой можно увидеть весь океан, звездой, мириады которых составляют звездную карту. И чем больше таких иллюстраций, тем точнее исторические макрообобщения, тем больше возможностей верификации исторической информации об эпохе, характеристике её воспроизводства и развития.

Подводя основные итоги, следует выделить следующие позиции:

1. В фокусе современных исследований может быть биография «второстепенной», а не только «героической» личности.

2. Биография является опытом осуществления социальных коммуникаций и жанром, позволяющим изучать исторический процесс, поскольку через биографию происходит прямое обращение к жизненному опыту людей, «причастных ко всем областям человеческой деятельности» [9. С. 13].

3. Биография – социальный маркер идентичности личности, характеристика его деятельности в социуме, в основе которой – мотив и свободный сознательный или бессознательный выбор человека.

4. Биография проявляется в сфере бытия социума и является «визитной карточкой» человека, с одной стороны, и одной из характеристик социума (проявление эпохи через человека) – с другой.

5. История – событие, происходящее в социуме, биография – личный вклад и участие в событии.

6. Биографическая информация необходима для реализации социальной истории, предмет которой принципиально отличается и от истории общественных институтов, и от истории социальных групп, и от истории ментальностей. «Социоистория держит в своем фокусе не только структуры или человеческое сознание и поведение, а способ взаимодействия тех и других в развивающейся общественной системе и в изменяющейся культурной среде, которая эту систему поддерживает и оправдывает. Ключевую роль в проекте социоистории играют синтетические категории опыта (индивидуального, коллективного, исторического) и переживания, в которых концептуализируется внутренняя связь субъекта истории с объективными – как материальными, так и духовными – условиями его деятельности, с природными, социальными и культурными детерминантами его индивидуального и коллективного поведения» [10. С. 244].

7. Под «научной» биографией мы понимаем историческое исследование, в котором указаны актуальность, степень изученности, библиография, признанные научным сообществом принципы и методы работы с подобного рода исследованиями. Помимо этого, в научной биографии, на наш взгляд, недопустимы субъективные вольности в рассуждениях автора, необходимо раскрытие своей (авторской) позиции в рамках научного мировоззрения. Домысел и вымысел как художественное средство восполнения пробелов необходимо исключать.

8. Культурное состояние современного общества и науки актуализирует обращение к биографическому опыту предшественников. Биография есть у любого объекта и является неотъемлемым отображением качественных и количественных изменений этого объекта во времени. У каждой дисциплины есть своя научная история и история изучаемого ею предмета. Основное внимание в современных условиях глобализации, открытого информационного общества, постмодернизма, постне-

классической науки, поликультуры акцентируется на пристальном изучении биографического (рецептурного) опыта деятельности человека в мире. Сегодня это необходимо для усвоения общечеловеческого жизненного опыта с целью уточнения макроисторической модели, для усвоения опыта, освоенного человечеством до настоящего времени, и выработки новых стратегий, новых путей самореализации современного человека в поликультурном пространстве возможностей.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Беленький И.Л.* Биография и биографика в отечественной культурно-исторической традиции // Диалог со временем. Альманах интеллектуальной истории. М., 2001. Вып. 5.
2. *История философии* : учеб. для высш. учеб. заведений / под. ред. В.П. Кохановского, В.П. Яковлева. 4-е изд. Ростов н/Д : Феникс, 2006.
3. *Методологические и историографические вопросы исторической науки* / под. ред. А.И. Данилова. Томск, 1966.
4. *Наука: возможности и границы* / отв. ред. Е.А. Мамчур. М. : Наука, 2003.
5. *К новому пониманию человека и истории: Очерки развития современной западной исторической мысли* / под. ред. Б.Г. Могильницкого. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1994.
6. *Афоризм, принадлежащий историку и английскому писателю XIX в. Томасу Карлейлю.*
7. *Володихин Д.М.* Персональная история. М., 1999. 336 с.
8. *Репина Л.П.* Историческая биография и «новая биографическая история» // Диалог со временем. Альманах интеллектуальной истории. М. : Эдиториал УРСС, 2001. Вып. 5.
9. *Петровская И.Ф.* Биографика: Введение в науку и обзорные источники биографических сведений о деятелях России 1801–1917 годов. СПб. : Logos, 2003.
10. *Репина Л.П.* История исторического знания : пособие для вузов / Л.П. Репина, В.В. Зверева, М.Ю. Парамонова. 2-е изд., стереотип. М. : Дрофа, 2006.

Merkulov Sergey A. Tomsk State University (Tomsk, Russian Federation). E-mail: sermeral@yandex.ru. *Kazakova Eugenia A.* Tomsk State University (Tomsk, Russian Federation). E-mail: lev74@mail2000.ru

THE EVOLUTION OF ATTITUDES AND TRANSFORMATION APPROACHES IN DRAFTING STRICTLY-DOCUMENTED SCIENTIFIC BIOGRAPHIES.

Keywords: biography; the reconstruction of scientific biography; documented basis.

The article analyzes the place and the role of biographical research in the historical science. Biographical information is necessary for the realization of social history, which subject is fundamentally different from the history of social institutions, history of social groups and from the history of mentalities. In the focus of social history there are human consciousness and behavior, the way they interact in a changing cultural environment that supports and justifies this system. The key role in social history is performed by the synthetic categories of experience: individual, collective, historical, which actualize connection between the subject of history and the objective conditions (material and cultural) of its activities. In the focus of modern research can be the biography of «secondary» personality, not only «heroic», because it is an experience of the social communications and the genre, which allows studying the historical process. The biography is a direct appeal to the life experience of people «involved in all areas of human activity». It is a social marker of personal identity, characteristic of its activity in society, based on the motive and free conscious or unconscious person's choice. If the history is a social eventness than the person is its main actor and his biography is one of the sources of this historic eventness. The article investigates the criteria which separate artistic biography from the scientific one. We consider the «scientific» biography as a historical research, which has the relevance, the level of scrutiny, the bibliography, the principles and methods of work with such researches accepted by the scientific community. Moreover the subjective liberties in researcher's reasoning are not allowed in scientific biography. It is necessary to reconstruct the biography within a framework of the scientific view of the world. Speculation and fiction as an artistic means of filling in the gaps should be excluded. The cultural state of modern society and science actualize the appeal to biographical experience of the predecessors. Any object has its biography which displays qualitative and quantitative changes of the object in time. Each discipline has its own scientific history and history of subject being studied. In condition of today's globalized world, open information society, postmodernism, post-non-classical science and polyculture the great attention is focused on close study of biographical (prescription) experience of person's activity in the world. It is necessary today for mastering the universal life experience in order to clarify macro historical model, for studying the experience having been mastered by mankind and for developing new strategies, new ways of self-realization of modern person in multicultural space of capabilities.

REFERENCES

1. Belenkiy I.L. Biografiya i biografika v otechestvennoy kul'turno-istoricheskoy traditsii [Biography and biography studies in the national cultural and historical tradition]. *Dialog so vremenem. Al'manakh intellektual'noy istorii – Dialogue with time. Intellectual History Review*, 2001, Issue 5.
2. Kokhanovsky V.P., Yakovlev V.P. (eds.) *Istoriya filosofii* [History of Philosophy]. Rostov-on-Don, Feniks Publ., 2006.
3. Danilov A.I. (ed.) *Metodologicheskie i istoriograficheskiye voprosy istoricheskoy nauki* [Methodological and historiographical issues of historical science]. Tomsk, 1966.
4. Mamchur Y.A. (ed.) *Nauka: vozmozhnosti i granitsy* [The science: possibilities and limits]. Moscow, Nauka Publ., 2003.
5. Mogilnitskiy B.G. (ed.) *K novomu ponimaniyu cheloveka i istorii: Ocherki razvitiya sovremennoy zapadnoy istoricheskoy mysli* [Towards a new understanding of man and history. Essays on the development of modern Western historical thought]. Tomsk, Tomsk University Publ., 1994.
6. The aphorism belongs to Thomas Carlyle, a historian and English writer of the 19th century.
7. Volodikhin D.M. *Personal'naya istoriya* [Personal history]. Moscow, Manufaktura Publ., 1999. 336 p.
8. Repina L.P. Istoricheskaya biografiya i «novaya biograficheskaya istoriya» [Historical biography and the “new biographical history”]. *Dialog so vremenem. Al'manakh intellektual'noy istorii – Dialogue with time. Intellectual History Review*, 2001, Issue 5.
9. Petrovskaya I.F. *Biografika: Vvedenie v nauku i obzrenie istochnikov biograficheskikh svedeniy o deyatelyakh Rossii 1801–1917 godov* [Biography studies: Introduction to the science and review of the biographical information sources on Russian personalities in 1801–1917]. St. Petersburg, Logos Publ., 2003.
10. Repina L.P. *Istoriya istoricheskogo znaniya* [History of historical knowledge]. Moscow, Drofa Publ., 2006.