

**США – ОБРАЗОВАНИЕ, НАУКА, ИННОВАЦИИ.
РОЛЬ США В ГЛОБАЛЬНОМ НАУЧНО-
ТЕХНИЧЕСКОМ СОТРУДНИЧЕСТВЕ**

*Материалы IV конференции студентов и аспирантов
университетов Сибири
25–27 октября 2010 г.*



Издательство Томского университета
2011

НАЧАЛО МОДЕРНИЗАЦИИ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И АМЕРИКАНСКИЙ ОПЫТ

Д. Ю. Золотухина

Томский государственный университет

One of the main objectives of the modern Russian state is reforming of educational sphere. Russia borrowed the experience of the U.S., but may not fully apply it to the existing order because it requires changing society in all its spheres.

There are some problems connected with commercialization, financing of innovative projects. Technical science are received the priority development, unlike the humanities. The new type of progressive, highly qualified scientists should be. But at the same time there is the reduction of shots. It allows telling about discrepancy modernization plans and their realization.

Россия в начале XXI в. провозгласила линию на модернизацию экономики. Требуется формирование такого уровня некоторых отраслей экономики страны, которые могли бы конкурировать на мировом рынке. Страна не может быть зависимой от импорта товаров и технологий. Чтобы этого не произошло, необходимо изменить стратегию внешней и внутренней политики страны. Альтернативой экономике, зависимой от экспорта сырья, выбрано инновационное развитие. Об этом заявил В.В. Путин 8 февраля 2008 г.: «Единственной реальной альтернативой такому ходу событий является стратегия инновационного развития страны, опирающаяся на одно из наших главных конкурентных преимуществ – на реализацию человеческого потенциала, на наиболее эффективное применение знаний и умений людей для постоянного улучшения технологий, экономических результатов, жизни общества в целом»¹. Одним из условий подобного развития является модернизация образовательной сферы, которая и приведет впоследствии к кардинальным изменениям в стране.

При всякой модернизации образования возникает проблема – у кого заимствовать опыт. Таким «образцом» для России могут стать и

Соединенные Штаты Америки. Это связано в первую очередь с тем, что сейчас Америка является центром науки и образования. Именно Соединённые Штаты являются ведущим экспортёром наукоёмких услуг – компьютерных, информационных, научно-исследовательских, инженерных и др.

В конце XX в. образование становится одним из ключевых факторов в социально-экономическом и общественном развитии не только Соединённых Штатов, но и практически всех стран в мире. Модернизация системы российского образования начинается с 2000 г. Правительство РФ одобрило Национальную доктрину образования в России, был принят Закон РФ об утверждении «Федеральной программы развития образования на 2000–2005 годы». Существенным компонентом модернизации российской системы образования являлась модернизация содержания образования. В 2006 г. министр образования и науки РФ А.А. Фурсенко утвердил концепцию национальной образовательной политики. В ней была изложена система взглядов и приоритетов государственной образовательной политики.

Уже в марте 2006 г. на заседании Государственного совета речь шла о формировании единой общенациональной стратегии инновационного развития, о внесении изменений в реализацию Концепции модернизации российского образования до 2010 г. и приоритетного национального проекта «Образование». В.В. Путин отметил, что «коренной модернизации отрасли образования пока не произошло», хотя «в последние годы мы последовательно и предметно стали заниматься развитием отечественного образования, на его подъем были направлены немалые для России ресурсы»².

Серьезным преобразованиям подвергалась и система высшего образования в России. После длительных дискуссий в России созданы следующие уровни высшего профессионального образования: бакалавриат, магистратура и специалисты. В 2006 г. на национальные программы направлено 160 млрд руб., в 2007 – 180 млрд руб., из федерального бюджета³.

С начала 90-х гг. XX в. в сфере образования США происходят серьезные изменения. Еще в 1991 г. президент Буш предложил программу «Америка-2000. Стратегия образования». В ней была выражена глобальная цель общества – Америка должна стать тем, чем ей следует быть: мировым лидером, эталоном. «У американского образования не должно быть равных в XXI веке. Образование – основа высокого качества нашей жизни. Оно составляет сердцевину нашей

экономической мощи и безопасности, нашей способности к творчеству в области изящных искусств и литературы, нашей изобретательности в науках и, наконец, увековечения наших культурных ценностей. Образование – это ключ, который позволит обеспечить конкурентоспособность Америки на международном уровне»⁴.

Привлекает внимание документ под названием «Пока еще не слишком поздно», который был выработан комиссией сенатора Гленна в сентябре 2000 г. Главная идея такова: страна, которая хотела бы адекватно отвечать серьезнейшим вызовам времени, должна опираться, в первую очередь, на хорошее математическое и естественнонаучное образование, иначе нет у этой страны будущего. Основные предложения связаны с улучшением подготовки учителей, условий их работы, с тем, чтобы сделать профессию учителя математики и естественных наук более престижной, выделяя ежегодно на эти цели 5 млрд долл.⁵

С начала 2000-х гг. наметилась тенденция постоянного увеличения федеральных ассигнований в сферу образования. Но на сегодняшний день в этой области остаётся масса проблем, которые предстоит решать администрации Б. Обамы: техническое переоснащение школ, подготовка высококвалифицированных учителей, увеличение финансирования вузов, оказание финансовой помощи студентам с низким уровнем дохода.

Важным событием в модернизации высшего образования стало вступление России в Болонскую систему в 2003 г. То есть происходит интегрирование российского образования в европейскую систему. Во многом Болонская система высшего образования ориентируется на англо-саксонскую модель, которая считается в настоящее время лучшей в мире. Многоуровневая система высшего образования по примеру англо-саксонской гораздо лучше отвечает потребностям, которые формулируются современным обществом. Такое образование дает больше выбора, позволяет студентам переходить из вуза в вуз не только в своей стране, но и за рубежом. Это еще один шаг для выхода России на современный мировой уровень.

Модернизация образования становится следствием формирования нового общества – постиндустриального, в таком обществе необходимо, чтобы продукция могла успешно конкурировать на других рынках, ее перевод на более высокий качественный уровень становится естественным. Достижение же нового уровня качества возможно при активных разработках и внедрении современных технологий. При

этом высокие технологии базируются на научных исследованиях и разработках, которые невозможны без квалифицированных исследователей и ученых. Что касается перехода на инновационный путь развития, о котором говорил В.В. Путин, то сегодня организация инновационных процессов продолжает базироваться исключительно на государственном финансировании, а бизнес фактически исключен из инновационных проектов. Инновации в России мало востребованы (т.е. есть проблема с коммерциализацией разработок), реализуется всего 10% проектов и идей в год, в США реализуется 62%⁶.

Сравнительно невысокие объемы финансирования науки и их рост не могут обеспечивать кардинальных изменений условий функционирования научной сферы и решения задач социально-экономического прогресса. В 2005 и 2006 гг. финансирование НИОКР составило соответственно 1,05 и 1,24% ВВП. Для сравнения: в США – 2,7 и 2,82%, в Великобритании – 1,86 и 1,9%, в ФРГ – 2,48 и 2,5%, во Франции – 2,19 и 2,2%, в Японии – 2,98 и 3,09⁷.

В конечном итоге, от уровня образования, особенно высшего, зависит позиция производства, отрасли, страны в мировой конкурентной среде⁸. Здесь встает вопрос о месте гуманитарных наук. Сейчас государство в большей степени заинтересовано в поддержании специалистов в областях математики и естественных наук. Строительство промышленных центров, открытие новых лабораторий создают условия для реализации и трудоустройства молодых ученых: технологов, экономистов, инженеров. Отличным примером может послужить проект «Сколково», который появился совсем недавно. Планируется создание инновационного, научно-технологического комплекса по разработке и коммерциализации новых технологий по типу «Кремниевой долины» в США. Следовательно, технические открытия наиболее приоритетны и актуальны. Гуманитарные знания отходят на второй план. В связи с чем остается открытым вопрос, готово ли государство финансировать не только специалистов технических наук, но и гуманитариев, поставив основную задачу формирования нового типа мобильных ученых, адаптированных к инновационным процессам.

Инновационный путь связан с человеческим потенциалом. Основной целью должно стать развитие человека в свете современных представлений об уровне развития и образованности.

Как подчеркнул 8 апреля 2008 г. президент РФ Д.А. Медведев на встрече с членами бюро правления Российского союза промышленников и предпринимателей, в центр всей концепции был поставлен

человек, его интересы и потребности, поскольку «развитие человека – это и основная цель, и необходимое условие прогресса современного общества. Это и сегодня, и в долгосрочной перспективе наш абсолютный национальный приоритет». В связи с этим встает вопрос о трудоустройстве новоиспеченных ученых. В то время как В.В. Путин говорит о расширении научной деятельности молодых людей, глава Министерства образования и науки А.А. Фурсенко заявляет, что в российских школах гораздо больше учителей, чем нужно. Их численность, по мнению министра, можно сократить примерно на 200 тыс. человек. «Чтобы выйти на соотношение хотя бы десятилетней давности, нам нужен 1 миллион учителей. А их около 1,2 млн. То есть потенциал для сокращения – 200 тысяч человек»⁹.

Если подвести черту, то вырисовывается следующая картина. Целью государственной политики в сфере образования является создание условий для реализации гражданами своих прав на образование, по своей структуре и качеству соответствующее потребностям развития экономики и гражданского общества. Россия, заимствуя опыт у США, не всегда может полноценно его применить, так как для этого необходимо полное изменение общества во всех его сферах.

Существуют серьезные проблемы, связанные с коммерциализацией разработок. Необходимо, чтобы инновационные проекты финансировались не только государством, но и бизнесом, как это делается в США.

Примечания

¹ «О стратегии развития России до 2020 года» // http://archive.kremlin.ru/appears/2008/02/08/1542_type63374type63378type82634_159528.shtml, 11.10.10

² Безбородов А.Б. История России в новейшее время (1985–2009). М., 2010. С. 279

³ Там же. С. 449

⁴ Современная система образования США // <http://www.study.kz/1/8/157/sovremennaya-sistema-obrazovaniya-ssha>, 23.10.2010

⁵ Полемика. О модернизации образования в России // <http://ebiblioteka.ru/searchresults/article.jsp?art=18&id=7798633>, 23.10.2010

⁶ Современная система образования США // <http://www.study.kz/1/8/157/sovremennaya-sistema-obrazovaniya-ssha>, 23.10.2010

⁷ Там же.

⁸ Полемика. О модернизации образования в России // <http://ebiblioteka.ru/searchresults/article.jsp?art=18&id=7798633>, 23.10.2010

⁹ Министр Фурсенко предлагает оставить школы без педагогов // <http://www.argumenti.ru/talks/n254/75655> 22.10.10