

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ
УКРЕПЛЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ
ГОСУДАРСТВЕННОСТИ**

Часть 56



Издательство Томского университета
2013

КОНЦЕПЦИИ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Т.В. Яцученко

В теории права социального обеспечения в целом сложилось три концепции права социального обеспечения: концепция социальной алиментации, концепция нормированных социальных прав и концепция социально-обеспечительного обязательства. Неоднозначность позиций обусловлена тем, что при определении отраслевой принадлежности общественных отношений, образующих предмет права социального обеспечения, учеными используются разные системообразующие критерии предмета права социального обеспечения.

Представители первой концепции (Т.В. Иванкина, Г.В. Сулейманова, М.В. Филиппова и др.) в качестве системообразующего критерия отрасли выделяют алиментарный характер социально-обеспечительных отношений (социальное обеспечение предоставляется бесплатно или безэквивалентно).

Т.К. Миронова – автор концепции нормированных социальных прав, критикуя концепцию социальной алиментарности, справедливо отмечает, что критерий предоставления обеспечения с целью возмещения утраченного заработка (признак алиментарности) характеризует лишь часть отношений, регулируемых правом социального обеспечения, в связи с чем он не может признаваться критерием отрасли в целом¹. В качестве системообразующего критерия она предлагает использовать нормированные социальные права человека (в установленном государством объеме)². При этом представители названных концепций единодушны во мнении, что социально-обеспечительные отношения носят публично-правовой, имущественный и распределительный характер. Основаниями возникновения отношений выступают объективные социально значимые обстоятельства. Договорное регулирование социально-обеспечительных отношений нормами права социального обеспечения не предусмотрено. Кроме того, Т.К. Миронова в отличие от представителей концепции социальной алиментации обоснованно считает, что источник финансирования (средства бюджетов и внебюджетных фондов) не является существенным признаком, а свидетельствует лишь о рас-

¹ *Миронова Т.К.* Право социального обеспечения и современные тенденции правового регулирования отношений в сфере социальной защиты: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008. С. 41.

² Там же. С. 38–40.

пределительном характере отношений. С данным мнением следует согласиться, поскольку отдельные виды социального обеспечения частично предоставляются за счет средств работодателя.

М.В. Лушникова и А.М. Лушников¹ в отличие от представителей двух других концепций предлагают в предмет отрасли включать и отношения по добровольному дополнительному социальному обеспечению (добровольное медицинское страхование, благотворительность, добровольное пенсионное страхование и т.п.). Авторы полагают, что социальные блага сохраняют свой характер социального обеспечения независимо от того, в каком порядке они предоставляются и оплачиваются (за счет бюджетных, внебюджетных или частных средств). По мнению представителей данной концепции, определяющим интегрирующим признаком социально-обеспечительных отношений является их социально-обязательственный характер, поэтому социально-обеспечительные отношения носят не только публично-правовой, но и частноправовой характер. Анализируя предмет социально-обеспечительных отношений, авторы обоснованно отмечают, что его составляют не только материальные, но и нематериальные блага, в связи с чем отношения, образующие предмет отрасли, носят как имущественный, так и не имущественный характер.

Представляется, что социально-обеспечительные отношения носят публично-правовой, распределительный, имущественный и неимущественный характер. Основаниями возникновения отношений выступают объективные социально значимые обстоятельства, при наступлении которых уполномоченные государством лица обязаны предоставить материальные или нематериальные блага на условиях, в объеме (размере) и порядке предусмотренных в законодательстве.

¹ Лушникова М.В., Лушников А.М. Курс права социального обеспечения. 2-е изд., доп. М.: Юстицинформ, 2009. С. 492–511.