

И.А. Петиненко, канд. экон. наук, доцент,  
Н.А. Редчикова, канд. экон. наук,  
Е.Н. Соболева, канд. экон. наук,  
М.В. Чиков, канд. экон. наук,<sup>1</sup>  
г. Томск

## ОЦЕНКА ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ КОРПОРАТИВНОГО СЕКТОРА ИНДИИ<sup>2</sup>

В статье рассмотрены особенности корпоративного сектора Индии и его роль в научно-технологическом развитии и интернационализации экономики. Проанализированы макроиндикаторы инновационной активности и конкурентоспособности индийских компаний в контексте БРИКС и представлены результаты некоторых эмпирических исследований инновационной активности корпоративного сектора Индии. Выявлены некоторые особенности инновационного поведения индийских корпораций.

**Ключевые слова:** инновационная активность, корпоративный сектор, БРИКС, индийские корпорации.

Одним из основных субъектов инновационного развития и интернационализации бизнеса в Индии является корпоративный сектор. Переход Индии к новой модели экономического развития, характеризующейся своей ориентацией на экспорт и приоритетом научно-технологического развития, значительно увеличил степень вовлеченности индийских корпораций в мировые торгово-экономические процессы и их открытости процессам глобализации. Однако специфическая институциональная структура экспортно-ориентированной экономики оказывает существенное влияние на цели компании, систему ее интересов и на формирование инновационной политики. В основе интернационализации и реализации

конкурентных преимуществ корпораций в развивающихся странах лежит необходимость учета разнородных институциональных предпосылок (в том числе культуры, обычаев, традиций), необходимость использовать специфические стратегии для выхода на новые рынки, перманентного формирования новых организационных структур [16].

Характерной особенностью корпоративного сектора Индии является его конгломератная структура, сходной со структурой российских интегрированных бизнес-групп. Из 500 компаний, на которые в совокупности приходится 90 % рыночной капитализации фондовой биржи Бомбея, 60 % являются частью конгломератов (бизнес-групп) и на них приходится 65 % общей рыночной капитализации [8]. Как и в России, конгломератная структура корпоративного сектора сформировалась под

---

<sup>1</sup> *Петиненко Ирина Александровна* – кандидат экономических наук, доцент кафедры мировой экономики и налогообложения Национального исследовательского Томского государственного университета; e-mail: irina.petinenko@yandex.ru.

*Редчикова Наталья Александровна* – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и агробизнеса Национального исследовательского Томского государственного университета; e-mail: natako@yandex.ru.

*Соболева Екатерина Николаевна* – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики Национального исследовательского Томского политехнического университета; e-mail: sobolek88@sibmail.com.

---

*Чиков Михаил Владимирович* – кандидат экономических наук, доцент кафедры общей и прикладной экономики Национального исследовательского Томского государственного университета; e-mail: chikov@sibmail.com.

<sup>2</sup> Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 12-06-33026 мол\_a\_вед.

влиянием противоречивого наследия предшествующего развития. Корпоративная собственность в Индии преимущественно сконцентрирована в руках основателей компаний или семей предпринимателей. Согласно исследованию Deutsche Bank, 54 % крупнейших компаний Индии контролируются членами одной семьи, 20 % – государством, 16 % – иностранными инвесторами. Из 50 крупнейших публичных компаний, лишь две имеют распыленную структуру собственности [3].

Корпоративный сектор Индии включает в себя три основные группы компаний:

- компании с доминирующим государственным участием (миноритарная доля в таких компаниях обычно не превышает 20 % и распылена между мелкими инвесторами);
- транснациональные компании с доминирующей долей у иностранной материнской компании;
- бизнес-группы со сравнимыми доминирующими долями у семей-основателей (их акции распределены между друзьями, родственниками и юридическими лицами) и государственных финансовых институтов (традиционно играющими пассивную роль), остальные акции распределены между мелкими инвесторами.

Большинство индийских корпораций представляет собой гибридную форму семейных и публичных компаний, в которых нет четкого разделения функций собственника и менеджера. Структура собственности в таких компаниях непрозрачна вследствие распространенности перекрестного владения акциями. Концентрация корпоративного контроля в руках отдельной группы доминирующих акционеров создает некоторые проблемы в сфере корпоративного управления индийскими публичными компаниями: миноритарные акционеры и финансовые рынки обладают ограниченным влиянием на практику корпоративно-

го управления, присутствие иностранных институциональных инвесторов остается достаточно ограниченным и т. д. Однако, несмотря на это, индийские крупные корпорации, учитывая институциональный контекст развивающихся рынков, могут вполне эффективно функционировать и демонстрировать высокую инновационную активность.

Исследование, проведенное Национальной комиссией по знаниям Индии (National Knowledge Commission), свидетельствует, что 42 % крупных компаний и 17 % малых и средних фирм являются инновационно активными, то есть внедрившими за последние пять лет принципиально новые инновации. Для 17 % крупных индийских корпораций активное внедрение инноваций является главным стратегическим приоритетом развития, а для 75 % этот приоритет входит в тройку стратегических целей развития компании. Свыше 81 % всех крупнейших корпораций Индии полагают, что инновации приобрели решающее значение для экономического роста и конкурентоспособности индийской экономики с момента ее экономической либерализации [4].

Начиная с 2003 г., когда был опубликован документ «Научно-технологическая политика» (Science and Technology Policy), в котором подчеркивалась особая роль корпоративного сектора в научно-технологическом развитии, инвестиции этого сектора в НИОКР увеличились к 2011–2012 гг. более чем в 3,5 раза.

Открывшийся доступ к новым международным рынкам и проводимая индийским правительством политика «открытых дверей», с одной стороны, создали значительные стимулы для индийских компаний, чтобы они производили более качественные, надежные и доступные по цене блага и повышали тем самым свою конкурентоспособность, с другой стороны, это привело к обострению конкуренции и конфликту интересов между национальными транснациональными корпорациями (индийскими

и иностранными) как на внутренних, так и внешних рынках. Поэтому индийские корпорации вынуждены выходить за рамки своих конкурентных преимуществ, традиционно основанных на низких издержках, и достигать конкурентоспособности за счет активного внедрения инноваций во всех сферах своей деятельности, сохраняя преимущества по затратам.

Крупнейшие индийские корпорации (Tata Group, Aditya Birla Group и др.) все активней выходят на сегменты международных рынков средней и высокой добавленной стоимости. Промышленная политика Индии всячески этому способствовала. В 2004 г. индийским компаниям было разрешено инвестировать до 100 % от их собственного капитала в зарубежные совместные предприятия и дочерние компании без каких-либо лимитов по объему средств. Впоследствии эти возможности были расширены до 300 % собственного капитала.

Кроме того, для финансирования своих трансграничных приобретений правительство Индии в 2005 г. разрешило использовать на международных рынках капитала так называемые компании специального назначения (special purpose vehicles – SPVs), которые через оффшорные зоны аккумулировали средства индийских бизнес-групп и выступали как каналы для инвестиций в другие страны [6]. В том числе благодаря этому индийские корпорации стали ускоренными темпами участвовать в глобальных сделках по слияниям и поглощениям.

Так, в 2007–2008 гг. компании из группы Tata Group приобрели фирму Corus Group за 11 млрд долл. [15] и завершили сделку по поглощению подразделений Jaguar и Land Rover на сумму 2,3 млрд долл. В 2010 г. индийская компания Bharti Airtel Ltd приобрела за 10,7 млрд долл. нигерийского оператора радиотелефонной связи Zain Africa BV, что стало второй по величине сделкой за год [5]. В 2011–2012 гг. индийскими компаниями было осуществлено около 1100 сделок по слияниям и поглощениям, причем

большинство из них касались компаний, производящих программное обеспечение, бизнес-услуги, автозапчасти, оборудование, а также фармацевтических и химических компаний [7]. Другими словами, приоритетными были компании из высокотехнологичных секторов экономики с высоким уровнем расходов на НИОКР, патентования и интернационализации.

По данным UNCTAD, общий объем прямых инвестиций индийских компаний за рубежом с 2000 г. вырос более чем в 40 раз, достигнув пика в предкризисном 2008 г. и составив более 20 млрд долл. (рис. 1). Относительно высокий уровень инвестиций сохранялся и в условиях глобального экономического кризиса. С точки зрения отраслевой структуры, зарубежные инвестиции индийских компаний преимущественно шли в обрабатывающую и добывающую промышленность. В 2008–2009 гг. на них приходилось почти 55 % зарубежных инвестиций индийских компаний, в то время как на сферу услуг – 31 % (табл. 1). Однако в 2010–2011 гг. ситуация кардинально меняется – на обрабатывающие и добывающие сектора приходилось всего 31 % зарубежных инвестиций, а доля сферы услуг выросла до 62 %. Индийские компании диверсифицируют свои зарубежные инвестиции, направляя их в высокотехнологичные отрасли и сферу услуг: электронную, химическую и фармацевтическую промышленность, телекоммуникации и программное обеспечение, добычу полезных ископаемых, цветную металлургию, электроэнергетику, нефинансовые услуги и торговлю.

Например, в обрабатывающей и добывающей промышленности индийские компании Reliance Industries Ltd., Ashok Leyland Ltd., Tata Group, Suzlon Energy Ltd., Piramal Healthcare Ltd. и Sun Pharmaceutical Industries Ltd. активно инвестировали в такие сектора, как автомобилестроение, разведка нефти и газа, фармацевтика, химическое производство и другие. Индийские компании в сфере информационных

технологий и услуг уже давно стали активными игроками на международных рынках. Индийские ИТ-компании, такие как Tata Consultancy Services, Infosys, Wipro, и Satyam, успешно приобретают иностранные компании и открывают свои подразделения в разных странах.

Активный выход индийских корпораций на глобальные рынки требует постоянной модернизации ее специфических активов в целях поддержания международной конкурентоспособности. Компаний должны постоянно внедрять инновации и модернизировать свои технологические возможности, постоянно инвестировать в модернизацию своей технологической инфраструктуры. Однако измерение их инновационной активности – непростая задача, причем не столько из-за недостаточной прозрачности их бизнеса, сколько от того, что отчетность по бизнес-группам в статистике практически не отражена. Поэтому анализируем некоторые макроиндикаторы научно-технологического развития индийских компаний

и приведем эмпирические свидетельства инновационной активности корпоративного сектора Индии.

Одним из косвенных показателей инновационной активности корпораций являются инвестиции в НИОКР. Вначале проанализируем совокупные расходы на НИОКР в Индии на агрегированном уровне. С одной стороны, с 1990 по 2012 гг. совокупные расходы на НИОКР в Индии выросли более чем в 18 раз, однако, с другой стороны, интенсивность этих расходов (их доля в ВВП) остается практически постоянной в течение последних двух десятилетий, находясь на уровне 0,7–0,8 % (рис. 2), в то время как другие развивающиеся страны из группы БРИКС значительно увеличили свою интенсивность. Например, интенсивность НИОКР в Китае выросла с 0,5 % в 1996 г. до 1 % в 2002 г. и до 1,7 % в 2010 г.; в России и Бразилии этот показатель находится на уровне 1,2 %. Расходы НИОКР на душу населения также значительно ниже, чем в крупных развивающихся и развитых стра-

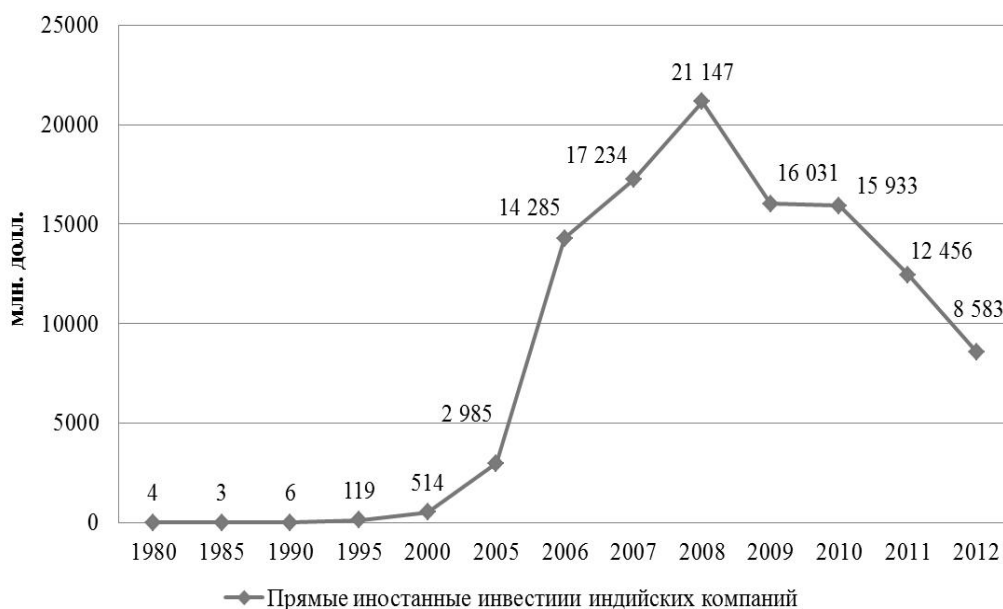


Рис. 1. Прямые иностранные инвестиции индийских компаний (с 1980–2012 гг.)

Источник: составлено авторами на основе [1].

Таблица 1

Отраслевая структура внешних инвестиций Индии (в млрд долл.) [14]

Сектора промышленности	2008–2009	2009–2010	2010–2011	2011–2012 (с апреля по февраль)	Доля в ПИИ из Индии, % (2008–2009)	Доля в ПИИ из Индии, % (2011–2012)
Обрабатывающая и добывающая промышленность	10,18	5,35	5,04	2,74	54,8	31,4
Сельское хозяйство и смежные виды деятельности	2,38	0,95	1,21	0,41	12,8	4,7
Электричество, газ и вода	0,14	0,84	0,1	0,04	0,8	0,6
Услуги	5,77	6,46	10,32	5,42	31,1	62,1
Финансовое страхование, недвижимость и прочие услуги	3,55	4,41	6,53	2,53	19,1	29,0
Транспорт и связь	0,31	0,38	0,82	1,34	1,7	15,3
Оптовая и розничная торговля, рестораны и отели	1,17	1,13	1,89	1	6,3	11,5
Строительство	0,35	0,36	0,38	0,37	1,9	4,2
Коммунальные, социальные и персональные услуги	0,39	0,18	0,7	0,18	2,1	2,1
Разное	0,12	0,11	0,18	0,1	0,6	1,2
Всего	18,58	13,71	16,84	8,73	100	100

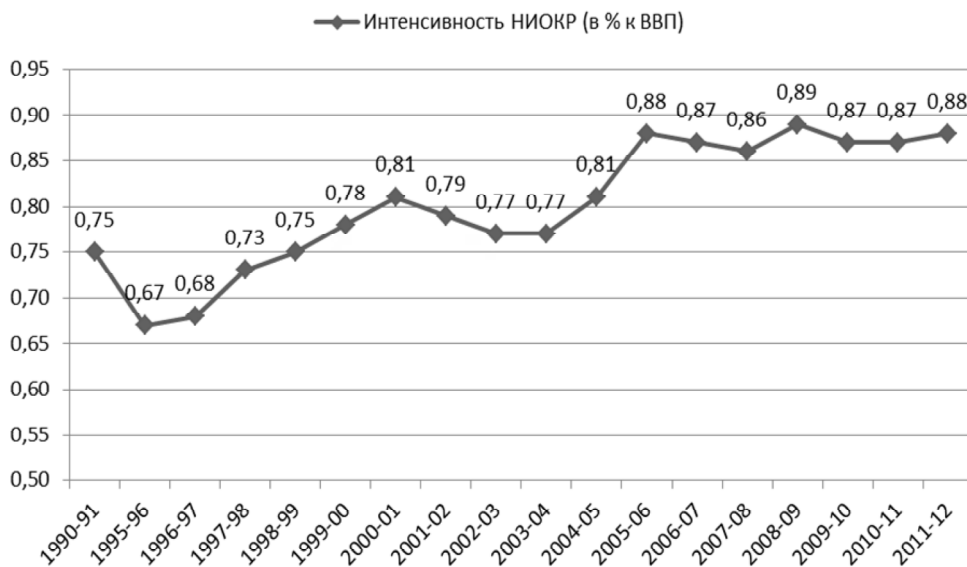


Рис. 2. Интенсивность расходов на НИОКР в Индии (с 1990–2012 гг.) [10]

нах: в 2007 г. расходы НИОКР в Индии на душу населения составили 20,7 долл., в то время как у Китая и Бразилии значение этого показателя было выше более чем в 5 раз, а в России в 11 раз больше [7].

Участие промышленного сектора в совокупных расходах на НИОКР также показало тенденцию к росту, их доля увеличилась с 25,3 % в 2002–2003 гг. до 34,2% в 2009–2010 гг. В целом промышленный сектор Индии в 2009–2010 гг. на НИОКР потратил 0,61 % от совокупного объема продаж. Для частных и государственных предприятий промышленного сектора этот показатель составил 0,27 % и 0,82 % соответственно [11]. В отраслевом разрезе лидирует фармацевтическая промышленность с долей 27,7 %, затем транспорт – 14 %, информационные технологии – 13,6 % и оборонная промышленность с долей 6,1 %. Более детальный сравнительный отраслевой

анализ расходов на НИОКР (в абсолютном выражении) частных и государственных промышленных предприятий показал, что государственные предприятия преимущественно инвестируют в оборонную промышленность, промышленное оборудование, топливо и металлургию, в то время как в частном секторе преобладают расходы на фармацевтику, транспорт, информационные технологии, химическое производство, биотехнологии и т. д. (рис. 3).

Сравнительный отраслевой анализ интенсивности НИОКР (в процентном соотношении к объему продаж) в частных и государственных корпорациях Индии показал несколько иное распределение. В государственном секторе наибольшую интенсивность НИОКР показали такие отрасли, как биотехнологии – 8,8 %, оборонная промышленность – 5,95 % и промышленное оборудование – 2,42 %. Среди компаний с

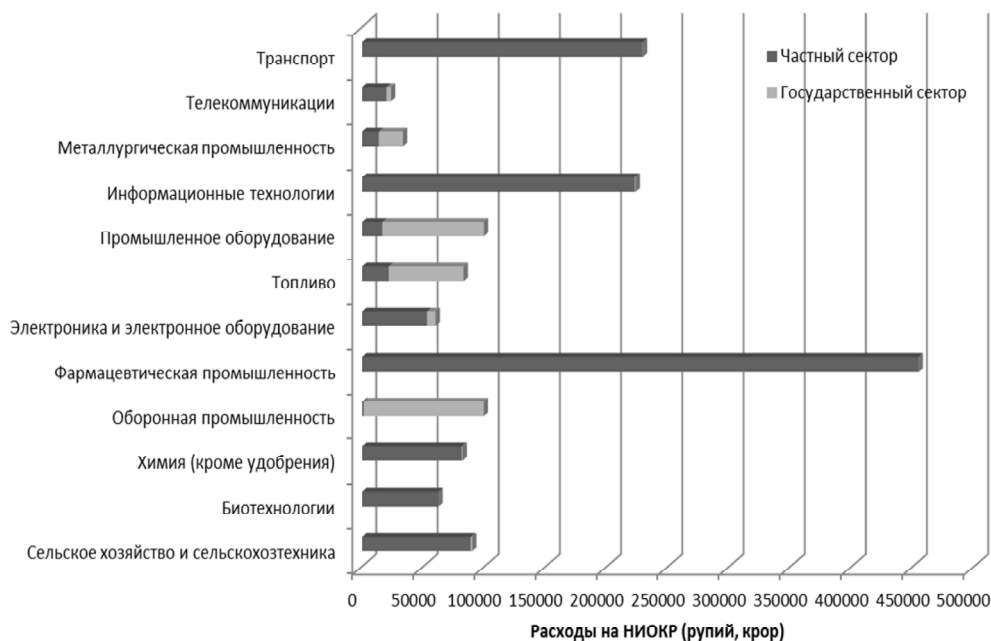


Рис. 3. Расходы на НИОКР частных и государственных предприятий по секторам промышленности Индии (за 2009–2010 гг.)

Источник: составлено автором на основе [12].

государственным участием наибольшую интенсивность показали Hindustan Cables Ltd. – 16,67 %, Hindustan Aeronautics Ltd. – 9,53 %, Bharat Immunologicals & Biologicals Corp. Ltd. – 8,8 %, Central Mine Planning & Design Institute Ltd. – 8,19 %, Bharat Electronics Ltd. – 6,07 %. В частном секторе наибольшую интенсивность НИОКР показали следующие отрасли: информационные технологии – 4,87 %, фармацевтика – 3,22 %, биотехнологии – 1,81 %. Еще одним показателем инновационной активности является количество полученных индийскими корпорациями патентов. За период 2008–2012 гг. в Бюро по регистрации

патентов и торговых марок США (USPTO) было зарегистрировано 4472 патента от компаний, базирующихся в Индии, из них 3450 патентов были выданы 91 филиалу иностранных ТНК. Иными словами, 77 % всех зарегистрированных патентов были получены иностранными компаниями, функционирующими в Индии. Индийскими национальными компаниями и организациями было зарегистрировано всего 1022 патента, из которых почти 90 % патентов приходилось на информационные технологии и программное обеспечение, электронике, фармацевтике и машиностроение (табл. 2). Патентные данные об индийских

Таблица 2

Отраслевой разрез патентных правопреемников в Индии зарегистрированных в Бюро по регистрации патентов и торговых марок США (USPTO) в 2008–2012 гг. [7]

Сектор промышленности	Всего		Индийские национальные компании		ТНК	
	Количество фирм	Количество патентов	Количество фирм	Количество патентов	Количество фирм	Количество патентов
ИТ и софт	49	1909	10	188	39	1721
Фармацевтика	36	506	32	457	4	49
Электроника	32	1003	1	12	31	991
Телекоммуникации	6	48	0	0	6	48
Машиностроение	4	497	1	5	3	492
Химия	3	88	1	8	2	80
Медицина и здравоохранение	2	14	0	0	2	14
Автомобилестроение	1	34	0	0	1	34
Нефть и газ	1	13	1	13	0	0
Энергетика	1	5	0	0	1	5
Текстиль	1	5	1	5	0	0
Финансовые услуги	1	11	0	0	1	11
Медиауслуги	1	5	0	0	1	5
Другие организации	9	334	9	334	0	0
Всего	147	4472	56	1022	91	3450

компаниях показывают, что они не в полной мере использовали свои национальные конкурентные преимущества по генерации и внедрению новых знаний и технологий, в то время как иностранные транснациональные компании делали это более успешно.

Центры НИОКР иностранных компаний играют очень важную роль в исследовательской и инновационной деятельности в Индии. Создание ТНК таких центров началось с Texas Instruments, который открыл свой центр НИОКР в Бангалоре в 1984 г. С тех пор наблюдается резкая активизация деятельности по созданию научно-исследовательских лабораторий и центров НИОКР транснациональными корпорациями. Согласно докладу Совету по технологической информации, прогнозированию и оценке (TIFAC), более 100 иностранных организаций (в основном ТНК) открыли свои центры НИОКР в Индии в течение последнего десятилетия. В 2010 г. в Индии функционировал 851 иностранный центр НИОКР. Совокупные расходы таких центров увеличились с 286 млн рупий в 2002–2003 гг. до 28 830 млн рупий в 2009–2010 гг., то есть более в 100 раз [9].

Деятельность иностранных центров НИОКР в основном сосредоточена в нескольких областях, таких как разработка программного обеспечения, автомобилестроение, разработка фармацевтических препаратов, оборудования и т. д. Раньше такие центры создавались преимущественно как структурные подразделения иностранных ТНК, однако постепенно открывается все больше независимых специализированных центров НИОКР, осуществляющих свою деятельность в новых и развивающихся отраслях науки и высоких технологий.

Наиболее активно научно-исследовательскими разработками в Индии занимались ТНК из США: их инвестиции в центры НИОКР резко возросли с 81 млн долл. в 2004 г. до 582 млн долл. в 2008 г., более чем в 7 раз [9]. Среди других стран, активно инвестирующих в НИОКР в Индии

стоит отметить Корею, Германию, Китай, Великобританию, Францию, Нидерланды и т. д. Самые большие инвестиции ТНК этих стран преимущественно направлялись в сектор ИТ-технологий, автомобилестроения, фармацевтики, биотехнологий и др. Иностранные ТНК также активны в патентовании. Как видно из табл. 3, подавляющее большинство патентов (USPTO) получены иностранными ТНК из ИТ-сектора, и неудивительно, что значительная часть компаний имеет американское происхождение.

По данным Всемирной организации интеллектуальной собственности (WIPO), за 2011 г. индийскими корпорациями было подано 6463 заявки на регистрацию промышленных образцов, что в более чем в 2 раза превышает аналогичный показатель десятилетней давности. По данному показателю Индия опережает Россию, Бразилию и ЮАР (рис. 4), но в то же время индийские компании в десятки раз уступают китайским компаниям (523 363 заявки в 2011 г.).

Степень инновационной активности и конкурентоспособности индийских компаний можно оценить через такие агрегированные показатели, как технологическая интенсивность производства и экспорта (прежде всего высокотехнологичной продукции) и вклад в создание добавленной стоимости. В обрабатывающей промышленности Индии доля наукоемкой продукции увеличилась с 8,57 % ВВП в 2005 г. до 11,55 % в 2009 г. За период с 2001 по 2010 гг. доля индийского экспорта в общемировом объеме выросла с 0,79 % до 1,76 %. За тот же период экспорт высокотехнологичной продукции вырос с 0,2 % до 0,65 %, что составило примерно 11 % от всего объема экспорта [13]. В 2010 г. объем высокотехнологичного экспорта Индии составлял 18,2 млрд долл., из которых 43 % приходилось на фармацевтическую отрасль, 34 % – на сектор связи, компьютерной и офисной аппаратуры.

Вклад Индии в добавленную стоимость всех высокотехнологичных отраслей (в



Таблица 3

ТОП-10 иностранных ТНК по количеству полученных патентов  
в 2009–2010 гг. [9]

№	Названия иностранных ТНК	Промышленность	Количество полученных патентов в 2009–2010 гг.
1	Qualcomm	ИТ-сектор	230
2	Samsung Electronics	Электроника	79
3	BASF	Химия	66
4	Siemens	Электроника	65
5	Thomson Licensing	Услуги	62
6	Motorola	Электроника	52
7	Philips	Электроника	49
8	LG Electronics	Электроника	49
9	Honda Motor	Автомобилестроение	47
10	LM Ericsson	ИТ-сектор	41

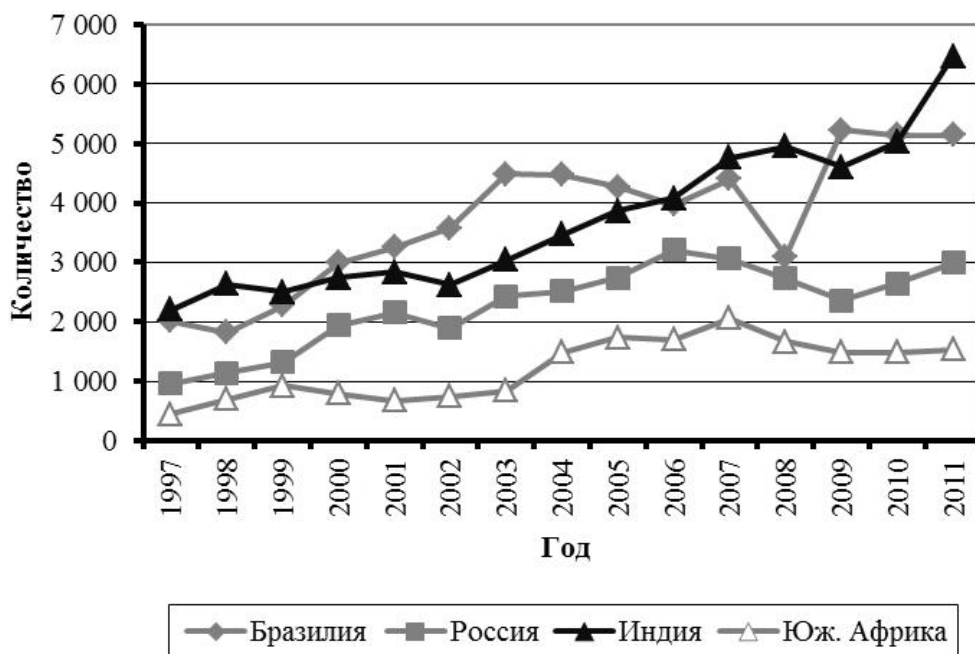


Рис. 4. Количество заявок на регистрацию промышленного образца в странах БРИКС без учета Китая (с 1997 по 2011 гг.)

Источник: составлено авторами на основе [2].

том числе ИТ-услуг и программного обеспечения) увеличился с 0,71 % в 2001 г. до 1,54 % в 2010 г. [13]. В 2011 г. объем высокотехнологичного экспорта Индии составлял 12,8 млрд долл., что составляло около 7 % его промышленного экспорта. Однако все эти показатели косвенно характеризуют инновационную активность и конкурентоспособность индийских компаний. Лишь по нескольким высокотехнологичным отраслям Индия имеет сильные позиции сопоставимые с ведущими развитыми странами (табл. 4).

В табл. 4 приведено сопоставление интенсивности НИОКР по секторам промышленности в Индии с эталонной международной интенсивностью НИОКР в этих же секторах. Наиболее высокая интенсивность характерна для фармацевтической промышленности, химического производства, продовольствия, машиностроения и электроники. Причем фармацевтический сектор промышленности показал наибольшую интенсивность НИОКР среди всех секторов: объем средств, выделяемых индийскими фармацевтическими компаниями на НИОКР, составляет около 7 % от объ-

ема их совокупных продаж. Однако даже по этому значению Индия почти в два раза уступает соответствующему показателю в остальном мире.

Более детальный анализ интенсивности НИОКР среди крупнейших индийских компаний также показал (табл. 5), что наибольшая интенсивность характерна для фармацевтического сектора: для фармацевтических компаний Glenmark и Sun Pharmaceutical этот показатель составил 7,3 % в 2011 г. В абсолютном выражении самые большие расходы на НИОКР в 2011 г. осуществила компания Infosys (функционирующая в сфере информационных технологий и программного обеспечения), потратив на эти цели около 260 млн евро, что составляет 5,3 % от их выручки.

Для понимания того, как крупные корпорации оценивают результаты своей инновационной деятельности и от каких параметров она зависит, приведем некоторые ключевые результаты исследования, проведенного Национальной комиссией по знаниям Индии (National Knowledge Commission):

Таблица 4  
Интенсивность НИОКР по секторам промышленности в Индии и в мире [7].

Сектор промышленности	Интенсивность НИОКР, % (2006–2007 гг.)		Доля в ПИИ (%)
	Индия	Мир	
Фармацевтика	6,91	15,1	22,61
Химия	2,49	3,1	23,43
Продовольствие	1,90	1,6	13,24
Автомобилестроение	1,76	4,2	29,41
Машиностроение	1,33	3,1	27,17
Электроника	1,48	5,1	21,62
Электрооборудование	0,37	5,8	22,78
Программное обеспечение	1,15	9,5	24,32
Резина и пластик	0,59	2,1	25,53
Текстиль	0,25	2,7	20,41
Металлургия	0,14	1,3	17,79

- Более 90 % крупных фирм в выборке осуществляли инновации, которые были новыми для самой компании или на уровне отраслей индийской промышленности, а 42 % внедряли инновации, принципиально новые в глобальном масштабе, что косвенно указывает на высокий уровень их международной конкурентоспособности и инновационной активности.
- Для крупных фирм, инновации преимущественно сконцентрированы в управлении продажами и маркетинге (в наибольшей степени это характерно для фармацевтических компаний).
- Средний срок реализации инновационных проектов (от генерации идей до выхода на рынок) для половины крупных фирм составляет 1–3 года. Инновационные проекты в сфере промышленного производства имеют более длительный период реализации, чем в сфере услуг.

Таблица 5

Крупнейшие индийские корпорации по расходам на НИОКР в 2011 г. [7]

Название компании	Отрасль промышленности	Расходы на НИОКР в 2011 г. (млн евро)	Интенсивность НИОКР (%)
Infosys	Информационные технологии и программное обеспечение	258,8	5,3
Tata Motors	Автомобильная промышленность	182,9	2,5
Reliance Industries	Нефтегазовая и химическая промышленность	143,5	0,3
Dr Reddy's Laboratories	Фармацевтика	84,4	6,2
Tata	Металлургия	73,4	0,4
Mahindra & Mahindra	Автомобильная промышленность	70,8	0,9
Lupin	Фармацевтика	68,1	6,7
Ashok Leyland	Автомобильная промышленность	51,5	2,8
ONGC	Нефтегазовая промышленность	47,0	0,4
Bharat Heavy Electricals	Промышленное строительство	46,6	0,8
Cipla	Фармацевтика	43,9	4,3
Cadila Healthcare	Фармацевтика	42,4	5,7
Glenmark	Фармацевтика	42,3	7,3
Sun Pharmaceutical	Фармацевтика	41,5	7,3
Wockhardt	Фармацевтика	36,0	5,4

\* Интенсивность НИОКР = Совокупные расходы на НИОКР в процентах к объему продаж

- Интенсивность инноваций существенно зависит от структуры собственности компаний: интенсивность для фирм с частной и смешанной формой собственности значительно выше, чем у государственных компаний. Интенсивность для фирм с частной формой собственности выше, чем у смешанной формы. Фирмы, в которых преобладает иностранная собственность, имеют большую интенсивность инноваций, чем те, у кого преобладает индийская собственность. Кроме того, 50 % первых и 43,5 % последних являются высоко инновационными. Интенсивность для ТНК значительно выше, чем для национальных компаний (табл. 6).
- Особое значение имеет взаимосвязь между внутренними целенаправленными усилиями компании (выделение различных внутренних ресурсов специально для инноваций) и ее инновационной активности: более 60 % крупных компаний уже институционализировали системы управления инновациями.
- Выявлена взаимосвязь между внешней активностью фирм и их инновационной активностью: фирмы, взаимодействующие с государственными учреждениями в реализации инновационных проектов, имеют значительно более высокую инновационную интенсивность; аналогичная зависимость прослеживается в отношении взаимодействия с университетами и научно-исследовательскими лабораториями. Большинство компаний для финансирования своей инновационной деятельности используют собственные средства, а не венчурный капитал, банковские кредиты или государственные субсидии.
- Наиболее важными внешними барьерами в реализации инноваций являются нехватка навыков по разработке промышленных инноваций, проектированию, экспериментированию и т. д.; отсутствие эффективного сотрудничества с исследовательскими в университетами и центрами НИОКР и чрезмерное государственное регулирование.
- Наиболее важными внутренними барьерами в восприятии крупных фирм являются отсутствие организационной направленности на инновации как стратегии роста и конку-

Таблица 6

Взаимосвязь структуры фирмы с ее инновационной активностью [4]

Показатели структуры фирм		Количество фирм	Средняя интенсивность инноваций	Медианная интенсивность инноваций	Количество высоко инновационных фирм
Форма собственности	Смешанная	27	12,78 %	8,13 %	15
	Частная	13	13,36 %	8,89 %	3
	Государственная	10	2,61 %	1,55 %	4
Ключевые стекхолдеры	Индийские	39	10,92 %	5,88 %	17
	Зарубежные	10	14,94 %	10 %	5
Вы ТНК?	Да	21	14 %	10 %	9
	Нет	31	9,38 %	3,62 %	13
Всего по выборке		52	11,15 %	5,88 %	22

рентоспособности; неэффективные системы управления знаниями внутри компании, а также плохое понимание потребностей клиентов и динамики рынка [4].

Таким образом, в корпоративном секторе Индии можно наблюдать противоречивое развитие. С одной стороны, индийские корпорации, функционирующие преимущественно в высокотехнологичных отраслях (ИТ-сектор, программное обеспечение, фармацевтика и др.), имеют сильные позиции в уровне инновационной активности и интернационализации. Эти отрасли харак-

теризуются высоким уровнем интенсивности НИОКР и патентования, сопоставимым с ведущими развитыми странами, а также относительно высоким уровнем международной конкурентоспособности с сопоставимым инновационным потенциалом для его поддержания. С другой стороны, индийские корпорации уступают зарубежным ТНК в эффективности использования инновационного потенциала Индии, а положительная динамика инновационного развития объясняется преимущественно спецификой развития отдельных быстрорастущих мировых отраслей.

#### **Список использованных источников**

1. Базы данных UNCTAD в разделе «Foreign Direct Investment». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://unctadstat.unctad.org/ReportFolders/reportFolders.aspx> (дата обращения: 23.11.2013).
2. Базы данных Всемирной организации интеллектуальной собственности (WIPO). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.wipo.int>.
3. Инвестиции в странах БРИК: Оценка риска и корпоративного управления в Бразилии, России, Индии и Китае / под ред. С. Бородиной и О. Швыркова при участии Ж.-К. Буи. М.: Альпина Паблишерз, 2010.
4. Ashok Kolaskar, Shriya Anand, Amlanjyoti Goswami Innovation in India / National Knowledge Commission Government of India. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.knowledgcommission.gov.in/downloads/documents/NKC\\_Innovation.pdf](http://www.knowledgcommission.gov.in/downloads/documents/NKC_Innovation.pdf) (дата обращения: 17.10.2013).
5. Bharti Enterprises Limited Airtel Connects with Africa to become the first Indian brand to go truly global. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.bharti.com/home/media\\_centre/press\\_releases/fy2010-2011/airtel+connects+with+africa+to+become+the+first+indian+brand+to+go+truly+global](http://www.bharti.com/home/media_centre/press_releases/fy2010-2011/airtel+connects+with+africa+to+become+the+first+indian+brand+to+go+truly+global) (дата обращения: 13.10.2013).
6. Pradhan Jaya Prakash Outward Foreign Direct Investments from India: Recent Trends and Patterns (Working Paper № 153) / Gujarat Institute of Development Research, February, 2005. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://mpr.ub.uni-muenchen.de/12358/1/MPRA\\_paper\\_12358.pdf](http://mpr.ub.uni-muenchen.de/12358/1/MPRA_paper_12358.pdf) (дата обращения: 19.10.2013).
7. Rajneesh Narula, Tiju Prasad Kodiyat The growth of outward FDI and the competitiveness of the underlying economy: the case of India // UNU-MERIT Working Papers. 15 August 2013.
8. Rajesh Chakrabarti, William L. Megginson, Pradeep K. Yadav Corporate Governance in India // Journal of Applied Corporate Finance. 2007. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/APCITY/UNPAN033973.pdf> (дата обращения: 24.10.2013).
9. Report on Innovation landscape and motives for establishing operations in India (D 5.1) INDIA GATE // APRE – Agenzia per la Promozione della Ricerca Europea. 01 January 2010. [Элек-

- тронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.access4.eu/\\_media/D.5.1\\_Innovation\\_in\\_India.pdf](http://www.access4.eu/_media/D.5.1_Innovation_in_India.pdf) (дата обращения: 23.10.2013).
10. Research and Development Statistics 2011-12, September 2013 // National Science & Technology Management Information System (NSTMIS), Department of Science & Technology. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.nstmis-dst.org/PDF/Table2.pdf> (дата обращения: 23.09.2013).
  11. Research and Development Statistics at a Glance 2011-12 // Department of Science & Technology, Government of India, New Delhi, September 2013. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.nstmis-dst.org/PDF/FINALRnDStatisticsataGlance2011121.pdf> (дата обращения: 23.09.2013).
  12. Research and Development Statistics 2011-12, September 2013 // National Science & Technology Management Information System (NSTMIS), Department of Science & Technology. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.nstmis-dst.org/SnT-Indicators2011-12.aspx> (дата обращения: 23.09.2013).
  13. Science and Engineering Indicators 2012. Chapter 6 Industry, Technology, and the Global Marketplace. National Science Foundation (NFS). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.nsf.gov/statistics/seind12/pdf/c06.pdf> (дата обращения: 28.10.2013).
  14. Tanu M. Goyal, Arpita Mukherjee. Indian Investment in Eastern Europe: Prospects, Issues and the Way Forward // CARIM-India RR2012/18. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://cadmus.eui.eu/bitstream/handle/1814/24840/CARIM-India\\_RR2012-18.pdf?sequence=1](http://cadmus.eui.eu/bitstream/handle/1814/24840/CARIM-India_RR2012-18.pdf?sequence=1) (дата обращения: 23.11.2013).
  15. Tata Steel Annual Report 2007–2008. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.tatasteel.com/investors/annualreport-2007-08/html/directors\\_report.html](http://www.tatasteel.com/investors/annualreport-2007-08/html/directors_report.html) (дата обращения: 23.10.2013).
  16. Tolentino P.E. Explaining the competitiveness of multinational companies from developing economies: a critical review of the academic literature // International Journal of Technology and Globalisation. 2008. № 4 (1). P. 23–38.