

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Социально-гуманитарные молодежные проекты университетов – местному сообществу

**Материалы Всероссийской научно-практической
конференции с международным участием**

25–26 октября 2012 года



**Издательство Томского университета
2013**

ТРЕТЬЯ РОЛЬ УНИВЕРСИТЕТОВ, ИЛИ РОЛЬ ВУЗОВ В РЕГИОНАЛЬНОМ РАЗВИТИИ

Э.В. Галажинский

*Научный исследовательский Томский государственный университет,
г. Томск*

В настоящее время тема участия вузов в региональном развитии приобретает особую актуальность. Данная статья – это попытка объяснить, почему процессы взаимодействия университетов и сообществ с каждым днем становятся все более острыми и обсуждаемыми в профессиональном и студенческом сообществе и в чем причина реформирования национальной системы образования.

Высшее образование является основной движущей силой экономической конкурентоспособности, которая опирается на знания глобальной экономики. В связи с этим в последние 10 лет было осуществлено большое количество попыток отследить развитие высшего профессионального образования и проранжировать вузы, которые так или иначе достигли успехов в реформировании.

Сегодня мы становимся свидетелями появления новой реальности, которая связана с изменением моделей университетов. Если раньше трансформация моделей высшего образования была основана на интеграции науки и образования, то сегодня трансформация университетов дополняется фактором, связанным с производством нового знания. Очевидным становится одно – в постиндустриальном обществе меняется производительная сила и именно человек с его творческим потенциалом, с его креативностью и инновационностью выходит на первый план.

Производство знаний – это то, что сегодня определяет конкурентоспособность целых наций и государств. И все изменения, происходящие в высшем образовании, – это результат понимания на государственном уровне того, что богатство нации в современном мире не связано с геополитическими преимуществами, как это было раньше: фабрики, пароходы, заводы, полезные ископаемые – уже не так существенно. На сегодняшний день более важны и значимы новые идеи и технологии.

Нужно отметить, что аксиома нового времени – эффективный менеджмент, который характеризует высказывание одного из классиков современного бизнеса: «Сегодня не крупный съедает мелко»,

а быстрый съедает медленного». Эту идею можно проследить на примере цикла жизни разных продуктов, например сотовых телефонов, модели которых за полгода успевают выходить из моды, так как производители за это время обрабатывают новые идеи и доводят их до коммерческого продукта, создавая новую технологию, которую затем патентуют или продают. Представленная ситуация – лишь одно из свидетельств существующей во всем мире гонки за новыми идеями, технологиями, а следовательно, за людьми, которые способны генерировать эти идеи и разрабатывать технологии.

Также можно говорить о конкурентной борьбе университетов во всем мире за студенческие и преподавательские таланты. Так, например, университеты Германии и Франции предлагают бесплатное высшее образование с целью привлечь эффективные кадры со всего мира.

Данная тема была актуализирована в рамках III Международной конференции Российской ассоциации исследователей высшей школы «Рождение и возрождение университетов». В конференции приняли участие университеты, позиционирующие себя как молодые.

Российские университеты обозначены лишь в «топ 500» университетов мира, и общее число российских вузов в данном рейтинге не превышает 7. Самую авторитетную позицию из российских университетов занимает МГУ – 112-е место, ТГУ же традиционно располагается в районе 400–500-й позиции.

Университеты, которые входят в первую сотню, – это зачастую именно молодые университеты, которые функционируют по совершенно новым стандартам, позиционируют себя как исследовательские и по-иному строят свою работу, в том числе по производству нового знания.

Вырисовывается некоторый контекст: роль университета в социально-экономическом развитии страны и региона принципиально меняется. Во-первых, миссия университетов – это прежде всего производство нового знания, его технологизация и коммерциализация. Во-вторых, появляется так называемая третья роль университета – университет принимает на себя ответственность за региональное развитие.

В последнее время все чаще звучат мнения, что университеты больше не должны быть башнями из слоновой кости, находиться где-то в стороне от социальных процессов и волнений и позволять себе рефлексировать, обобщать те процессы, в которых не участвуют.

Современное общество все больше требует от университетов активного участия в социально-экономическом развитии – это тренд,

который необходимо учитывать в процессе реформирования системы образования.

Третья роль университетов – один из ключевых показателей развития сферы высшего образования и его места в обществе в странах-членах и странах-партнерах организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР).

ОЭСР в кооперации с Всемирным банком реализуют долгосрочный проект Программы «Институциональное управление в высшем образовании» [1].

Целью данного проекта является разработка рекомендаций для национальных и региональных органов управления образованием по формированию и реализации политических стратегий, направленных на увеличение вклада вузов в социальное, экономическое и культурное развитие регионов

В проекте принимают участие страны: Австралия, Бразилия, Канада, Дания, Финляндия, Корея, Мексика, Норвегия, Испания, Швеция, Германия, Великобритания и др.

Еще один сложный и остро стоящий вопрос, который также обсуждался в рамках III Международной конференции Российской ассоциации исследователей высшей школы «Рождение и возрождение университетов», – это особенности среды, которая способствует появлению и проявлению инноваций. Как описать образовательную среду, в которой взращивается креативность, личностный потенциал? Это есть качественно сложные вещи, о которых необходимо договариваться, так как четких критериев, характеризующих креативную среду, нет.

Существуют и понятные, четкие критерии успешности университета, такие как доля доходов в структуре вузов от научно-образовательной деятельности, количество студентов, трудоустроенных по специальности. Эти критерии отражают ответственность университета за региональное развитие и также должны быть учтены.

Более того, включение деятельности, отвечающей третьей роли университета, в стандарт позволяет университетам получить финансовую стабильность, так как предполагает взаимодействие со стейкхолдерами и позволяет университету получать источники доходов, в том числе за счет заказов от власти и бизнеса.

Далее я обращаюсь к международному опыту, накопленному в рамках организации экономического сотрудничества и развития, которое объединяет ведущие страны и является своего рода законода-

тельным органом в таких вещах, которые связаны со стандартами образования, реформами высшего образования, рейтингами учебных заведений.

Проведение комплексного исследования роли вузов в развитии региона уже осуществляется, и существует определенная методика, которая состоит из нескольких этапов:

- самообследования на основе опросника, содержащего набор рекомендуемых ОЭСР тем для раскрытия, с участием всех вузов региона/города, а также других заинтересованных сторон (местных органов власти, промышленных и бизнес-кругов). Результатом является отчет о самообследовании;
- визита международной команды экспертов, результатом которого является экспертный отчет;
- описания социально-экономических показателей региона-участника проекта как составной части отчета самообследования, включая описание географической, демографической ситуации в регионе, экономической и социальной базы региона.

Методика оценки роли вузов в региональном развитии очень трудоемкая и работает, если привлекаются международные эксперты.

После проведения данной методики должна осуществляться диссеминация результатов – конференции, публикации, обсуждения в экспертном сообществе.

Как правило, при оценке университета анализируются процессы взаимодействия вузов с регионами, модели и инструменты сотрудничества, необходимые ресурсы и имеющийся потенциал.

Для определения модели многофункционального, многоуровневого участия университетов в региональном развитии в стратегии развития университета должен быть определен вектор. Для ТГУ таким вектором является ориентация на региональное развитие. Для определения модели используется следующий инструментарий: социологические опросы, фокус-группы, анализ документов.

На данный момент существует проблема Томского государственного университета как участника регионального развития – это отсутствие системности. Например, имеется большое количество инициатив по социогуманитарному блоку, но они зачастую стихийные и существуют как отдельные локальные прецеденты: кто-то экспертирует, кто-то разрабатывает план развития образования, кто-то реализует интернет-проект, но системной работы нет.

Еще один важный вопрос: кого считать экспертом в вопросе развития образования? Мы полагаем, что можем считать экспертами основных заказчиков на изменения в образовании: власть, бизнес, общество и вузы.

Далее я приведу последние итоги оценки университета, основанной на тех требованиях, которые предъявляет Министерство образования. Один из критериев – это процессы взаимодействия вузов с регионами: модели и инструменты сотрудничества, ресурсы, необходимые для сотрудничества, потенциал сотрудничества.

ТГУ имеет следующие результаты: процент выпускников, работающих в регионе, – 69, доля студентов, прошедших практику в региональных организациях, – 13%, количество договоров с региональными предприятиями на научные исследования – 21%.

Общий структурный доход университетов – 4 миллиарда, региональный источник – 18 миллионов: на основании таких показателей, университет по этой позиции занял 93-е место в России. По научной деятельности ТГУ занял третью позицию, а по учебной деятельности тридцатую – сороковую позицию.

При оценке деятельности университета важно учитывать, как изменилась система высшего образования, учитывает ли она задачи регионального развития, есть ли направления сотрудничества с бизнесом и прецеденты участия в общественных процессах.

Россия входит в совершенно новую полосу, связанную с изменением, трансформацией самих университетов, причем вырисовывается четкая тенденция, что нужна дифференциация университетов, что университеты должны определиться в своей позиции относительно той модели, которую они будут реализовывать.

Прежде всего, университет должен заниматься своим позиционированием, четко обозначая свою миссию. Есть модели светских университетов (как ТГУ), но сегодня зарубежные стандарты начинают трансформировать и диктовать совершенно новые требования, такие как академическая мобильность (в Высшей школе экономики было принято решение, что со следующего года будут уволены 50% преподавателей и 50% перейдут на наймовый контракт). Администрация ВШЭ планирует объявить конкурсный набор и обеспечить такие условия труда и оплаты, чтобы привлечь лучших студентов и преподавателей.

Преподаватели уже сегодня оцениваются по уровню журналов, в которых они публикуются, индекса международного цитирования,

его веса в международном сообществе. Эти процессы необратимы, и эти стандарты оценки будут повышаться.

Еще один аспект – это четкое позиционирование университетов. Например, часть университетов может позиционировать себя как социально-предпринимательские, участвующие в региональном развитии, часть может позиционировать себя как профильные ведомственные вузы.

Конференции, круглые столы с участием представителей разных университетов должны послужить обмену опытом и лучшими практиками, а также позволить разработать системные механизмы, которые могут быть предложены сегодня государству для модернизации российского образования.

Представители власти и бизнеса готовы к взаимодействию с представителями образования, что уже свидетельствует об интенсивном движении в сторону активного участия университета в региональном развитии.

Важно, что Томский государственный университет сегодня может не просто включиться, но и стать одним из лидеров в процессе изменений в системе образования, предложив конкретные инструменты, параметры, и, возможно, сформировать тренд, некоторые правила, по которым система российского образования будет развиваться в будущем.

Электронные ресурсы

1. Международное исследование ОЭСР по оценке результатов деятельности высших учебных заведений (OECD Assessing Higher Education Learning Outcomes) [Электронный ресурс] / Институт международных организаций и международного сотрудничества Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»/ 2012. – URL: <http://www.hse.ru/org/hse/iori/oecdprj7> (дата обращения: 15.10. 2012).

2. Национальный фонд подготовки кадров [Электронный ресурс]. 2012. – URL: <http://ntf.ru/plaa1.html> (дата обращения: 15.02. 2012).

СОЦИАЛЬНЫЙ АРТ-ПРОЕКТ «ТВОРЧЕСКИЙ АВТОБУС»

П.Е. Галин

ИДО НИ Томский политехнический университет, г. Томск

В 2011 г. идеолог проекта Яна Руселевич приняла участие в региональном форуме «Томский коллаيدر», где ей пришла идея создания мобильной галереи интерактивных инсталляций «Творче-