

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ
УКРЕПЛЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ
ГОСУДАРСТВЕННОСТИ**

Часть 56



Издательство Томского университета
2013

в наличном или безналичном порядке осуществляется его исполнение. Денежное обязательство, исполняемое путем передачи наличных денег, характеризуется, как правило, простой структурой, так как здесь имеется одна договорная связь между плательщиком и получателем денег. Если денежное обязательство исполняется в порядке безналичного расчета, формируется сложная структура договорных связей денежного обязательства, которая представляет собой некую систему, состоящую из трех уровней. Первый (низший) уровень представлен денежным обязательством между плательщиком и получателем денежных средств, второй уровень представлен правоотношением, возникшим из договора банковского обслуживания, третий – правоотношением между банками.

Что касается внутренней упорядоченности, согласованности и взаимодействия основных моментов содержания обязательства – прав и обязанностей сторон, то в качестве примеров можно выделить такие организационные моменты в исполнении обязательства, как предоплата передачи товара, выполнения работ, оказания услуг, оплата посредством аккредитива, определение момента перехода рисков случайной гибели имущества и т.д., в зависимости от того, интересы какой стороны во взаимном обязательстве преимущественно защищаются. То есть как способы исполнения обязательства, так и организация исполнения обязательства могут выступать в качестве обеспечения интересов той или иной стороны в обязательстве.

Свои особенности имеют некоторые направления организации исполнения договорных обязательств, такие как добросовестное поведение участников как в процессе преддоговорных отношений, так и на стадиях заключения и исполнения договорного обязательства.

ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ПОСРЕДНИКОВ (ПРОВАЙДЕРОВ) ЗА НАРУШЕНИЕ АВТОРСКИХ И СМЕЖНЫХ ПРАВ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

А.Ю. Копылов

Участие граждан, юридических лиц и публично-правовых образований в сетевых правоотношениях всегда опосредуется деятельностью особого субъекта – провайдера, или «информационного по-

средника», основные функции которого заключаются в предоставлении услуг доступа к информационным ресурсам сети Интернет (сервис-провайдеры) и в обеспечении сетевого взаимодействия между пользователями этих услуг (хостинг-провайдеры).

Технические возможности сети Интернет позволяют любому пользователю не только получать необходимую ему информацию или совершать транзакции, но и участвовать в создании новых информационных ресурсов в сети. Именно в последнем случае отмечается значительный объем нарушений чужих авторских и смежных прав путем размещения пользователями на своих либо на посторонних информационных ресурсах (сайтах, порталах, блогах и т.п.) произведений и объектов смежных прав, права на которые принадлежат другим лицам, тем самым нарушается норма подп. 11 п. 2 ст. 1270 ГК РФ, согласно которой размещать произведение таким образом, что любое лицо может получить доступ к произведению из любого места и в любое время по собственному выбору, может только автор или иной правообладатель.

В этой связи возникает закономерный вопрос, кто будет нести перед автором или иным правообладателем ответственность за подобные нарушения: сам пользователь, который без их согласия разместил произведение или объект смежных прав на информационном ресурсе, или же хостинг-провайдер, который предоставил такому пользователю часть сетевого пространства для такого размещения?

При этом в законодательстве и судебной практике данный вопрос не получил однозначного решения.

В соответствии с Федеральным законом «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»¹ (ч. 3 ст. 17) в случае, если распространение определенной информации ограничивается или запрещается федеральными законами, гражданско-правовую ответственность за распространение такой информации не несет лицо, оказывающее услуги:

1) по передаче информации, предоставленной другим лицом, при условии ее передачи без изменений и исправлений;

2) по хранению информации и обеспечению доступа к ней, при условии, что это лицо не могло знать о незаконности распространения информации.

¹ *Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Рос. газета. 2006. 29 июля; Парламентская газета. 2006. 3 авг.; Собрание законодательства РФ. 2006. № 31 (ч. I). Ст. 3448.*

Таким образом, прекратить (удалить, заблокировать) доступ к информации, признанной судом незаконной, – прямая обязанность провайдера, так как после получения судебного решения он явным образом будет знать о незаконности такой информации. Иначе он сам будет нести ответственность за ее распространение в соответствии с законом.

Действующий ГК РФ не содержит норм, регулирующих ответственность хостинг-провайдера за размещение на информационных ресурсах чужих произведений и объектов смежных прав незаконными пользователями, хотя проект Федерального закона № 47538-6 «О внесении изменений в части первую, вторую, третью и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации» закреплял ст. 1253.1, определяющую особенности ответственности информационного посредника.

Планируемые новеллы, во-первых, закрепили принцип ответственности информационного посредника только за его вину, во-вторых, закрепляют правила о применении ответственности информационного посредника в зависимости от его осведомленности о том, что он знал и должен был знать о том, что размещаемый на соответствующем ресурсе материал содержит незаконно используемые произведения и объекты смежных прав.

ОСОБЕННОСТИ ПОНЯТИЯ МЕДИЦИНСКОЙ УСЛУГИ КАК ОБЪЕКТА ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ

И.Г. Ломакина

Большинство проблем в правовом регулировании сферы оказания услуг связано, прежде всего, с тем, что отсутствует легальная (закрепленная именно в законе) формулировка понятия услуги. Определение такого понятия в качестве объекта правоотношения затрудняется тем обстоятельством, что после произведенной услуги может не существовать реального овеществленного результата, поддающегося оценке.

К числу нематериальных услуг, т.е. не имеющих каким-либо образом материализованного результата, можно отнести услуги, направленные на совершенствование и восстановление качества личности: образовательные услуги, услуги системы культуры, а также и здравоохранения.