

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ**  
**УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**  
**«ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
**(ТГПУ)**

# **ВЕСТНИК**

**ТОМСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО**  
**ПЕДАГОГИЧЕСКОГО**  
**УНИВЕРСИТЕТА**

Научный журнал  
Издается с 1997 года

**ВЫПУСК 6 (121) 2012**

**ТОМСК**  
**2012**

УДК 316.6

Т. Г. Бохан, Н. В. Твердохлебова

## ПРОБЛЕМЫ СТАНОВЛЕНИЯ ИДЕНТИЧНОСТИ У ПОДРОСТКОВ И ЮНОШЕЙ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ ПИВНОЙ АДДИКЦИИ<sup>1</sup>

В статье приведены результаты исследования распространенности пивной аддикции среди подростков и юношей с учетом возрастного, гендерного и образовательного аспектов. Показана связь особенностей развития идентичности личности в юношеском возрасте с формированием ранних форм аддиктивного поведения (пивной аддикции).

**Ключевые слова:** пивная аддикция, ранние формы наркотизации, подростковый и юношеский возраст, личностное развитие, психическое новообразование, идентичность, статусы идентичности.

Проблема злоупотребления психоактивными веществами в подростковой и юношеской среде по-прежнему остается напряженной. В последние годы особенно активно проявляется такая форма наркотизации молодежи, как пивная аддикция. В научной литературе приводятся неопровержимые доказательства негативного влияния пива на физическое и психическое состояния растущего и развивающегося организма, вследствие чего формируются личностные проблемы и социальное неблагополучие молодежи [1–5].

С целью выявления распространенности и выраженности пивной аддикции, особенностей ее проявления в зависимости от пола, возраста и образования, связи с личностным развитием было проведено исследование на базе МОУ СОШ № 1 г. Ишима, ГОУ НПО «Политехнический техникум», ГОУ ВПО «Ишимский государственный педагогический институт им. П. П. Ершова» г. Ишима Тюменской области. В эксперименте приняли участие юноши и девушки в возрасте от 15 до 22 лет, учащиеся 10–11-х классов общеобразовательной школы, 1–2-х курсов педагогического института и 2–3-х курсов политехнического техникума. Общее количество респондентов – 920 человек.

Таблица 1  
Психосоциальные характеристики выборки

Параметры	Градации	Количество испытуемых	Процент
Пол	Мужской	138	54,1
	Женский	117	45,9
Возраст	Подростковый	54	21,2
	Ранний юношеский	93	36,5
	Юношеский	108	42,4
Образование	Неполное высшее	96	37,6
	Неполное среднее специальное	78	30,6
	Неполное среднее	81	31,8

Для реализации задач исследования использованы следующие методики: «Аддиктивная склонность» (В. В. Юсупов, В. А. Корзунин), методика «Ранние признаки алкоголизма» (РПА) (В. Д. Менделевич, К. К. Яхин), тест «Склонность к зависимому поведению» (В. Д. Менделевич). Характеристики личностной идентичности как центрального психического новообразования периода взросления изучались с помощью методики личностной идентичности (МИЛИ) Л. Б. Шнейдер.

Полученные результаты представлены в табл. 2.

Таблица 2  
Распределение результатов по диагностике алкогольной аддикции и характеристик личностной идентичности

Методика	Критерий	Пол		Возраст			Образование		
		мужской	женский	подростковый	ранний юношеский	юношеский	неполное высшее	неполное среднее специальное	неполное среднее
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Аддиктивная склонность	Риск не выражен	43,9	56,1	19,5	51,2	29,3	26,8	39,0	34,1
	Риск умеренно выражен	61,5	38,5	23,1	23,1	53,8	42,3	23,1	34,6
	Выраженные признаки аддикции	66,7	33,3	22,2	22,2	55,6	55,6	22,2	22,2

<sup>1</sup> Работа выполнена при поддержке РФФИ № 11–06–90710–моб\_ст.

Продолжение табл. 2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
РПА	Уровень здоровья	47,7	52,3	27,3	36,4	36,4	38,6	25,0	36,4
	Уровень бытового пьянства	57,1	42,9	17,9	42,9	39,3	28,6	39,3	32,1
	Уровень алкоголизма	69,2	30,8	7,7	23,1	62,2	53,8	30,8	15,4
Склонность к зависимому поведению	Признаки тенденции к алкогольной зависимости	45,0	55,0	17,5	55,0	27,5	32,5	32,5	35,0
	Признаки повышенной склонности к алкоголизму	56,0	44,0	36,0	20,0	44,0	40,0	16,0	44,0
	Признаки высокой вероятности алкогольной зависимости	70,0	30,0	10,0	20,0	70,0	45,0	45,0	10,0
МИЛИ	Достигнутая идентичность	8,7	15,4	16,7	19,4	2,8	9,4	11,5	14,8
	Мораторий	28,3	23,1	16,7	25,8	30,6	25,0	34,6	18,5
	Преждевременная идентичность	19,6	12,8	38,9	19,4	2,8	3,1	11,5	37,0
	Диффузия идентичности	30,4	33,3	11,1	25,8	47,2	46,9	30,8	14,8
	Псевдопозитивная идентичность	13,0	15,4	16,7	9,7	16,7	15,6	11,5	14,8

Таким образом, полученные данные в отношении аддиктивной склонности свидетельствуют о том, что в выборке мужчин доминируют выраженные признаки аддикции – 66,7% против 33,3% – у женской выборки. В рамках возрастных групп выраженные признаки аддикции встречаются у 55,6% респондентов юношеского возраста, в группах ранней юности и подростков частота встречаемости признаков аддикции составляет 22,2%. В рамках показателя «образование» среди респондентов с неполным высшим образованием наиболее часто встречаются признаки аддикции – 55,6% случаев, ниже частота встречаемости установлена у респондентов с неполным средним специальным и неполным средним образованием – 22,2%.

По результатам методики «Ранние признаки алкоголизма» установлено, что в выборке мужчин доминирует показатель «уровень алкоголизма» в 69,2% случаев против 30,8% – в женской. В рамках возрастных групп уровень алкоголизма проявился следующим образом: доминировал среди юношей – 69,2%, в группе ранней юности отмечен у 23,1% респондентов, более низкая выявляемость в подростковой группе – 7,7%. При распределении по основанию «образование» уровень алкоголизма доминировал у представителей с неполным высшим образованием – 53,8%, далее этот показатель снижался, среди учащихся с неполным средним специальным образованием он составил 30,8% и с неполным средним – 15,4%.

По методике «Склонность к зависимому поведению» при соотнесении с полом, возрастом и образованием было отмечено: в выборке мужчин доминируют признаки высокой вероятности алкогольной зависимости – 70% против 30% – в женской. В рамках возрастных групп признаки высокой вероятности алкогольной зависимости проявились следующим образом: частота встречаемости доминирует в группе юношеского возраста – 70% респондентов, снижаясь в ранней юности до 20% случаев и у подростков до 10%. Признаки высокой вероятности алкогольной зависимости чаще проявились среди респондентов с неполным высшим и неполным средним специальным образованием – по 45%, у лиц с неполным средним этот показатель выявлен в 10% случаев.

Важно было изучить сформированность центрального психического новообразования периода взросления – личностной идентичности, ведь именно с ней связана проблема психического здоровья и кризиса (период, который характеризуется необходимостью выбора: или оставить все как есть, или перейти на новую стадию) [6–8]. В ходе данной работы были установлены связи особенностей психического развития и риска пивной аддикции. Частотный анализ соотношения характеристик пола, возраста, образования с характеристиками личностной идентичности свидетельствует, что в выборке мужчин у 30,4% установлена диффузная идентичность и мораторий – 28,3%. В выборке представителей женского пола прояв-

ляется та же тенденция, на первых позициях: диффузная идентичность – 33,3% случаев и мораторий – 23,1%. В подростковом возрасте доминирует преждевременная идентичность – 38,9%, в ранней юности – диффузная идентичность – 25,8% и мораторий – 25,8%, в юношеском – диффузная идентичность – 47,2% и мораторий – 30,6%. Среди респондентов с неполным высшим образованием доминируют лица с диффузной идентичностью – 46,9% и мораторием – 25%. В группе респондентов с неполным средним специальным образованием чаще встречаются лица с диффузной идентичностью – 30,8% и мораторием – 34,6%. Респонденты с неполным средним образованием чаще указывают на преждевременную идентичность – 37%.

Полученные данные по пяти методикам были подвергнуты статистической обработке с использованием программы «SPSS for Windows 13.0». С этой целью применялся  $\chi^2$  критерий Пирсона. Так как данные измерены в номинативной шкале и имеют более двух градаций, этот критерий позволяет соотносить эмпирическую частоту с ожидаемой. Распределение испытуемых по критерию выраженности алкогольной аддикции и остальных признаков (пол, возраст, образование, статус идентичности), представленное в табл. 3, демонстрирует отсутствие значимых различий между возрастными группами при диагностике начальных проявлений алкоголизма и группами по полу в рамках результатов методики изучения личностной идентичности.

Таблица 3

Различия выраженности алкогольной аддикции по признакам пола, возраста, образования и статуса идентичности

	Пол		Возраст		Образование	
	$\chi^2$	$\rho$	$\chi^2$	$\rho$	$\chi^2$	$\rho$
Аддиктивная склонность (В. В. Юсупов)	10,324**	0,006	24,128***	0,000	16,377**	0,003
Ранние признаки алкоголизма (РПА)	6,068*	0,048	16,917**	0,002	12,193*	0,016
Склонность к зависимому поведению (В. Д. Менделевич)	10,220**	0,006	50,553***	0,000	24,130***	0,000
Методика изучения личностной идентичности (МИЛИ)	5,228	0,265	63,455***	0,000	52,269***	0,000

Примечание. \* –  $\rho \leq 0,05$ ; \*\* –  $\rho \leq 0,01$ ; \*\*\* –  $\rho \leq 0,001$ .

В остальных случаях получены статистически значимые различия. Так, значимые различия по полу установлены в отношении показателей аддиктивной склонности, начальных проявлений алкоголизма, ранних признаков алкоголизма и склонности к зависимому поведению. Значимые различия по возрасту выявлены в результатах аддиктивной склонности, ранних признаков алкоголизма, склонности к зависимому поведению, личностной идентичности. По критерию «образование» значимые различия можно констатировать в таких показателях, как аддиктивная склонность, начальные проявления алкоголизма, ранние признаки алкоголизма, склонность к зависимому поведению, личностная идентичность.

Предварительный анализ показал гомогенность исследуемых выборок и устойчивые тенденции в отношении пивной аддикции. С целью разделения исходного множества респондентов на группы с выраженной пивной аддикцией и респондентов, не имеющих пивной аддикции, был применен кластерный анализ. Подобное преобразование необходимо, поскольку склонность к алкогольной зависимости была измерена по трем различным методикам («Аддиктивная склонность» (В. В. Юсупов), «Ранние признаки алкоголизма» (РПА), «Склонность к зависимому поведению» (В. Д. Менделевич)), а на данном этапе необходимо было устано-

вить относительно каждого субъекта, имеет ли он выраженность алкогольной аддикции по совокупности всех четырех методик. Кластерный (таксономический) анализ используется для упорядочивания объектов и объединения их в однородные разряды и позволяет отнести испытуемого к тому или иному типу – норма или алкогольная аддикция, осуществляется посредством метода средней связи для матрицы Евклидовых расстояний.

На основании результатов кластерного анализа было построено дерево классификаций, фиксирующее уровни объединения испытуемых в однородные классы. Были выделены три группы: «норма» (99 респондентов – 38,8%), «группа риска» (108 – 42,4%), «аддикция» (48 – 18,8%). Распределение респондентов по исследуемым параметрам представлено в табл. 4.

Анализ полученных данных позволяет утверждать, что в первый кластер вошли испытуемые, у которых не выражена аддиктивная склонность, обнаружено отсутствие зависимости, диагностировано здоровье, 90% респондентов имеют статус достигнутой идентичности. Данный кластер отражает отсутствие алкогольной зависимости и условно назван «норма». Он в большей степени представлен респондентами раннего юношеского возраста с неполным средним образованием, доминированием представителей женского пола. Во второй

кластер вошли респонденты, у которых отмечаются умеренно выраженные компоненты аддикции, диффузная идентичность и мораторий. Данная группа была условно названа как «группа риска». В эту группу входят представители мужского пола раннего юношеского и юношеского возраста, имеющие среднее специальное образование. В третий кластер вошли испытуемые с явной выраженностью аддиктивной склонности, со сформировавшейся

зависимостью, с высокой склонностью к алкогольной (пивной) зависимости, со статусами псевдопозитивной, преждевременной, диффузной идентичностью и моратория. Этот кластер отражает склонность к алкогольной зависимости и условно назван «аддиктивный». В данной группе больше встречается представителей мужского пола юношеского и подросткового возраста, респондентов, имеющих неполное высшее образование.

Таблица 4

Распределение выборки по группам с разным уровнем выраженности алкогольной аддикции по критериям пола, возраста, образования

Параметры	Градации	Норма		Риск		Аддикция	
		n	%	n	%	n	%
Пол	Мужской	39	28,3	66	47,8	33	23,9
	Женский	60	51,3	42	35,9	15	12,8
Возраст	Подростковый	24	44,5	18	33,3	12	22,2
	Ранний юношеский	45	48,4	42	45,2	6	6,4
	Юношеский	30	27,8	48	44,4	30	27,8
Образование	Неполное высшее	36	37,5	36	37,5	24	25
	Неполное среднее специальное	24	30,8	42	53,8	12	15,4
	Неполное среднее	39	48,2	30	37	12	14,8
Аддиктивная склонность (В. В. Юсупов)	Не выражен	93	73,2	30	26,8	–	–
	Умеренно выражен	6	7,7	60	76,9	12	15,4
	Выражен	–	–	18	33,3	36	66,7
Ранние признаки алкоголизма (РПА)	Здоровье	90	68,2	42	31,8	–	–
	Бытовое пьянство	9	10,7	57	67,9	18	21,4
	Алкоголизм	–	–	9	23,1	30	76,9
Склонность к зависимому поведению (В. Д. Менделевич)	Тенденция к алкогольной зависимости	93	77,5	27	22,5	–	–
	Повышенная склонность к алкоголизму	6	8	57	76	12	16
	Высокая вероятность к алкогольной зависимости	–	–	24	40	36	60
Методика изучения личностной идентичности (МИЛИ)	Достигнутая идентичность	27	90	3	10	–	–
	Мораторий	18	27,3	33	50	15	22,7
	Преждевременная идентичность	18	42,9	15	35,7	9	21,4
	Диффузная идентичность	5	8,5	51	63	15	18,5
	Псевдопозитивная идентичность	21	58,3	6	16,7	9	25

Достоверность разделения кластерного анализа на три типа была осуществлена посредством критерия  $\phi$ -Пирсона, так как данные измерены в номинативной шкале и имеют более двух градаций. Данный анализ позволяет сопоставить частоту

проявления наблюдений на разных уровнях рассматриваемых признаков.

Результаты сравнительного анализа демонстрируют достоверность выделенных при помощи кластерного анализа типов.

Таблица 5

Достоверность разделения на типы

Группы	$\phi$	Степень свободы	Уровень значимости
«Норма»	27,25	$df = 2$	$p = 0,00000$
«Группа риска»	49,88	$df = 2$	$p = 0,00000$
«Склонность к зависимому поведению»	28,29	$df = 2$	$p = 0,00000$

Полученные в исследовании данные свидетельствуют о необходимости их качественного анализа, что позволяет выявить онтогенетические зако-

номерности в развитии личностных предпосылок формирования ранних форм аддиктивного поведения в инвариантных (специфика возраста и по-

ла) и вариативных (особенности социальной ситуации развития) характеристиках, определить содержание структурно-уровневых и процессуально-динамических характеристик идентичности как условий, препятствующих аддиктивному поведению. Совокупность этих новых научных знаний может являться основой для разработки и реализации дифференцированных программ первичной профилактики наркотизации среди молодежи.

### Список литературы

1. Горькая правда о пиве и сигаретах / сост. И. П. Клименко. М.: Философская книга, 2008. 80 с.
2. Валентик Ю. В. Особенности клинических проявлений пивного алкоголизма: сб. мат-лов XIV съезда психиатров России. М., 2005. 334 с.
3. Ковалев А. А. Особенности формирования и клинические проявления пивного алкоголизма: автореф. дис. ... канд. мед. наук. М., 2006. 25 с.
4. Нужный В. П. Сравнительное исследование психофизиологических эффектов водки, пива и слабоалкогольного газированного напитка / В. П. Нужный, Ю. Д. Пометов, А. В. Ковалев, Е. В. Павельев, И. В. Цупко, Н. С. Овчинникова, Ю. В. Котовская, П. П. Огурцов, Ж. Д. Кобалава, В. С. Моисеев // Вопросы наркологии. 2003. № 2. С. 22–35.
5. Руководство по аддиктологии / под ред. проф. В. Д. Менделевича. СПб.: Речь, 2007. 768 с.
6. Жигинас Н. В. Кризис идентичности студентов в свете проблемы психического здоровья // Вестн. Томского гос. пед. ун-та (Tomsk State Pedagogical University Bulletin). 2009. Вып. 4 (82). С. 61–64.
7. Жигинас Н. В. Сравнительный анализ результатов мониторинга и скрининга социальной ситуации развития студентов (региональный аспект) // Вестн. Томского гос. пед. ун-та (Tomsk State Pedagogical University Bulletin). 2009. Вып. 2 (80). С. 132–134.
8. Шнейдер Л. Б. Личностная, гендерная и профессиональная идентичность: теория и методы диагностики. М.: Моск. психол.-соц. ин-т, 2007. 128 с.

Бохан Т. Г., доктор психологических наук, профессор.

**Томский государственный университет.**

Пр. Ленина, 36, Томск, Россия, 634050.

E-mail: bokhan909@sibmail.com

Твердохлебова Н. В., ст. преподаватель.

**Ишимский государственный педагогический институт им. П. П. Ершова.**

Ул. Ленина, 1, Ишим, Тюменская область, 627750.

E-mail: ntverdohlebova@mail.ru

Материал поступил в редакцию 21.10.2011.

*T. G. Bokhan, N. V. Tverdokhlebova*

### PROBLEMS OF COMING-TO-BE OF IDENTITY DURING FORMATION OF BEER ADDICTION IN ADOLESCENTS

In this article, results of investigation of prevalence of beer addiction among adolescents with account for age, gender and educative aspects are introduced; association of peculiarities of development of identity of the personality in adolescence with formation of early forms of addictive behaviour (beer addiction) has been shown.

**Key words:** *beer addiction, early forms of drug addiction, adolescence, personal development, mental growth, identity, statuses of identity.*

Bokhan T. G.

**Tomsk State University.**

Pr. Lenina, 36, Tomsk, Russia, 634050.

E-mail: bokhan909@sibmail.com

Tverdokhlebova N. V.

**P. P. Ershov Ishim State Pedagogical Institute.**

Ul. Lenina, 1, Ishim, Tumen region, 627750.

E-mail: ntverdohlebova@mail.ru