

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

---

ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
УКРЕПЛЕНИЯ  
РОССИЙСКОЙ  
ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

Часть 53



Издательство Томского университета  
2012

практики рассматриваемого периода является признание деятельности медицинского персонала служебной, т.е. такой, которая находится под контролем и руководством правительства и является частью полицейской деятельности.

После прихода к власти большевиков административное право как отрасль правоведения оказалось в трудном положении и дважды (в 1917 и в 1928 гг.) исключалось из университетских программ в связи с противоречием самой сущности советского строя, прослеживающейся связью с полицейским правом. Результатом этого была утрата преемственности между дореволюционным административно-правовым мышлением и новым, советским, которое развивалось с конца 30-х годов после восстановления административного права в учебных программах.

Но вопросы организации и проведения мероприятий, направленных на решение проблем обеспечения здоровья населения, не утратили своей актуальности, они приобретают первостепенный характер, определяющий дальнейшую судьбу советского государства.

Первая мировая война, интервенция, гражданская война и вызванные ими разруха, голод, сыпной тиф и другие инфекционные болезни объективно обусловили рождение санэпидслужбы как службы противоэпидемической, что и было отражено в законодательстве.

## **ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОПОРЯДКА В РОССИИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

**Е.С. Щербакова**

В литературе отмечается, что правопорядок как состояние правовой упорядоченности общественной жизни, как материализованный режим законности выступает одним из важнейших условий самосохранения российского общества, инструментом преодоления негативных тенденций.

Правопорядок не существует произвольно, он выступает как относительно самостоятельный элемент всего социального пространства, отражает качественное состояние государственно-правовой жизни общества.

Следовательно, на его стабильность не могут не оказывать влияние процессы реформирования российской государственности, а также общие процессы глобализации и формирование глобального правопорядка. По мнению многих учёных, последний более совершенен, чем национальный<sup>1</sup>. Одной из закономерностей развития права в условиях глобализации является углубление взаимодействия международного и внутригосударственного права. Однако следует отметить, что механическое заимствование западного опыта правового регулирования (который часто служит определяющим вектором развития российской государственности) размывает границы российской самобытности, её национальные духовно-культурные традиции. В этой связи В.Д. Зорькин заметил, что роль права и состоит в том, чтобы найти гармоничное сочетание национальных и глобальных интересов при очевидной необходимости отстаивать в законодательстве новые специфические национальные интересы, которые соответствуют закреплённым в Конституции коренным национальным интересам<sup>2</sup>.

По нашему мнению, основой формирования новой концепции правопорядка РФ должно стать понимание права как национального достояния, берущего истоки в исторически традиционных духовных ценностях русской культуры. В.В. Сорокин отмечает, что, «говоря о возрождении России, нельзя упустить важнейший для России вопрос – восстановление и укрепление Права. А это предполагает реставрацию исторических духовно-нравственных основ права – Православной веры и традиционной нравственности русского народа»<sup>3</sup>.

Наличие совершенных с точки зрения законодательной техники нормативно-правовых актов оказывается бесполезным при кризисе духовности, потере жизненно важных ориентиров, упадке морали. И подчас «простые» регуляторы – традиционные, нравственные – оказываются более действенными. Новый правопорядок должен формироваться на основе идей справедливости, морали, укоренения в сознании россиян чувства патриотизма, традиционной нравствен-

---

<sup>1</sup> Мовчан А.П. Международный правовой порядок. М., 1996; Нерсесянц В.С. Процессы универсализации права и государства в глобализующемся мире // Государство и право. 2005. №5. С. 38.

<sup>2</sup> Зорькин В.Д. Прецедентный характер решений Конституционного суда Российской Федерации // Российская юстиция. 2004. № 12. С. 8.

<sup>3</sup> Сорокин В.В. Юридическая глобалистика. Новосибирск, 2010. С. 509.

ности, чувства долга и чести, т.е. должен иметь ценностные и нравственные основания. Невозможно беспрекословное подчинение букве закона без опоры на эти фундаментальные категории.

Весьма проблематичным является и внедрение в России международных положений о правах человека, отстаивание которых является не характерным для россиянина, так как в силу исторических, ментальных особенностей для России характерно доминирование коллективных интересов над частными. Идеология естественных неотчуждаемых прав человека, свобода и формальное равенство субъектов как базовые принципы правового регулирования, презумпция связанности государства правом не являются порождением российской социальной практики. Более того, они не восприняты массовым и профессиональным правосознанием.

Следовательно, зарубежный юридический опыт должен применяться в России взвешенно, необходимо обеспечение разумного сочетания международных и национальных интересов и учёт национальных, культурных, религиозных особенностей российского государства.