

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

---

**ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ УКРЕПЛЕНИЯ  
РОССИЙСКОЙ  
ГОСУДАРСТВЕННОСТИ**

Часть 52

ИЗДАТЕЛЬСТВО ТОМСКОГО УНИВЕРСИТЕТА  
2012

## УСЛОВИЯ ПРОВЕДЕНИЯ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ

**Ю.А. Романова**

Поскольку в нормах гражданского и арбитражного процессуального права, а также в юридической литературе отсутствует термин «условия проведения судебного разбирательства», необходимо дать ему определение. Под условиями следует понимать процессуальные правила, регламентирующие порядок рассмотрения и разрешения судами гражданских дел, соблюдение которых обязательно для суда и участников процесса. Следование этим правилам необходимо для того, чтобы судебное разбирательство состоялось и было легитимным. Условиями проведения судебного разбирательства являются: 1) соблюдение судами сроков рассмотрения и разрешения гражданских дел, в том числе осуществление судопроизводства в разумные сроки (ст. 6.1, 154 ГПК РФ, ст. 6.1, 152 АПК РФ); 2) надлежащее извещение лиц, участвующих в деле, о его времени и месте (ст. 113–118, 155 ГПК РФ; ст. 123, ч. 1 ст. 153 АПК РФ);

3) Соблюдение участниками процесса порядка в судебном заседании (ст. 158–159 ГПК РФ; ст. 154 АПК РФ)). Последствия нарушения во внимание того или иного условия будут варьироваться в зависимости от того, какое из них не соблюдено.

Одним из условий является соблюдение судом сроков рассмотрения и разрешения гражданских дел, а также осуществление судопроизводства в разумные сроки. Если обратиться к вышеуказанным статьям двух процессуальных кодексов, то можно увидеть, что законодатель по-разному подошел не только к вопросу о продолжительности сроков в гражданском и арбитражном судопроизводстве, но и предусмотрел возможность продления этого срока в арбитражных судах по особо сложным делам, а также при значительном числе участников. Причина этих различий, вероятнее всего, заключается в характере дел, рассматриваемых судами общей юрисдикции, включая мировых судей, и арбитражными судами. Вместе с тем развитие гражданско-правовых отношений приводит к появлению сложных дел и в судах общей юрисдикции, поэтому не лишним был бы порядок, при котором у судов по аналогии с арбитражными судами была бы возможность продлить срок рассмотрения дела на основании мотивированного заявления судьи. Учитывая специфику дел, рассматриваемых общими суда-

ми, продолжительность этого срока могла бы быть меньшей по сравнению с арбитражными судами, например три месяца.

Следующим условием проведения судебного разбирательства является надлежащее извещение лиц, участвующих в деле, о его времени и месте. Несоблюдение судом этого условия является безусловным основанием для отмены судебного акта в силу п. 2 ч. 4 ст. 330 ГПК РФ.

Вместе с тем процессуальные кодексы не раскрывают понятие «ненадлежащее извещение». Предполагается, что оно будет признаваться таковым в случаях, когда лицу фактически не направлялось извещение о времени и месте судебного заседания, например, по вине работника аппарата суда, либо когда оно направлено с нарушением норм гл. 10 ГПК РФ и гл. 12 АПК РФ соответственно.

Еще одним необходимым условием проведения судебного разбирательства является соблюдение участниками процесса порядка в судебном заседании. В ст. 159 ГПК РФ предусмотрены меры, применяемые к нарушителям порядка, не указанные в ст. 154 АПК РФ. К ним относятся направление материалов в органы дознания или предварительного следствия для возбуждения уголовного дела в отношении нарушителя, если в его действиях содержатся признаки преступления; удаление из зала судебного заседания граждан, не являющихся участниками процесса, и рассмотрение дела в закрытом судебном заседании или отложение разбирательства дела в случае массового нарушения ими порядка. Меры воздействия, указанные в ч. 4–5 ст. 159 ГПК РФ, кроме отложения разбирательства дела в случае массового нарушения порядка гражданами, не являющимися участниками процесса, следовало бы также включить и в АПК РФ.

## **ПОДСУДНОСТЬ ДЕЛ О БАНКРОТСТВЕ ДОЛЖНИКА**

### **А.Ф. Скутин**

После возбуждения дела о банкротстве происходит своего рода «искажение», «деформация» правового поля должника. Многие положения АПК РФ и ГПК РФ о подведомственности и подсудности юридических дел судам после возбуждения дела о несостоятельности (банкротстве) должника становятся неприемлемыми. Согласно ст. 33 и 224 АПК РФ п. ст. 33 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 №127-ФЗ (Закон), дела о банкротстве относятся к