

## ***Психологическая теория современного образования***

**О.М. Краснорядцева**, доктор психологических наук, профессор, зав. кафедрой общей и педагогической психологии Томского государственного университета / [krasnoo@mail.ru](mailto:krasnoo@mail.ru)

**А.И. Ватолина**, аспирант кафедры общей и педагогической психологии Томского государственного университета / [vatolinaanna@gmail.com](mailto:vatolinaanna@gmail.com)

### **ВОЗМОЖНОСТИ РАЗВИТИЯ ДОВЕРИЯ К СЕБЕ И К ДРУГИМ В ПРОЦЕССЕ ПСИХОЛОГО- ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ**

Представлены материалы исследования феномена «доверие–недоверие» на разных выборках студенческой молодежи, отличающихся показателями инновационной активности и имеющей разный опыт вхождения в инновационную деятельность. Обсуждаются результаты апробации в разных образовательных программах специально разработанных модулей психолого-образовательного сопровождения профессиональной подготовки, целью которых является актуализация и развитие доверия к себе и к другим.

**Ключевые слова:** доверие к себе, доверие к другим, инновационная активность, психолого-образовательное сопровождение.

Подготовка специалистов к работе в реальном секторе экономики и бизнеса, в современных социальных (том числе и образовательных) практиках все более ощущает дефицит гуманитарных технологий, ориентированных на выявление, актуализацию и развитие инновационного потенциала молодежи. В докладе, посвященном современному аналитическому взгляду на российское образование в контексте запросов со стороны экономики, основанной на знаниях, ряд ведущих российских экспертов отмечал, что системным вызовом для российского образования является тот факт, что высшая школа не производит инноваторов. В то же время значимыми характеристиками сфе-

ры образования, на которых построена современная инновационная экономика и информационная цивилизация, выступают опора на инициативность человека как важнейший ресурс экономического и социального развития [5].

Сегодня очевидно, что внедрение в систему высшего профессионального образования альтернативных по отношению к традиционному образованию форм организации (неформального и информального, спонтанного образования, реализующихся за счет собственной активности студента в насыщенной культурно-образовательной среде) нуждаются в специально организованном сопровождении. В течение ряда лет в рамках выполняемых на факультете

психологии Томского государственного университета исследовательских проектов накоплено достаточное количество свидетельств тому, что у студенческой молодежи, предпринимающей попытки вхождения в инновационную деятельность, существуют реальные образовательные запросы, которые формулируются ими в залоге потребности в ликвидации реально существующих у молодых людей психологических дефицитов. Таких как:

- проблема самоопределения, отсутствие внутренней готовности к инновационной деятельности;
- неуверенность в собственных силах;
- проблема эффективной командной работы в инновационной деятельности;
- недостаточное развитие коммуникативных компетенций, навыков презентации;
- физические и психологические перегрузки, связанные с пренебрежением к отдыху, неумением правильно переключаться с одной задачи на другую в процессе работы;
- дефицит системы ценностей и смыслов как своеобразной предпринимательской культуры [1, с. 45–47; 2, с. 96–106; 7, с. 112–119; 8, с. 121–125].

Это, безусловно, придает особую значимость проблеме актуализации личностных ресурсов молодежи и понимания возможностей человека, которые обуславливают эффективность вхождения современной молодежи в инновационную деятельность.

Исследования последних лет показывают (С.Р. Яголковский, А.Н. Под-

дяков, В.Е. Ключко, Э.В. Галажинский и др.), что при столкновении современного человека с ситуациями неопределенности, молодые люди испытывают целый ряд психологических затруднений и проблем, пытаются находить новые возможности в себе, в мире и способы их эффективного использования. Для каждого человека представляется важным поиск собственного оптимального уровня доверия к себе, поскольку абсолютизация доверия или недоверия к себе ведет к выбору неэффективных стратегий поведения, а также к негативным деструктивным последствиям. Инновационные условия могут породить противоречие между тем, что для человека необходимо и тем, что для человека возможно. Успешное разрешение данного противоречия, благодаря расширению представления о своих возможностях, т. е. повышению доверия к себе будет влиять на повышение адаптационных возможностей в ситуации изменений.

В современной психологии активно обсуждается вопрос (Т.П. Скрипкина, А.Б. Купрейченко, О.Г. Фатхи, О.В. Голубь, С.П. Табхарова, И.В. Антоненко, И.В. Балущкий, С.Г. Достовалов и др.) доверительных отношений, которые позволяют гармонизировать отношения молодого человека с миром и с самим собой. Анализ современных представлений о феномене «доверие-недоверие» позволяет сделать несколько обобщений, важных, с нашей точки зрения, в контексте данной статьи:

- доверие и недоверие регулируют отношения субъекта с окружающим миром и ориентируют личность в сис-

теме отношений, что способствуют развитию личности и является основой психологического благополучия человека;

- доверие человека к миру и доверие человека к себе постоянно находятся в состоянии подвижного равновесия. Причем в основе освоения новых форм деятельности, видов активности всегда лежит нарушение равновесия в сторону увеличения доверия либо к миру (подчинение его условиям), либо к себе (испытание себя, обретение новых возможностей);

- наличие доверия к себе является условием активности личности.

В этой связи попытка рассмотреть особенности проявления феномена «доверие-недоверие» у молодых людей с разной степенью инновационной активности представлялась весьма актуальной в связи с запросами со стороны инновационных образовательных практик, реального сектора экономики и бизнеса к исследованиям способности человека к инициативному поведению.

*Выборку исследования* составили следующие категории студенческой молодежи:

- участники программы «У.М.Н.И.К.» (Участник молодежных научно-инновационных конкурсов) – студенты, отобранные на аккредитованных фондом «Содействие развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере» мероприятиях (конференции, конкурсы, семинары, научные школы). Цель программы: выявление молодых учёных, стремящихся самореализоваться через инновационную деятельность, и стимулирование массового участия

молодежи в научно-технической и инновационной деятельности путем организационной и финансовой поддержки инновационных проектов;

- молодые люди, проходившие обучение инновационному предпринимательству в «Лице инноватора» Общесибирского предпринимательского конкурса бизнес-проектов «БИТ Сибирь 2011» и «БИТ Сибирь 2012»;

- молодые люди, работающие над бизнес-проектом в межвузовском студенческом бизнес-инкубаторе «Дружба» в г. Томске и молодые предприниматели, работающие в дизайнерской студии «Web Art» г. Томска;

- молодые люди, не являющиеся участниками молодежных инновационных конкурсов – студенты томских и красноярских вузов;

- участники бизнес-лагеря «Новое поколение».

Всего в исследовании приняли участие 240 человек. На рис. 1 и 2 представлены категории студентов, принявших участие на этапе пилотажного исследования и на этапе формирующего эксперимента.

На этапе пилотажного исследования для изучения аттитюдов доверия были использованы:

- тестовые методики (методика «Оценка доверия к себе» Т.П. Скрипкиной, методика Дж.Б. Роттера «Шкала межличностного доверия» в адаптации С.И. Достовалова, методика оценки доверия/недоверия личности другим людям А.Б. Купрейченко, опросник «Психологическая готовность к инновационной деятельности» О.М. Красноярцевой, В.Е. Ключко);



Рис. 1.

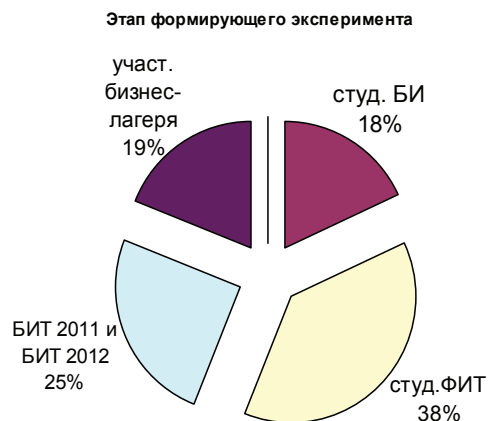


Рис. 2.

- модифицированная методика «Неоконченный рассказ» (О.В. Голубь);
- инвестиционная игра Ф. Болла, Д. Кэхлера (в переводе А.Б. Купрейченко);
- методика изучения межличностного доверительного статуса членов группы, методика изучения межличностного доверия в группе;
- методика изучения группового/микрогруппового доверия (А.В. Сидоренков, И.И. Сидоренкова).

На рис. 3 и 7 представлены особенности характера корреляционных связей различных аспектов выраженности феномена «доверие-недоверие» в выборках, отличающихся разным опытом вовлечения в инновационную деятельность.

Отличительной особенностью результатов в данной выборке является наличие положительных корреляций между показателями доверия к себе, к миру и к другим. То есть инновационно активные молодые люди могут проявлять высокий уровень доверия к себе

и миру одновременно в ситуациях, характеризующихся высоким риском и неопределенностью – в поисках неизвестного и стремлении к непознанному. Этим людям свойственно более выраженное стремление к гармоничному сочетанию различных видов доверия (доверия к себе, доверие к миру, доверие к другим), что позволяет им быть активными суверенными целостными субъектами деятельности и одновременно быть включенными в мир. Инновационно активным молодым людям свойственно гармоничное сочетание.

Яркой особенностью второй группы испытуемых является отсутствие корреляционных связей между показателями доверия к себе, к миру и к другим, может свидетельствовать о рассогласовании ожиданий человека относительно условий активности. Можно предположить, что молодые люди, не имеющие опыта участия в инновационных конкурсах, не имеют достаточного позитивного опыта обращения к своим воз-

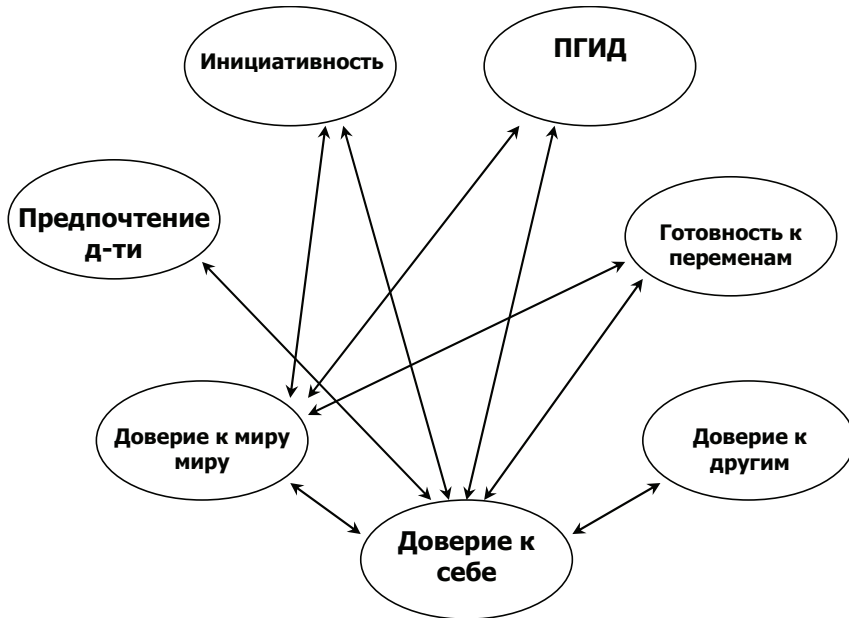


Рис. 3. Результаты корреляционного анализа в первой группе (БИТ 2011; БИТ 2012; У.М.Н.И.К.; члены бизнес-инкубатора, предприниматели) Отмеченные корреляции значимы при  $p < 0,0500$

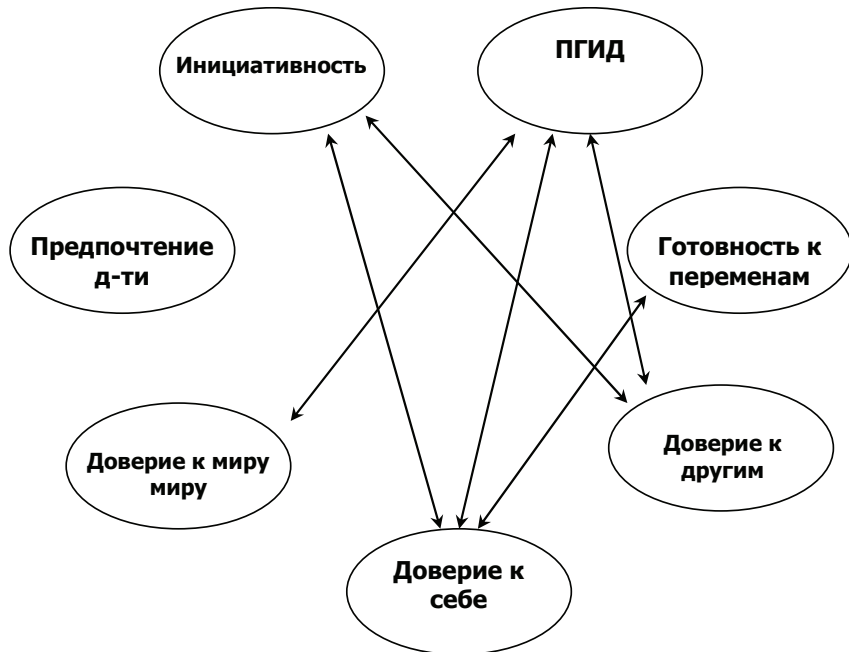


Рис. 4. Результаты корреляционного анализа во второй группе (студенты вузов с невыраженной инновационной активностью). Отмеченные корреляции значимы при  $p < 0,0500$

можностям, позволяющим эффективно обновлять сложившиеся поведенческие стереотипы.

Кроме того, было обнаружено, что у участников инновационных конкурсов, молодых людей, работающих над собственным проектом в бизнес-инкубаторе, молодых предпринимателей более выражено доверие к другим, чем у молодых людей, не вовлеченных в молодежные конкурсы. Этот факт представляется важным, поскольку известно, что доверие в малой группе влияет на сплоченность и рассматривается в качестве одного из главных факторов групповой эффективности [6, с. 94–105]. Более выраженный уровень доверия к другим людям у инновационно активных молодых людей может способствовать эффективной работе команды.

Интересным исследовательским фактом является преобладание среднего и низкого уровня доверия к миру в обеих группах респондентов. Вероятно, недоверие к миру становится психологической особенностью современной молодежи.

Специально организованная психологическая поддержка в самостоятельных профессионально-личностных выборах студентов позволяет реализовать идею повышения ответственности студенческой молодежи за собственную индивидуальную образовательную траекторию и стратегию вхождения в инновационную деятельность на этапе профессиональной подготовки. Реализация принципа создания вариативной образовательной среды исследовательского университета предполагает встраивание в основные образовательные

программы психолого-образовательных технологий развития инновационной активности студентов, находящихся на разных этапах профессиональной подготовки.

В разрабатываемые и успешно апробируемые технологии актуализации и развития доверия к себе и другим заложено представление о психолого-образовательном сопровождении вхождения молодежи в инновационную деятельность как особой культуры социализации индивидуальности, формируемой и актуализируемой в опоре на принцип соответствия возможностей человека определенной образовательной среде [3, с. 89–99; 4, с. 157–165]. Модульный принцип построения психолого-образовательных программ обеспечивает возможность разворачивания содержания отдельных модулей в зависимости от образовательного запроса участников программ. Центром такого подхода к психолого-образовательному сопровождению реализации любой инновационной образовательной программы выступает сам процесс становления изменений субъектов образовательных практик (индивидуальных и коллективных), проектирование таких вариаций образовательной среды, которые способны ответить на растущие инновационные возможности человека. Это существенно облегчает молодым людям удержание темпа и качества саморазвития, динамику самодвижения, инициированную как образовательными программами, так и другими инфраструктурными реорганизациями внутренней среды исследовательского вуза («втягивание» обучаемых в деятель-

ность предприятий и фирм, создаваемых при вузе, бизнес-инкубаторов, в коммерциализацию научных идей, разрабатываемых исследовательскими коллективами и т. д.).

С учетом результатов проведенного исследования феномена доверия у молодых людей с выраженной инновационной активностью в рамках психолого-образовательной технологии «Повышение эффективности работы команды. Team-building» (созданной по заказу ОАО ИУК «ФиБр», главного спонсора конкурса «Бит-Сибирь») был разработан модуль, направленный на актуализацию и развитие доверия в группе.

*Задачи модуля.*

1. Актуализировать способность проявлять доверие к себе в неопределенных, стрессовых ситуациях.
2. Развить доверие к другим в группе.
3. Сформировать сплоченность в команде.

*Содержание модуля* включает работу с умением проявлять доверие к себе в неопределенных ситуациях и формирование доверия в команде.

В рамках психолого-образовательной технологии «Повышение уровня личностной эффективности» (созданной в рамках образовательного проекта по заказу Томского государственного университета) был разработан модуль, целью которого являлась актуализация доверия к себе у студентов.

*Задачи модуля.*

1. Сформировать у студентов навыки уверенного поведения.
2. Актуализировать способность проявлять доверие к себе в неопределенных, стрессовых ситуациях.

3. Развить навыки целеполагания.

*Содержание модуля* включает работу с расширением компетенций, обеспечивающих уверенное поведение; умение проявлять доверие к себе в неопределенных ситуациях; способность к продуктивному целеполаганию и поиску инструментов для достижения целей, ориентируясь на имеющиеся у человека возможности.

Основными образовательными формами, используемыми при проведении занятий, являлись тренинговые занятия, каскадные дискуссии, метод анализа конкретных случаев (case study), терапевтические практики, напрямую ускоряющие процессы становления доверия. Особое внимание уделялось организации на занятиях совместно-творческой деятельности и диалоговому взаимодействию участников друг с другом.

Апробация разработанных модулей проходила:

- в Томском государственном университете при проведении занятий по курсу «Психологическое сопровождение студентов на этапе вхождения в инновационную деятельность» для студентов факультета инновационных технологий, а также при проведении занятий по курсу «Повышение уровня личностной эффективности» для магистрантов Биологического института;
- на базе «Лицея инноватора» Общесибирского предпринимательского конкурса бизнес-проектов «БИТ Сибирь 2011» г. Красноярск и «БИТ Сибирь 2012» г. Барнаул.

Динамика актуализации доверия проявилась в нескольких параметрах:

актуализация доверия к себе, развитие доверия к другим, проявление недоверия в группе. 62% респондентов по окончании занятий в своем рефлексивном анализе указали, что у них изменилось самоотношение, осознание себя, а доверие к себе предполагает, прежде всего, отношение к себе как к самооценности. У этих студентов на начальном этапе работы был выявлен только средний (86%) и низкий (14%) уровни доверия к себе. Эти молодые люди в процессе тренинговых занятий проявляли доверительное поведение по отношению к себе и к другим людям. После проведенного психологического тренинга у этих молодых людей наблюдалась выраженная рефлексия своих возможностей и слабых сторонах («Смогла пересмотреть свои взгляды...определить ценности в жизни», «Нам помогли разобраться в себе, осознать некоторые ситуации и справиться с ними», «Пыталась стать лучше», «Занятия показали мне мое отношение к командной игре... я не командный, и теперь я это точно знаю»). Некоторым молодым людям удалось преодолеть себя, свои страхи («Мне не хотелось открывать душу перед своими одноклассниками, но все свои переживания я оставила за дверью», «Не люблю о себе рассказывать...хотя если заставить себя, то могу»).

Образовательным эффектом явилось сплочение команд, которое зафиксировали в своих рефлексивных высказываниях преобладающее число участников программы («многих совершенно не знала, как друзей, как людей вне университета», «психологам удалось сплотить нас», «занятия помогли мне лучше

узнать группу»). Можно говорить и о минимизации дефицита доверия друг к другу, который на начальном этапе психологического тренинга проявлялся в недоверии как к психологам, ведущим занятия, так и друг к другу. Значительное количество студентов не хотели рассказывать о себе, сдерживали эмоции, старались все рационализировать. Постепенно молодые люди начали высказываться не только по отношению к выполняемым тренинговым заданиям и упражнениям, но и начали рассказывать друг другу о возникающих у них чувствах и эмоциях, как положительных, так и отрицательных. В процессе занятий улучшилась атмосфера в группе. Студенты перестали скрывать возникающие в ходе занятий претензии друг к другу, а возникающие конфликты решали «здесь-и-теперь».

По итогам фокус-групп, проведенных после прохождения обучения, молодые люди отмечали у себя:

- усиление ориентации на создание инновационных команд и развитию навыков эффективного взаимодействия;
- осознание свойственных им коммуникативных особенностей и освоение более продуктивных техник общения и взаимодействия;
- актуализацию и развитие ресурсов самореализации, осознанной ценности и навыков ответственности, гибкости, позитивного психологического настроения (отношение к себе, людям, миру);
- осознание собственных потенциальных возможностей, главной цели (нахождение цели, ситуационный анализ, формулировка целей), а также рассмотрение собственных целей и судь-



активного качества жизни в контексте потребностей общества;

- конструирование жизненного успеха: оптимизация свойств личности, определение и формирование оптимальных жизненных стратегий и стилей деятельности, обеспечивающих целенаправленное продвижение к успешному развитию собственного дела;
- развитие навыков самопрезентации.

Таким образом, апробация разработанных модулей в разных группах показала, что:

- у молодых людей с выраженной инновационной активностью одним из запросов является развитие доверия в команде, командообразование. У этих молодых людей есть необходимость психологического сопровождения, направленного на минимизацию имеющихся психологических дефицитов;
- доверие к другим у инновационно активных молодых людей, имеющих опыт работы в команде при реализации проектов, может играть важную роль и способствовать эффективной работе команды, поддерживая психологический комфорт, устойчивость группы по отношению к различным неблагоприятным факторам;
- у молодых людей, не вовлеченных в инновационные конкурсы, для актуализации инновационной активности необходимо раскрытие внутренних ресурсов. Одним из направлений психологической работы с такой группой молодежи может выступать расширение границ доверия к себе и гармонизация системы доверительных отношений;

- актуализация доверия к себе как составляющей инновационной активности молодых людей наиболее эффективно осуществляется в условиях встраивания специально организованного психолого-образовательного сопровождения в программы основного либо дополнительного профессионального образования.

### Литература

1. Ватолина А.И. Особенности взаимосвязи доверия к себе, жизнестойкости и самоорганизации деятельности у инновационно-ориентированных молодых людей // Сибирский психологический журнал. 2009. № 34.
2. Галажинский Э.В., Ключко В.Е., Краснорядцева О.М. «У.М.Н.Н.И.К» и умники: инновационный потенциал студенческой молодежи // Образовательная политика. 2010. № 7–8(45–46).
3. Краснорядцева О.М., Малкова И.Ю. Сетевой проект психолого-образовательного сопровождения вхождения молодежи в инновационную деятельность: условие становления инновационных сообществ в образовании // Психология обучения. 2010. № 12.
4. Краснорядцева О.М. Психолого-образовательное сопровождение подготовки специалиста // Вестник ТГУ. 2007. № 305.
5. Российское образование-2020. Модель образования для экономики, основанной на знаниях // Под ред. Я. Кузьмина, И. Фрумина. М.: ИД ГУВ-ШЭ, 2008.

6. Сидоренков А.В., Сидоренкова И.И. Доверие в малых группах // Вопросы психологии. 2011. № 1.

7. Сметанова Ю.В. Психолого-образовательное сопровождение инноваторов в условиях закрытых образовательных мероприятий // Психология обучения. 2011. № 11.

8. Сметанова Ю.В. Личностный потенциал и ценностно-смысловые основания инновационно-предпринимательской деятельности молодежи // Сибирский психологический журнал. 2011. № 41.

Поступила в редакцию 10. VII. 2012 г.

**Krasnoryadtseva O.M.**, *Doctor of Psychology, Professor, Head of the Department for General and Pedagogic Psychology of Tomsk State University / krasnoo@mail.ru*

**Vatolina O.I.**, *Postgraduate Student of the Department for General and Pedagogic Psychology of Tomsk State University / vatolinaanna@gmail.com*

#### **ABILITIES OF DEVELOPMENT OF CREDIBILITY TO OTHERS WITHIN A PROCESS OF PSYCHOLOGICAL AND EDUCATIONAL SUPPORT OF PROFESSIONAL TRAINING**

The materials of the reserach of a phenomenon 'credibility/uncredibility' on various selections of students having various parameters of innovative activity and various experience of inclusion into innovative activity are represented in the article. The results of approbation in various educational programs specially developed modules of psychological and educational support of professional training focused on actualization and development of credibilty are discussed.

**Key words:** *credibility, credibility to others, innovative activity, psychological and educational support.*