

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**150 ЛЕТ  
ПЕРИОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ  
В СИБИРИ**

Материалы региональной научной конференции  
посвященной 150-летию издания в Сибири  
«Губернских ведомостей»

19–20 апреля 2007 г.  
г. Томск

**Томск  
2007**

**УДК 94+070(571.1/5)**  
**ББК 63.3+76.12 (2P51)**  
**С 81**

**150 лет периодической печати в Сибири:** Материалы региональной научной конференции, посвященной 150-летию издания в Сибири «Губернских ведомостей» (Томск, 19–20 апреля 2007 г.). – Томск: Изд-во «ТМЛ-Пресс», 2007. – 294 с.

**ISBN 5-91302-002-2 (978-5-91302-002-4)**

Сборник содержит доклады и выступления, подготовленные к региональной научной конференции «150 лет периодической печати в Сибири», приуроченной к началу выхода в свет в 1857 г. Тобольских, Иркутских, Енисейских и Томских «Губернских ведомостей». Основными направлениями работы конференции являлись: история возникновения и развития периодической печати в Сибири во второй половине XIX–XX вв.; взаимоотношение сотрудников и издателей газет с властью; социальная, политическая, экономическая и культурная жизнь региона на страницах сибирской периодики; проблема сохранения сибирских периодических изданий в библиотечных фондах.

**УДК 94+070(571.1/5)**  
**ББК 63.3+76.12 (2P51)**

**Редакционная коллегия:**

д-р ист. наук В.П. Зиновьев,  
д-р ист. наук С.А. Красильников,  
д-р ист. наук А.Н. Жеравина,  
канд. ист. наук В.В. Шевцов (отв. редактор)

Конференция и издание сборника материалов подготовлены при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда (проект № 06-01-00317а)

*В оформлении обложки использованы газеты, хранящиеся в фондах Научной библиотеки Томского государственного университета*

**ISBN 5-91302-002-2**  
**(978-5-91302-002-4)**

© Авторы статей. Текст, 2007  
© В.В. Шевцов. Редактирование, 2007  
© Томский государственный университет, 2007

А.А. Ляпкина

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СЕЛЬСКИХ БИБЛИОТЕК  
ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ В 1946 г.  
(ПО МАТЕРИАЛАМ ОБЛАСТНОЙ  
ПЕРИОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ)**

Деятельность сельских библиотек и изб-читален в 1946 г. – первый послевоенный год – находилась в сфере пристального внимания советского правительства. Интерес к этим учреждениям – как со стороны руководства, так и со стороны населения страны – нашел отражение на страницах периодической печати.

Источниками для рассмотрения темы послужили подшивки областной газеты «Красное Знамя» за 1946 г., а также ряд районных газет Томской области, таких как «Сталинское знамя» (Парабель), «Советский Север» (Колпашево), «Борец за темпы» (Зырянка).

1946 г. – период, когда перед государством стояли задачи восстановления, прежде всего, хозяйственной и промышленной сфер, жилищного строительства.

Для решения этих задач требовалась крайняя степень мобилизации всего населения. Такая мобилизация достигалась за счет активной агитационной работы, осуществлявшейся через сеть культурно-просветительных учреждений.

В районах при этом важнейшую роль играли сельские библиотеки и избы-читальни, деятельность которых приобретала полифункциональный характер. Избы-читальни заменяли сельский клуб при отсутствии такового, в них проводились лекции, работали кружки творческой самодеятельности, служба информации. В задачи заведующего избы-читальней (избача) входило формирование актива из молодежи и сельской интеллигенции (педагогов, врачей, специалистов), осуществлявшего пропагандистско-просветительскую деятельность.

В газетах данного периода выявляются два направления отражения ситуации в культурно-просветительной сфере: идеальное, в рамках общих задач государственного развития, и реальное, отражающее положение дел в отдельных населенных пунктах, районах и области в целом.

Согласно Закону о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства на 1946–1950 гг., районная библиотека должна была быть устроена в каждом районном центре, а общее количество массовых библиотек Комитета по делам культурно-просветительных учреждений планировалось довести к 1950 г. до 11700.

В Постановлении Совета Министров РСФСР от 21 сентября 1946 г. № 632 «О мерах помощи сельским клубам и избам-читальням» предусматривалось организовать проведение в избах-читальнях не менее 1 лекции в месяц и демонстрацию кинокартин не реже 1–2 раз в месяц; возвратить культпросветучреждениям все принадлежавшие им ранее помещения и т.д.

Оба документа предусматривали радиофикацию всех изб-читален и сельских клубов, что позволяло ускорить распространение важной информации. В рамках осуществления этой задачи, Томская область к июлю 1946 г. получила 112 шестиламповых радиоприемников «Родина», которые были распределены между домами культуры и сельскими клубами районов области<sup>1</sup>.

По данным периодической печати, в Томской области к январю 1946 г. насчитывалось 690 культурно-просветительных учреждений, из них: 279 изб-читален и 150 сельских клубов. К апрелю 1946 г. по Томской области было вновь открыто 150 изб-читален, клубов и красных уголков. Из них в Туганском районе – 8 изб-читален, 1 сельская библиотека, 20 красных уголков, в Кожевниковском: 2 избы-читальни и 6 красных уголков, в Чаинском – 3 избы-читальни и 5 красных уголков. В июле 1946 г. готовилась к открытию сельская библиотека в рабочем поселке Моряковка, планировалось открытие в ближайшее время районной библиотеки в селе Подгорное (Чаинский район).<sup>2</sup>

На Третьей сессии Томского областного совета депутатов и трудящихся в июле 1946 г. ставились задачи: открыть в каждом сельсовете избу-читальню или клуб, в каждом колхозе – колхозный клуб или красный уголок; во всех населенных пунктах – организованы библиотеки-передвижки<sup>3</sup>.

Библиотеки и избы-читальни получали помощь от областного партийного руководства. В частности, в октябре в «Красном знамени» сообщалось, что для пополнения сельских библиотек области из Томска за последнее время отправлено в районы области политической и художественной литературы на сумму более 20 тыс. руб.<sup>4</sup>

В качестве положительных характеристик деятельности изб-читален в периодической печати отмечались следующие: уютная обстановка, систематическая уборка помещения, наличие свежих газет и журналов, организация кружковой и лекционной работы, формирование актива, помогающего избачу в работе.

Однако в отдельных районах деятельность сельских библиотек и изб-читален осуществлялась с неодинаковым успехом. Так, в Шегарском районе из числящихся 19 изб-читален действовали 14, в Зырянском: из 24 изб-читален, 2 сельских клубов и 8 библиотек работали

только 12 изб-читален, 1 клуб и 1 библиотека; к июлю 1946 г. в Каргаскомском районе не была отремонтирована ни одна изба-читальня, здание избы-читальни в селе Туендат Ново-Марьинского сельсовета (Пышкино-Троицкий район) находилось в полуразрушенном состоянии, отмечались факты невыплаты заработной платы заведующим избами-читальнями в течение полугода<sup>5</sup>.

Третьей сессией Томского областного совета работа библиотек в области была оценена как неудовлетворительная: отмечались такие недостатки, как малое число читателей, слабая работа с ними, расхищение книжных фондов. В докладе секретаря обкома ВКП(б) по пропаганде Буракова говорилось: «...Большинство изб-читален, клубов... числятся только на бумаге, многие из них не имеют своих помещений, оборудования, культинвентаря, литературы, кадрами укомплектованы плохо. Бюджетные ассигнования на них полностью не используются. Из 4.164.000 руб., ассигнованных местному бюджету в 1946 г., освоено в первом квартале только полмиллиона». Основной причиной сбоев в развитии сети культурно-просветительных учреждений руководство считало недооценку этой сферы со стороны местного руководства (невыплата зарплаты заведующим избами-читальнями, использование помещений культпросветучреждений для других нужд и т.д.). Та же причина сбоев в организации работы культпросветучреждений была определена и на 18-й сессии районного Совета депутатов трудящихся Зырянского района.

Среди других причин назывались: пассивность областного отдела культпросветработы, неудовлетворительная работа отделов пропаганды и агитации райкомов партии («не проявляют достаточной требовательности к отделам культпросветработы, не оказывают им необходимой помощи»). Кроме того, говорилось о недостаточном привлечении к работе культпросветучреждений интеллигенции<sup>6</sup>.

Критика, высказанная на Третьей сессии облсовета, в основном была направлена в адрес деятельности партийных организаций. При этом, такие факторы, как, например, удаленность района, например, не принимались во внимание.

В районных газетах встречаются подтверждения критики деятельности изб-читален. Читатели газеты «Советский Север» жаловались на плохую работу Ново-Горенской избы-читальни: в ней проводились только танцы, помещение не убиралось, художественная литература постоянно была заперта в шкафу и недоступна читателям, стенгазета выпускалась редко. Расследование районного отдела культпросветработы подтвердило эти сведения, на избача Киверину было наложено административное взыскание<sup>7</sup>.

Поскольку к основным задачам сельских библиотек и изб-читален, как уже отмечалось, относилась организация агитационной работы, внимание в периодической печати к этим учреждениям возрастало во время избирательных и важных сельскохозяйственных (весенний сев или сбор хлеба) кампаний.

Агитационные кампании осуществлялись под руководством партийных организаций и планировались централизованно. Так, по сообщениям ТАСС, во время весеннего сева 1946 г. культурно-просветительным учреждениям были выделены 350 тыс. художественно оформленных макетов стенных газет и боевых листков, в помощь культпросветработникам был выпущен специальный выпуск иллюстрированной газеты «Культурно-просветительная работа на весеннем севе».

Во время предвыборной кампании в Томской области, Зырянская районная библиотека, в частности, получила 680, Чердатская библиотека – 320 новых книг для организации библиотечек-передвижек, предназначенных для обслуживания избирателей.

Хорошую оценку работы во время предвыборной кампании в начале 1946 г. получили, в частности, Стрженская изба-читальня (Чаинский район), Киреевская изба-читальня (Кожевниковский район), Чудиновская изба-читальня (Парбигский район) и других.<sup>8</sup>

Сельские библиотеки и избы-читальни использовали в своей работе различные методы. Среди них можно отметить следующие: формирование агитбригад и культбригад, книжных передвижек и распространение литературы книгоношами (разнос литературы на предприятия библиотечными работниками или активистами), организация кружков, выставок, соцсоревнований, выпуск стенных газет, оформление плакатов, стендов показателей, обеспечение выезда агитповозок на поля во время сельскохозяйственных кампаний, проведение лекций, громких чтот, предоставление справочных услуг и другие.

В целом, в периодической печати за 1946 г. выделяются следующие темы материалов о сельских библиотеках и избах-читальнях:

- оценка деятельности сельских библиотек и изб-читален;
- планы по восстановлению сельских библиотек и изб-читален;
- участие сельских библиотек и изб-читален в избирательных кампаниях и сельскохозяйственных работах.

Таким образом, в первый послевоенный год большое значение придавалось советским руководством деятельности сельских библиотек и изб-читален, игравших важную роль в обеспечении мобилизации сельского населения на выполнение задач, поставленных государством. Необходимость развития этих культурно-просветительных учреждений закрепля-

лось в законодательстве. Внимание к библиотекам и избам-читальням нашло отражение на страницах периодической печати рассматриваемого периода.

---

<sup>1</sup> Закон о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946–1950 гг. // Красное знамя. 24 марта 1946 г. № 61 (7331). С. 1–5; О помощи сельским клубам и избам-читальням // Красное знамя. 5 октября 1946 г. № 198 (7468). С. 1; Помощь сельским клубам и избам-читальням // Советский Север. 6 октября 1946 г. 127 (2753). С. 2; Помощь сельским клубам и избам-читальням // Сталинское знамя. 16 октября 1946 г. № 55 (516). С. 2; Помощь сельским клубам и избам-читальням // Борец за темпы. 10 октября 1946 г. № 43 (784). С. 2; Радиоприемники сельским клубам и Домам культуры // Красное знамя. 16 июля 1946 г. № 140 (7410). С. 3.

<sup>2</sup> Культурно-просветительные учреждения в подготовке к выборам // Красное знамя. 5 января 1946. № 4 (7272). С. 2; Пясецкая Н. Задачи сельских культурно-просветительных учреждений // Красное знамя. 6 апреля 1946 г. № 70 (7340). С. 2; Открытие сельской библиотеки // Красное знамя. 20 июля 1946 г. № 143 (7413). С. 3.

<sup>3</sup> Третья сессия областного совета депутатов и трудящихся // Красное знамя. 21 июля 1946 г. № 144 (7414). С. 3.

<sup>4</sup> Пополнение сельских библиотек // Красное знамя. 4 октября 1946 г. № 197 (7467). С. 3.

<sup>5</sup> Культурно-просветительные учреждения в подготовке к выборам...; Дальнейший подъем культурно-просветительной работы (из выступления секретаря обкома ВКП(б) по пропаганде тов. Буракова на третьей сессии областного совета депутатов трудящихся) // Красное знамя. 26 июля 1946 г. № 147 (7417). С. 3; Пясецкая Н. Помогать избачам в их работе // Красное знамя. 3 августа 1946 г. № 153 (7423). С. 2.

<sup>6</sup> Дальнейший подъем культурно-просветительной работы...; 18 сессия районного Совета депутатов трудящихся // Борец за темпы. 16 декабря 1946 г. № 54 (795). С. 2.

<sup>7</sup> «Не видна работа избы-читальни» // Советский Север. 5 октября 1946 г. № 126 (2752). С. 2.

<sup>8</sup> Комлик В. Новые книги // Борец за темпы. 18 января 1946 г. № 4 (745). С. 4; Культурное обслуживание крестьян на весеннем севе // Красное знамя. 2 апреля 1946 г. № 67 (7337). С. 1; Культурно-просветительные учреждения в подготовке к выборам...; Третья сессия Томского областного Совета депутатов трудящихся // Красное знамя. 21 июля 1946 г. № 144 (7414). С. 3.