

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

---

**ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
УКРЕПЛЕНИЯ  
РОССИЙСКОЙ  
ГОСУДАРСТВЕННОСТИ**

Часть 42



ИЗДАТЕЛЬСТВО ТОМСКОГО УНИВЕРСИТЕТА  
2009

о нарушении патента в комплексе с вопросом о его действительности, что позволит и сократить сроки рассмотрения дел изучаемой категории, и создать условия для вынесения основанных на праве решений, и обеспечить равенство сторон перед судом, поскольку ответчик получит возможность реализовать весь предусмотренный процессуальным законодательством спектр средств защиты от предъявленного иска»<sup>1</sup>.

## **ОСТАВЛЕНИЕ БЕЗ ДВИЖЕНИЯ ЗАЯВЛЕНИЯ О ПРИЗНАНИИ ДОЛЖНИКА НЕСОСТОЯТЕЛЬНЫМ (БАНКРОТОМ): ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ**

**А.П. Иващенко**

Институт оставления заявления без движения по делам о несостоятельности (банкротстве) является способом устранения недостатков, выявленных арбитражным судом на стадии его принятия к производству, и, как следствие, служит дополнительной гарантией судебной защиты прав и законных интересов заявителя.

Говоря о возможности оставления без движения заявления о признании должника несостоятельным (банкротом), необходимо отметить следующее.

Федеральным законом от 30.12.2008 № 306-ФЗ внесены изменения в Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), касающиеся, в частности, оставления без движения и возвращения заявления о признании должника банкротом.

В соответствии с новой редакцией ст. 44 Закона о банкротстве если арбитражным судом при рассмотрении вопроса о принятии заявления о признании должника банкротом устанавливается, что оно подано с нарушением требований, предусмотренных ст. 37–41 настоящего Федерального закона, арбитражный суд выносит определение о его оставлении без движения. В определении арбитражным судом указываются основания для оставления без движения указанного заявления и срок, в течение которого заявитель должен устранить обстоятельства, послужившие основанием для оставления без движения заявления о признании должника банкротом.

Законодатель не устанавливает срок, в течение которого судья вправе оставить вышеуказанное заявление, отдавая разрешение данного вопроса на судебское усмотрение.

---

<sup>1</sup> *Волынский М.Г.* Разрешение судами споров из нарушения патентных прав // Правоведение. 2003. № 2. С. 77-90.

Думается, при решении вопроса о сроке оставления заявления о признании должника несостоятельным (банкротом) без движения, необходимо учитывать время, необходимое для устранения соответствующих обстоятельств, исходя из его объективной необходимости, а также время на доставку почтовой корреспонденции.

Необходимо также отметить, что Закон о банкротстве предусматривает положение, в соответствии с которым в случае, если обращение в арбитражный суд с заявлением должника является обязательным, но к указанному заявлению приложены не все документы, предусмотренные ст. 38 настоящего Федерального закона, указанное заявление принимается арбитражным судом к производству и недостающие документы истребуются при подготовке дела о банкротстве к судебному разбирательству. В связи с этим целесообразно дополнить п. 1 ст. 42 Закона о банкротстве следующим содержанием: судья арбитражного суда принимает заявление о признании должника банкротом, поданное с соблюдением требований, предусмотренных Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации и настоящим Федеральным законом, *если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом*».

В юридической литературе и судебной практике отсутствовал единый подход к разрешению вопроса о возможности оставления без движения заявления о признании должника банкротом.

Внесение вышеизложенных изменений в Закон о банкротстве поставило точку в дискуссии ученых-процессуалистов относительно возможности совершения указанного процессуального действия, а в перспективе положительно скажется на правоприменительной практике, поскольку приведет к ее единообразию.

Изложенное позволяет прийти к выводу о желании законодателя усилить право на судебную защиту субъектов правоотношений, возникающих на стадии принятия к производству заявления о признании должника банкротом.

## **ИНСТИТУТ РАСКРЫТИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В ПРОЦЕССУАЛЬНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ АНГЛИИ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ**

**Ю.В. Кайзер**

Правила гражданского судопроизводства 1998 г. (далее – Правила), в отличие от российского процессуального законодательства, содержат самостоятельную ч. 31 «Раскрытие и осмотр документов», что позволя-