

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
АРХИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ДОКУМЕНТ  
КАК СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ФЕНОМЕН**

*Сборник материалов  
IV Всероссийской научно-практической  
конференции с международным участием  
(г. Томск, 29–30 октября 2009 г.)*

Томск  
2010

**А.М. Яринская**

**«ДОМОСТРОЙ»:  
ПРОИСХОЖДЕНИЕ, СОДЕРЖАНИЕ, ЗНАЧЕНИЕ**

«Домострой» – письменный свод разного рода полезных сведений и наставлений христианину – имеет давнюю традицию изучения. Длительное время за ним сохранялась устойчивая репутация документа, свидетельствующего исключительно о косности и жестокости русского общества XVI–XVII вв. (и даже в более позднее время) [1; 2. С. 497–498; 3]. Часть современных исследователей опровергла этот подход к оценке «Домостроя» и поставила его в ряд источников по истории культуры времени его написания [4; 5; 6; 7].

Как законченное произведение, «Домострой» складывался на протяжении достаточно длительного периода времени. В основу его текста легло несколько традиционных для средневековой литературы жанров, таких, к примеру, как «поучения от отца к сыну», «слова святых отец, како жить христианом», «домострой» средневековой Европы, что позволяет понять и сложность состава, и частую противоречивость нравственных рекомендаций книги [4. С. 8–10].

Начало «Домострою» было положено в Новгороде в последние десятилетия XV в. – сборником наставлений и советов по ведению домашнего хозяйства. Постепенно документ пополнялся новыми рекомендациями и в середине XVI столетия, в период становления централизованного государства, скорее всего в Москве, был подвергнут очередной переработке, получив окончательное оформление [4. С. 10; 8. С. 184; 9. С. 7]. Авторство этой редакции в современной историографии признается за государственным и церковным деятелем священником Сильвестром (начало XVI в. – 1566 г.) [5. С. 19; 7. С. 31; 9. С. 6].

В полном соответствии со средневековыми представлениями и идеологией Московского государства Сильвестр в законченном виде выстроил в «Домострое» иерархию основных организующих форм: семья – церковь – государство. Как во главе государства стоит царь-государь, так и в семье государь-хозяин является головой всему дому. Церковь в этой цепи выступает в роли связующего звена, ответственного за контроль взаимодействия семьи и государства путем поддержания в людях веры в Бога и покорности власти [9. С. 8–9].

Первый раздел «Домостроя» «сильвестровской» редакции – «Духовное строение» – включает 14 глав, которые В.О. Ключевский разделил на три

части: богословие (как веровать), политику (как царя чтить) и нравоучение (как чтить духовный чин) [10. С. 85]. Названия глав «духовного строения» действительно подтверждают такое разделение. Например: «Как христианам веровать во святую Троицу и пречистую Богородицу...» (гл. 2); «Как царя и князя чтить и повиноваться им во всем...» (гл. 7); «Как почитать отцов своих духовных...» (гл. 14).

Второй раздел – «Мирское строение» – также содержит 14 глав, в которых регламентируются внутрисемейные отношения: «Как детей своих воспитать в поучении...» (гл. 15), «Как детям отца и мать любить...» (гл. 18); «Наказ мужу, и жене, и работникам, и детям, как подобает им жить» (гл. 21).

Третий раздел документа под названием «Домовное строение» состоит из 33 глав, посвященных ведению хозяйства: «Как всякое платье кроить...» (гл. 31), «Как порядок в избе навести...» (гл. 38), «Как огород и сад разводить» (гл. 45), «Как мужу с женою советоваться, что ключнику наказать...» (гл. 49); «Как двор устраивать, или лавку...» (гл. 61).

В «Домовном строении» также содержится информация о том, «как на люди выходить, и к себе приглашать...» (гл. 34), и «женам наказ о пьянстве...» (гл. 36). Все это еще раз подтверждает тот факт, что текст «Домостроя» имел свое развитие, в ходе которого не раз подвергался переписыванию.

Завершает «Домострой» «Послание и наставление от отца сыну» (гл. 64), являющееся собственным сочинением Сильвестра. На личном примере священник раскрывает и поясняет своему сыну Анфиму, насколько эффективны и справедливы рекомендации, следуя которым можно добиться успеха в современном им обществе. Названная глава может рассматриваться и как самостоятельное литературное произведение древнерусского жанра поучений отца сыну, достаточно распространенному уже с XI в.

Таким образом, текст «Домостроя» дает богатые сведения для изучения духовной, политической, социальной, семейной, хозяйственной жизни средневековой Руси. Это, в свою очередь, открывает возможность для раскрытия его содержания историками, источникововедами, богословами, социологами, филологами, экономистами, педагогами.

Открытым и интересным остается вопрос об адресате «Домостроя», ответ на который позволяет определить сословную направленность текста и через нее – сословную принадлежность домохозяина и членов его семьи. В современной историографии социальный статус адресата очерчен довольно широко: это боярин, купец, даже князь, но и тот, «у кого сел нет» – каждый должен верить в Бога и жить по своему достатку [7. С. 27; 9. С. 6].

В.В. Колесов такую неопределенность целевой аудитории «Домостроя» объясняет универсальным характером формируемого им идеала, проецируемого на все социальные страты средневекового Русского государства [6. С. 333].

Для большинства исследователей остается невыясненным обстоятельство: является ли «Домострой» строгим документом, точно отражающим русский быт эпохи Средневековья, или является своеобразным «семейным кодексом» рекомендательного характера. По А. Заусцинскому, в нем представлены «типы хозяина, хозяйки, мужа, жены, детей и слуг, как образы идеальные для тогдашнего общества, но идеалы эти тесно связаны с действительным бытом: в них современники высказали свои лучшие воззрения, и по форме и по духу принадлежащие к тому веку» [1. С. 1].

По мысли Д.С. Лихачева, проповедуемый в «Домострое» идеал выступает регулятором реальной жизни, и если он «доведен до дома, входит во все мелочи быта, личного поведения в семье и в доме и во всем требует «знать меру», то идеал становится почти реальностью» [11. С. 13].

В.В. Колесов полагает, что, как бы ни были хороши отдельные советы «Домостроя», включенные в число вечных проблем человечества, «в целом он – все же литературный памятник, а не действующая в жизни норма» [5. С. 12].

С учетом вышесказанного можно заключить, что «Домострой», так и не став официальным государственным документом, долгое время был авторитетным руководством по устройению жизни русских людей, поскольку содержал в себе «все то, что они давно уже придумали, разрешили, установили и передавали из поколения в поколение...» [2. С. 498].

Итак, «Домострой», как законченное произведение, складывался на протяжении длительного периода времени, начиная примерно с конца XV в. В середине XVI столетия, в период реформ, направленных на укрепление центральной власти, документ был подвергнут редактированию священником Сильвестром, получив свое окончательное оформление. Указанными обстоятельствами объясняется эклектичность структуры «Домостроя» и наличие в нем ряда несоответствий и противоречий.

В объединительных тенденциях Русского государства «Домострой» сыграл важную роль как документ, выразивший и закрепивший идеал духовной, семейной и хозяйственной жизни, прежде всего, в нравственном их аспекте. Будучи доведенным до дома, идеал входил во все мелочи быта, личного поведения в семье и в доме, во всем требуя «знать меру». Вследствие этого идеал «Домостроя» мог обретать способность становиться реальностью.

Существование нескольких редакций текста «Домостроя» в XVI–XVII вв., наличие его переделок в списках XVIII в. также свидетельствует о том, что на протяжении длительного времени его содержание воспринималось как актуальное [8. С. 176–177]. Допустимо предположить, что многие советы «Домостроя» не потеряли своей значимости до сих пор. Кроме того, отразивший в себе многие реалии русской средневековой жизни (политические, религиозные, идеологические, социальные, бытовые, семейные), в настоящее время «Домострой» может рассматриваться и в качестве объекта междисциплинарных научных исследований.

### Примечания

1. *Заусцинский А.* Быт русского общества XVI столетия по Домострою // Варшавские университетские известия. 1879. № 4. С. 1–29.
2. *Шелгунов Н.В.* Сочинения. Т. 3: Очерки русской жизни. СПб., б. г. 1093 с.
3. *Григорьев Д.Е.* Классовые основы «Домостроя» // Ученые записки Северо-Осетинского гос. пед. ин-та. 1940. Т. 2 (XV), вып. 1. С. 53–62.
4. *Колесов В.В.* Домострой без домостроевщины // Домострой / Сост., вступ. ст., пер. и коммент. В.В. Колесова. М., 1990. С. 5–24.
5. *Колесов В.В.* Экономика нравственности и нравственность экономики // Домострой / Сост., вступ. ст., пер. и коммент. В.В. Колесова. М., 1991. С. 6–22.
6. *Колесов В.В.* Домострой как памятник средневековой культуры // Домострой / Подгот. текстов В.В. Колесова и В.В. Рождественской. СПб., 2000. С. 300–356.
7. *Найденова Л.П.* «Свои» и «чужие» в Домострое // Родина. 1997. № 6. С. 25–31.
8. *Некрасов И.С.* Опыт историко-литературного исследования о происхождении древнерусского Домостроя. М., 1873. 186 с.
9. *Вдовина Л.Н.* Домострой – «зерцало» быта, традиций и обычаев русского народа // Домострой. Ярославль, 1991. С. 5–11.
10. *Ключевский В.О.* Два воспитания // Ключевский В.О. О нравственности и русской культуре / Сост., вступ. ст. и примеч. Р.А. Киреевой. М., 2006. С. 82–103.
11. *Лихачев Д.С.* Литература «государственного устройства» (середина XVI века) // Памятники литературы Древней Руси: Середина XVI века / Сост. и общая ред. Л.А. Дмитриева и Д.С. Лихачева. М., 1985. С. 5–16.