

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
АРХИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ДОКУМЕНТ
КАК СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ФЕНОМЕН**

*Сборник материалов
IV Всероссийской научно-практической
конференции с международным участием
(г. Томск, 29–30 октября 2009 г.)*

Томск
2010

Е.А. Казакова

ПАМЯТЬ КАК ИСТОЧНИК НАПИСАНИЯ МЕМУАРОВ

Исследование источников личного происхождения, в том числе мемуаров, выдвигает на первый план проблему их достоверности, зависящую, в свою очередь, от ряда факторов, прежде всего от памяти мемуариста. Большинство исследователей, обращавшихся к проблеме памяти, как одного из основных источников написания мемуаров, констатировали её несовершенство. Память понималась как один из результатов сложного взаимодействия человека с внешним миром, представляющий собой непосредственное, индивидуальное сохранение и воспроизведение человеком событий реальной действительности. Наряду с этим, память признавалась источником «весьма ограниченным». Ограниченность, в свою очередь, представлялась большинству исследователей производной от величины разрыва между событиями, отражёнными в воспоминаниях, и временем их написания. Это обстоятельство изначально предопределяло и критическое отношение к достоверности мемуарных источников.

Вместе с тем представляется, что исследовательское поле памяти как одного из ключевых источников мемуарного творчества гораздо шире. Следует обратить внимание на структуру памяти, как психофизической категории, её основные типы, функции, свойства, без понимания которых, на наш взгляд, невозможен полноценный критический анализ мемуаров.

В настоящее время память является одним из центральных объектов исследований в когнитивной психологии и в самом общем виде понимается как процесс передачи информации по временному каналу. Большинство когнитивных теорий, описывающих работу памяти, исходят из положения, что информация может удерживаться в памяти различное время, в зависимости от способа её кодировки и обработки. В соответствии с этим выделяют кратковременную и долговременную память. Последняя, в свою очередь, представляет собой сложную систему, состоящую из разных уровней (типов) памяти: семантической, содержащей обобщённые сведения о мире; декларативной (эксплицитной), использующей факты и события; процедурной (имплицитной), включающей навыки и мастерство; автобиографической памяти, содержащей личностные воспоминания [1. С. 134].

Каждая из указанных подсистем памяти характеризуется специфическими закономерностями организации и извлечения материала. Источником воспоминаний, на наш взгляд, следует считать так называемую авто-

биографическую память человека – один из фиксируемых памятью потоков информации, оперирующий воспоминаниями о лично значимых событиях и состояниях человека. В то же время следует иметь в виду, что личностные воспоминания, во-первых, не являются точным слепком с действительности, во-вторых, они изменчивы, обладают способностью развиваться, искажаться и, наконец, отмирать [2. С. 15]. Несомненно, указанные специфические особенности автобиографической памяти, а также сложность процесса запоминания и воспроизведения информации, накладывают прямой отпечаток на степень достоверности источников мемуарного характера. Выделим некоторые, наиболее частые искажения, вызываемые «сбоями» памяти, её изменчивостью и влияющие на текст источника.

Расхождение между реальными характеристиками запечатлённого в памяти исторического события и воспоминанием о нём зачастую влечёт искажения как временного аспекта в тексте воспоминаний, так и содержательной стороны исторических событий. Другими словами, человек по-разному, в зависимости от личной значимости, оценивает продолжительность протекания того или иного события и его локализацию на оси времени, что приводит к столь часто встречающимся в мемуарах ошибкам в датировке событий. Так, временную дистанцию эмоционально насыщенных, ярких, образных воспоминаний автор мемуаров, как правило, будет переоценивать. Некие переломные события в жизни человека, напротив, будут характеризоваться «субъективным сжатием» времени. Наряду с этим, наименьшей достоверностью, по мнению психологов, обладают зафиксированные по памяти датировки каких-либо экстремальных событий, так как ошибки времени в данном случае совершаются в момент кодирования и обладают высокой устойчивостью [3. С. 90].

Искажение первоначального значения и смысла события с течением времени в связи с последующими или вновь сложившимися обстоятельствами. Образ события никогда не остаётся в памяти в первоначальном виде, он перерабатывается в соответствии с поздними наслоениями, психологическими переживаниями, осмыслением и, будучи извлечённым из памяти через несколько лет, может существенно отличаться от первичного образа.

Достройка воспоминания путём включения новых элементов. При этом вновь включённые элементы могут не иметь ничего общего с исторической реальностью, но автор мемуаров будет воспринимать их как имевшие место в действительности. Как правило, подобная ситуация возникает при обращении к авторитетным для автора альтернативным ис-

точникам: документам, свидетельствам третьих лиц и пр. При этом большое значение имеет доверие или недоверие к содержанию своей памяти. Как правило, критичные в этом отношении к себе люди не только чаще обращаются к альтернативным источникам, но и легче включают в свою автобиографическую память новые воспоминания.

Вместе с тем, как отмечалось выше, специфические свойства автобиографической памяти являются далеко не единственными факторами, накладывающими прямой отпечаток на память и текст мемуаров. Принципиальное значение имеет и сам процесс вспоминания, и, прежде всего, ситуация, в которой человек приступает к написанию мемуаров. Во-первых, следует иметь в виду, что существуют формы ситуативной зависимости текста воспоминаний от актуального состояния автора: приведение автобиографического воспоминания в соответствие с наличной жизненной ситуацией, «улучшение» прошлого как компенсаторная реакция на негативную наличную ситуацию; «ухудшение прошлого» с целью субъективного повышения значимости своих личных заслуг [2. С. 25]. Во-вторых, принципиальное значение имеет то обстоятельство, что процесс воспоминаний событий личного прошлого сопровождается особым состоянием сознания (состояние «автоноэзиса»), когда человек осуществляет путешествие в прошлое. При этом очень важно, чтобы в момент вспоминания память мемуариста была свободна от разного рода аффектов, так как воспоминания до неузнаваемости могут быть деформированы в так называемых неординарных состояниях сознания, обусловленных различными соматическими ощущениями, мощными эмоциями и пр.

Следует также отметить, что при анализе текста мемуаров необходимо дифференцировать «я-центрированные» и «социум-центрированные» мемуары, так как воспоминания о себе качественно отличаются от деперсонализированных воспоминаний. Опорными точками в первом случае зачастую выступают так называемые «переломные воспоминания» – это особый тип воспоминаний о событиях, которые оцениваются человеком как критически важные и повлекшие за собой кардинальные личностные изменения. Структура воспоминаний о переломных событиях строится на основании содержательного сопоставления того, что было «до» и «после» него. При этом воспоминание о последнем по времени переломном событии в жизни будет являться границей между субъективным прошлым и субъективным настоящим. Установление подобных границ имеет значение при анализе мемуарного источника, так как воспоминания о различных периодах жизни отличаются по своей пластичности. Воспомина-

ния, находящиеся в субъективном прошлом, легче поддаются искажениям [3. С. 89, 91, 97].

При написании «социум-центрированных» мемуаров вспоминающий субъект фокусирует внимание на исторической значимости ситуации, а не на собственных переживаниях. Данный вид мемуаров, как правило, пишется с позиции наблюдателя, что позволяет автору, с одной стороны, некритично ассимилировать предлагаемую извне картину события, в частности сведения из других источников, а с другой – сохранить и более детально воспроизвести запомнившуюся информацию.

Таким образом, неотъемлемой чертой мемуаристики является ретроспективность, имеющая зачастую неоднозначный характер. Обеспечить положительную ретроспективность позволяет, в частности, слаженная организация и функционирование основного источника мемуарного творчества – памяти человека.

Примечания

1. **Нуркова В.В.** Память // Общая психология в 7 т. М.: Издательский центр «Академия», 2006. Т. 3.
2. См.: **Нуркова В.В.** Проблема истинности автобиографических воспоминаний в процессе судопроизводства // Психологический журнал. 1998. Т. 19, № 8.
3. **Нуркова В.В.** Доверчивая память: как информация включается в систему автобиографических знаний // Когнитивные исследования: сборник научных трудов / Под ред. В.Д. Соловьёва, Т.В. Черниговской. М., 2008. Вып. 2.